



Estudio  
“Identificación de necesidades de intervención y brechas en  
la oferta de programas de reinserción destinados a la  
población vigente en Gendarmería de Chile”

**Resultados del Subsistema Postpenitenciario**

Departamento de Reinserción Social de Adultos  
División de Reinserción Social  
Abril 2021

## Índice

Introducción .....	3
Descripción de la oferta programática del subsistema postpenitenciario .....	5
Objetivos del estudio .....	8
Metodología .....	8
Resultados .....	11
1. Caracterización sociodemográfica de la población atendida en el subsistema postpenitenciario .....	12
1.1. Población adscrita al D.L. N° 409 .....	13
1.2. Población en Libertad Condicional .....	17
1.2.1. Población masculina en libertad condicional .....	18
1.2.2. Población femenina en libertad condicional .....	22
1.3. Resumen de los resultados de caracterización sociodemográfica de la población .....	27
2. Identificación de necesidades de intervención de la población atendida en el subsistema postpenitenciario .....	29
2.1. Identificación de necesidades de intervención de población masculina adscrita al DL N° 409 .....	30
2.1.1. Nivel de riesgo de reincidencia de los hombres adscritos al DL. N° 409 .....	43
2.1.2. Necesidades de intervención específicas de los hombres en DL.409 .....	48
2.2. Identificación de necesidades de intervención de la población femenina adscrita al DL N° 409 .....	49
2.2.1. Nivel de riesgo de reincidencia de las mujeres adscritas al DL. N° 409 .....	61
2.2.2. Necesidades de intervención específicas de las mujeres en DL.409 .....	67
2.3. Identificación de las necesidades de intervención de la población masculina condenada en libertad condicional .....	68
2.3.1. Nivel de riesgo de reincidencia de los hombres en libertad condicional .....	80
2.3.2. Necesidades de intervención específicas de los hombres en libertad condicional .....	86
2.4. Identificación de las necesidades de intervención de la población femenina condenada en libertad condicional .....	87
2.4.1. Nivel de riesgo de reincidencia de las mujeres en libertad condicional .....	99
2.4.2. Necesidades de intervención específicas de mujeres en libertad condicional .....	105
2.5. Identificación de las necesidades de intervención de la población masculina en la oficina de diagnóstico prontuarial .....	106
2.5.1. Nivel de riesgo de reincidencia de los hombres en la oficina de diagnóstico prontuarial .....	115

2.5.2. Necesidades de intervención específicas de hombres en la oficina de diagnóstico prontuarial.....	119
2.6. Resumen de las necesidades de intervención de la población del subsistema postpenitenciario.....	120
Necesidades de intervención de la población masculina .....	120
Necesidades de intervención de la población femenina .....	124
3. Análisis de la oferta programática en función de las necesidades de la población del subsistema postpenitenciario.....	129
3.1. Descripción de la población que participa en los programas PAP y PRL .....	131
3.2. Análisis de brechas para la población masculina que participa en programas .....	132
3.2.1. Análisis de cobertura.....	134
3.2.2. Análisis de focalización.....	136
3.3. Análisis de brechas para la población femenina que participa en programas .....	146
3.3.1. Análisis de cobertura.....	147
3.3.2. Análisis de focalización.....	149
Conclusiones .....	159
Referencias.....	166



## Introducción

Este documento contiene el segundo de tres informes de resultados elaborados como parte del estudio *“Identificación de necesidades de intervención y brechas en la oferta de programas de reinserción destinados a la población vigente en Gendarmería de Chile”*, desarrollado por la División de Reinserción Social, en el marco de las recomendaciones efectuadas por el panel de expertos que el año 2019, tuvo a cargo la evaluación de los programas de rehabilitación y reinserción social de los tres subsistemas de Gendarmería de Chile.

El estudio surge como respuesta a la necesidad de conocer las características de la población penal, sus necesidades de intervención y las brechas en el acceso a la oferta programática dispuesta por Gendarmería para la población del sistema penitenciario, desde un enfoque de género e incorporando una perspectiva regional al análisis de la información. Pese a que en un comienzo no se había contemplado revisar el diseño de la oferta programática, los análisis entregan luces respecto a su funcionamiento, lo que también se incorpora como parte de los resultados.

Es importante destacar que este estudio se enmarca dentro de las acciones asumidas por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos para mejorar la eficiencia y eficacia de los programas de rehabilitación y reinserción de Gendarmería. En particular, su realización se vincula con las siguientes recomendaciones realizadas por el panel de expertos convocado por DIPRES (2019):

En primer lugar, a nivel de diseño el panel indica que los programas se encuentran estructurados de manera atomizada, por lo que recomienda *“articular la oferta de servicios (componentes) con los distintos factores que aborda el modelo teórico e incorporar las diferencias y prioridades que presentan los perfiles de cada subsistema, con un enfoque de género que uniforme el modelo desde las actividades hasta el propósito de los programas revisados. Hay un diseño homologado a nivel de propósito y componentes, pero a nivel de actividades es preciso avanzar en revisar y reformular módulos de intervención que tributen a las necesidades de la población vigente”*.

En el mismo orden de ideas, el panel refuerza la importancia de (...) *avanzar hacia el desarrollo de intervenciones estructuradas diseñadas en función de las dimensiones de riesgo que resultan más significativas en cada subsistema, lo que implica diseñar acciones para los dominios de riesgo que la intervención aún no aborda”*.

Por otro lado, en relación con la implementación y seguimiento de los procesos de intervención, el panel propone la utilización de los resultados del instrumento IGI y de las otras evaluaciones de riesgo de reincidencia que realiza el Servicio, para consolidar las decisiones metodológicas en el marco del Modelo RNR, específicamente para avanzar : *“(…) desde la adecuada evaluación diagnóstica (actualmente posicionada de manera transversal) hacia la implementación de una oferta programática coherente con el modelo RNR y con los perfiles de riesgo que distinguen a cada subsistema”*. Finalmente, recomienda tomar en cuenta la información del IGI *“(…) para la toma de decisiones respecto de los diseños de los programas y de sus componentes (…)*.

Como se observa, las recomendaciones apuntan a utilizar los resultados de la evaluación para definir la oferta programática, orientar la toma de decisiones sobre su diseño y aumentar cobertura. Pese a que estas recomendaciones son coherentes con la literatura especializada, antes de ampliar y fortalecer las prácticas actuales implementadas por Gendarmería, es necesario conocer mayores detalles sobre el funcionamiento de los procesos de intervención. Este estudio se realiza en este

marco, y con el propósito de contribuir a implementar las recomendaciones recién expuestas, al analizar en mayor profundidad el ajuste de la oferta con las necesidades de intervención en la población de los tres subsistemas; evaluar el funcionamiento de la oferta para establecer potenciales brechas entre lo que declara el programa y lo que se observa en la práctica; y dar cuenta de elementos vinculados con el diseño de los programas disponibles para la población del sistema penitenciario.

Se espera que los hallazgos del estudio contribuyan a fortalecer el diseño y la gestión de la oferta de reinserción que Gendarmería de Chile pone a disposición de las personas que forman parte del sistema penitenciario. En particular, aquellas destinadas a las personas que se encuentran con el beneficio de la libertad condicional, en proceso de eliminación de antecedentes penales, personas indultadas y en proceso de aclaración prontuarial que voluntariamente acceden participar de la oferta programática ejecutada en los Centros de Atención para la Integración Social (CAIS).

Este segundo informe expone los resultados del subsistema postpenitenciario y se estructura de la siguiente manera; en primer lugar, se realiza una descripción de la oferta programática del subsistema postpenitenciario; posteriormente, se explican los objetivos del estudio y la metodología utilizada. Luego se exponen los resultados de la caracterización sociodemográfica de la población atendida y a continuación, se describen las necesidades de intervención de las personas que participan de los programas de intervención, distinguiendo en todo momento por sexo, tipo de población y región.

Por último, se presenta el análisis de la oferta programática en función de las necesidades de intervención de la población analizada, lo que permitirá establecer las brechas en la provisión de las prestaciones e intervenciones ofrecidas por el Programa de Apoyo Postpenitenciario y el Programa de Reinserción Laboral.

## Descripción de la oferta programática del subsistema postpenitenciario

El subsistema postpenitenciario se encarga de atender a la población que ha cumplido condena y se encuentra adscrita al Decreto Ley N°409 para eliminar sus antecedentes penales y a las personas que requieren apoyo para su aclaración prontuarial. También tiene a su cargo el control administrativo de las personas con el beneficio del indulto conmutativo y la supervisión de aquellas que se encuentran con el beneficio de la libertad condicional.

La oferta programática en materia postpenitenciaria entregada por Gendarmería de Chile es responsabilidad del Departamento Postpenitenciario, que cuenta con dos programas a disposición de las personas que acuden a los Centros de Atención para la Integración Social (CAIS): el Programa de Apoyo Postpenitenciario (PAP) y Programa de Reinserción Laboral (PRL).

Ambos programas tienen el propósito común de reducir las probabilidades de reincidencia y mejorar las condiciones de integración social, guiándose por los principios establecidos en el modelo de Riesgo-Necesidad-Responsividad (RNR). Este modelo entrega un marco comprehensivo basado en la evidencia empírica para orientar la provisión de la oferta de intervención destinada a las personas con conductas delictivas en un conjunto de principios, siendo lo más relevantes los siguientes (Andrews y Bonta, 2010).

- i. Principio de riesgo: Indica que la intervención debe ser proporcional a la probabilidad de riesgo de reincidencia, y esta probabilidad debe ser evaluada de manera confiable con el apoyo de instrumentos estructurados y validados para ello.
- ii. Principio de necesidad: Indica que la intervención debe focalizarse en las necesidades criminógenas, es decir, en los factores de riesgo dinámicos que se relacionan directamente con la conducta delictual. Estas necesidades criminógenas se pueden resumir en siete factores centrales de riesgo/necesidad: patrón antisocial, actitudes procriminales, abuso de sustancias, relaciones familiares y maritales, empleo y trabajo, actividades recreacionales prosociales y ambiente social procriminal.
- iii. Principio de responsividad: Por un lado, indica que la intervención debe adecuarse al estilo de aprendizaje, motivación, habilidades y particularidades de cada persona (responsividad específica). Por otro, indica que las estrategias más efectivas para alcanzar los objetivos de modificación de la conducta delictiva son aquellas que utilizan un enfoque cognitivo-conductual (responsividad general).
- iv. Principio de integralidad: Indica que la intervención y específicamente, los programas, son más eficaces cuando se aplican en forma estructurada, de acuerdo con los principios del modelo y/o del programa y por un equipo profesional motivado.
- v. Principio de discrecionalidad profesional: Indica que algunas personas o perfiles delictivos pueden presentar características o encontrarse en situaciones particulares que no son adecuadamente abordadas por los otros principios del modelo RNR, en cuyo caso, será necesario hacer uso de otras técnicas o lineamientos más apropiados.

**Población objetivo del PAP:**

Personas provenientes de cualquier forma de cumplimiento de condena privativa, sustitutiva o cumplimiento efectivo (aquellas condenas que no se cumplen en Gendarmería) que cumplan actualmente alguna de las siguientes condiciones:

- Se controlen en el Decreto Ley N° 409
- Se encuentren cumpliendo condena acogidas al beneficio de Libertad Condicional o de Indulto Conmutativo (Decreto Ley N°20.588).

**Población objetivo del PRL:**

Personas provenientes únicamente del Subsistema Cerrado de Gendarmería, que se encuentre en situación de cesantía o bien requieran mejorar su situación laboral, por medio del acceso a un nuevo empleo en calidad de trabajador dependiente que:

- Se encuentren en proceso de aclaración prontuarial posible de resolver en el periodo de intervención.
- Se controlen en el Decreto Ley N° 409.
- Se encuentran cumpliendo condena acogidas al beneficio de Libertad Condicional o Indulto Conmutativo.

Como puede observarse ambos programas son muy similares. Las principales diferencias se encuentran en la población objetivo (el PRL solo acepta a personas provenientes del subsistema cerrado) y en el tipo de empleo que ofrecen (El PAP ofrece empleo en calidad de trabajador dependiente e independiente, mientras que el PRL solo la modalidad dependiente).

Por otra parte, ambos programas establecen tres criterios de exclusión:

1. Personas sin una necesidad de intervención (factores de riesgo de reincidencia dinámicos) de acuerdo con la evaluación IGI.
2. Personas que se encuentran en situación de discapacidad intelectual grave o profunda.
3. Personas con un diagnóstico de psicopatía.

En cuanto a los contenidos de los programas, tanto el PAP como el PRL se organizan en torno a 3 componentes: intervención psicosocial criminológica, colocación laboral y capacitación laboral (Gendarmería de Chile, 2019)<sup>1</sup>.

1. **Intervención psicosocial criminológica:** consiste en entrevistas mensuales que realiza el profesional a cargo del caso, en las que se espera abordar las principales necesidades de intervención de las personas. El objetivo de las entrevistas es modificar los factores que propician la conducta delictiva para favorecer el proceso de reinserción e integración de las personas.
2. **Colocación laboral:** consiste en acciones que favorecen la reinserción laboral que son coordinadas por medio de convenio con empresas el acceso a cupos laborales efectivos.
3. **Capacitación laboral:** consiste en acciones que aportan al desarrollo de competencias laborales de las personas.

---

<sup>1</sup> Si bien no es un componente propiamente tal de los Programas, el instructivo de procedimientos indica que también se realizan acciones de consejería a las personas que necesiten ser derivadas a la red de apoyo local.

Además de estos tres componentes, se desarrollan Módulos Especializados que abordan temáticas específicas, dirigidas a las personas con nivel de riesgo medio, alto y muy alto. El objetivo de los módulos especializados es impactar en la disminución de la reincidencia delictual de la población que participa en ellos, por lo que la participación en estos módulos se considera una actividad de intervención especializada (Gendarmería de Chile, 2019).

Los lineamientos para implementar estos Módulos establecen la importancia de cautelar la rigurosidad de la ejecución, lo que se traduce en seguir los criterios de selección, sexo, entre otros que menciona el Instructivo de Procedimientos. No obstante, al revisar este lineamiento se observa que ninguno de los Módulos define a su población objetivo, criterios de selección, número de participantes, etc. Adicionalmente, éstos se implementan de manera distinta en cada CAIS, ya que su ejecución depende de la demanda y de la discrecionalidad del profesional para sugerir su ingreso.

A continuación, se expone una breve descripción de los Módulos Especializados respecto de los cuales se logró recopilar información:

1. **Módulo control de impulsos:** tiene como objetivo “favorecer en los participantes la adquisición de técnicas de manejo de impulsividad, mediante el desarrollo de nuevas estrategias de solución alternativas”<sup>2</sup>. Consta de dos sesiones, de una hora cada una.
2. **Módulo de Autoestima y Comunicación Asertiva (Género):** se crea como resultado del Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG) con enfoque de género que establece la necesidad de atender a mujeres. Consiste en un taller grupal que se realiza de manera esporádica en algunos CAIS del país, el cual está dirigido a mujeres que tengan un “déficit en el desarrollo de habilidades sociales, comunicación y autoestima en la población femenina del programa”<sup>3</sup>. Cuenta con dos módulos: autopercepción que tiene dos sesiones y comunicación que tiene tres sesiones.
3. **Módulo de apresto laboral:** tiene como objetivo “otorgar herramientas actitudinales y prácticas que favorezcan la habilitación laboral de personas próximas a ingresar al mercado o que se encuentren trabajando”<sup>4</sup>. Está dirigido a hombres y mujeres y se compone de tres sesiones que van de 90 a 120 minutos de duración.

---

<sup>2</sup> Información obtenida del documento “Módulo Psicosocial: Control de Impulsos” del Departamento Postpenitenciario, pág. 3

<sup>3</sup> Información obtenida del documento “Módulo de Autoestima y Comunicación Efectiva (Género)”. Departamento Postpenitenciario, pág. 19.

<sup>4</sup> Información obtenida del “Módulo de Apresto Laboral”. Departamento Postpenitenciario, pág. 2.

## Objetivos del estudio

El objetivo del estudio se plantea de la siguiente manera: *Identificar las brechas existentes entre las necesidades de intervención de la población vigente y la oferta dispuesta por el subsistema postpenitenciario, a través de sus programas de rehabilitación y reinserción social, distinguiendo por sexo, tipo de población y región de cumplimiento.*

De este objetivo, se desprenden cinco objetivos específicos:

- a) Caracterizar a la población vigente a partir de variables sociodemográficas como edad, etnia, nacionalidad y nivel educacional.
- b) Identificar las necesidades de intervención de la población vigente que ha sido evaluada y que participa de la oferta programática del subsistema postpenitenciario.
- c) Identificar a la población vigente de los programas del subsistema postpenitenciario que accede a intervenciones especializadas y a prestaciones de integración social.
- d) Analizar la oferta programática dispuesta y efectivamente entregada por el subsistema postpenitenciario en torno a su cobertura y focalización.
- e) Comparar las necesidades de intervención identificadas y la oferta programática entregada por el subsistema postpenitenciario.

## Metodología

Como fuente de información se utilizaron los datos contenidos en los sistemas informáticos de Gendarmería de Chile. Primero, porque permiten recabar información de diversa índole (sociodemográfica, información sobre el cumplimiento de condena, participación en programas, etc.) y segundo, porque permiten obtener información sobre toda la población que ha sido evaluada y accede a programas.

Para llevar a cabo el levantamiento de información, se realizó una solicitud de información al subsistema postpenitenciario que se tradujo en el envío de tres planillas: (1) sobre la población atendida vigente al 29 de febrero de 2020, (2) sobre la población que ha participado en los programas PAP o PRL desde el año 2019 en adelante; y por último, (3) una planilla con los resultados de la evaluación IGI de la población que ha participado en esos programas. En resumen, las fuentes de información de esta población fueron obtenidas del Sistema SEA-S, del Sistema Interno de Gendarmería y de las planillas Excel de los programas PRL y PAP.

Por último, cabe mencionar que, una vez recibida la información, se procedió a analizar minuciosamente las bases de datos y a mantener diálogos y reuniones con los encargados de la información en el subsistema postpenitenciario, con el objeto de resolver dudas y corregir errores, entre otros aspectos.

## Definición de la población de estudio

La población a estudiar se define como la población penal vigente en el subsistema postpenitenciario de Gendarmería al 29 de febrero de 2020. Por “población penal vigente” se entiende a las personas que se encuentran en libertad condicional y personas que cumplieron sus condenas y que son atendidas por el subsistema postpenitenciario hasta esa fecha de corte.

Se decide estudiar a la población vigente por dos motivos: primero, porque permite obtener información actualizada respecto a las características y necesidades de la población que actualmente se encuentra en el subsistema postpenitenciario. Segundo, porque cada año se emiten orientaciones técnicas desde la Subdirección de Reinserción Social que indican la cobertura de los programas, establecen algunos énfasis para su desarrollo, y además porque en algunas oportunidades las orientaciones técnicas incorporan modificaciones a la ejecución de los programas respecto al año anterior. Dado el dinamismo de la población, la mejor manera de analizar el ajuste entre las necesidades y la oferta de los programas es estudiando su funcionamiento en un determinado momento, y la decisión tomada fue revisar los lineamientos más recientes del PAP y PRL para tener información actualizadas sobre las necesidades para establecer las brechas.

Por otro lado, se define como fecha de corte el 29 de febrero de 2020, ya que Gendarmería consolida la información de las bases de datos los últimos días de cada mes, y esa fecha era el cierre de mes más cercano al momento de realizar la solicitud de información para el estudio. No obstante, al revisar la información disponible para el subsistema postpenitenciario, se constató que muy pocas personas habían ingresado a los programas de reinserción PAP y PRL durante el año 2020, por lo que se decide ampliar el rango y trabajar con la información del 2019 y 2020.

## Técnicas de análisis

Para contestar los objetivos de investigación se realiza un análisis estadístico descriptivo, mediante tablas de frecuencia y contingencia, con el fin de cuantificar las diferentes variables a medir e identificar las relaciones entre ellas.

## Conceptos: definición y medición

Para realizar la investigación se definieron cuatro conceptos fundamentales, los cuales son: necesidades de intervención, brechas de intervención, prestaciones e intervención especializada. Estos conceptos guían toda la investigación: la selección de variables, el tratamiento de los datos y la presentación de resultados.

A continuación, se presenta la definición de cada uno de estos conceptos y sus medidas:

Concepto	Definición	Medición
Necesidades de intervención	Se definen como las características a nivel individual, familiar o social que se traducen en factores de riesgo de dinámicos para la conducta delictiva, y cuyo abordaje	Resultados de la Sección 1 del IGI (factores de riesgo de reincidencia generales) y de la Sección 2.1 (características personales con potencial criminógeno). Cuando una

	se asocia con una disminución en la probabilidad de reincidencia. Las necesidades de intervención, se dividen en prestaciones y en intervenciones especializadas.	persona es evaluada con un nivel de riesgo medio, alto o muy alto en un área, se entiende que presenta una necesidad de intervención en esa área en particular.
Intervención especializada	Se entiende como el conjunto de actividades estructuradas orientadas al abordaje de las habilidades personales, sociales y relacionales destinadas a modificar la conducta delictiva e impactar directamente en el riesgo de reincidencia. Están dirigidas a un grupo de la población.	Para la medición de este concepto, se hace uso de las variables de la base de datos que refieren a la participación en el componente de intervención especializada y los Módulos Especializados.
Prestaciones	Se entiende como el conjunto de acciones orientadas a garantizar el ejercicio de los derechos básicos fomentando los soportes sociales que promueven la integración a la comunidad.	Para la medición de este concepto se utilizan las variables relacionadas con la participación en la oferta que refiere a la nivelación escolar, capacitación, colocación laboral y tratamiento por consumo de alcohol y/o drogas.
Brechas de intervención	Se entiende por brechas de intervención, la no adecuación de la oferta programática a las necesidades de la población a la que pretende atender, tanto por razones de cobertura y focalización.	Para la medición de este concepto se hace uso, por un lado, de las variables relacionadas con la participación en programas y módulos, y las variables relacionadas con la persona: sexo, región y necesidades de intervención, según resultados al instrumento IGI.

Fuente: elaboración propia.



## Resultados

De acuerdo con la información remitida por Gendarmería de Chile, al 29 de febrero 2020, la población del subsistema postpenitenciario ascendía a 32.158 personas. La población con mayor presencia es la que se encuentra adscrita al D.L 409 para eliminar antecedentes penales (75,8%), seguido por las personas en Libertad Condicional (18,2%), luego por la población atendida en las Oficinas de Diagnóstico Prontuario (5,9%) y finalmente por la población beneficiada con el Indulto Conmutativo (0,1%).

**Tabla 1: Población atendida en el subsistema postpenitenciario**

Tipo de población	N	%
D.L. N°409	24.371	75,8%
Libertad condicional	5.850	18,2%
Oficina de diagnóstico prontuario	1908	5,9%
Indulto conmutativo	29	0,1%
Total	32.158	100,0%

Fuente: Sección Estadística y Control. Departamento Postpenitenciario de Gendarmería de Chile (febrero 2020). Observaciones: Considera a la población total del Subsistema Postpenitenciario que se encuentra controlada y/o atendida en CAIS, CRS o Unidades Penales.

Los análisis que siguen se realizan solo con una parte de la población atendida por el subsistema postpenitenciario presentada en la Tabla 1, que es principalmente la población que participa de los programas PAP y PRL. Esto, ya que para el resto de la población que solo acude a los CAIS para un control administrativo, Gendarmería no dispone en sus registros la información necesaria para efectuar una caracterización, identificar sus necesidades y brechas en la oferta programática dispuesta para ellas.

De este modo, los resultados sobre la caracterización sociodemográfica de la población postpenitenciaria se realiza sobre el 50,8% (n=12.375) de las personas que se encuentran adscritas al D.L. N°409 y el 83,1% (n=4.860) de la población en libertad condicional, que corresponde al porcentaje de información disponible en el sistema SEA-S sobre estas poblaciones.

Por otra parte, el análisis de las necesidades de intervención y las brechas en la oferta programática se realizan a partir de la información registrada en las planillas Excel de los programas PAP y PRL, que solo registran los datos de la población del subsistema postpenitenciario que participa de esta oferta. De este modo, la identificación de las necesidades de intervención se realiza con una parte de la población que se encuentra eliminando antecedentes penales en D.L .N°409 (n=623), una parte de las personas en libertad condicional (n=871) y una parte de personas usuarias de la Oficina de Diagnóstico Prontuario (n=49), que corresponde a las personas vigentes en el PAP y PRL durante el año 2019 y 2020.

Este capítulo se organiza de la siguiente manera; primero, se realiza una caracterización de las personas que se encuentran en este subsistema. Luego, se identifican las necesidades de intervención de las personas que se encuentran en los programas de intervención (PAP y PRL) que ejecutan los Centros de Apoyo para la Integración Social (CAIS). En tercer lugar, se describe la oferta

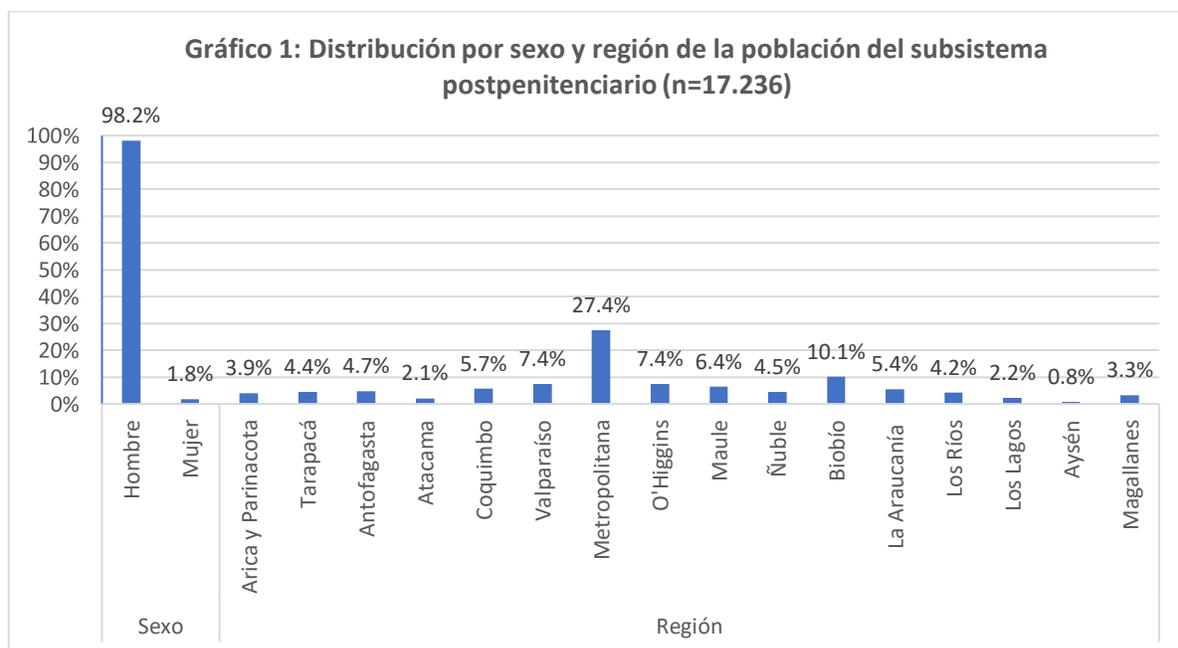
programática (prestaciones e intervenciones especializadas) dispuesta para la población que participa de los programas, con el objeto de analizar las brechas presentes entre las necesidades de intervención y la oferta efectivamente entregada por Gendarmería de Chile. Por último, es importante mencionar que todos los análisis que se presentan se realizan por tipo de población y de manera separada para hombres y mujeres.

## 1. Caracterización sociodemográfica de la población atendida en el subsistema postpenitenciario

La caracterización de la población del subsistema postpenitenciario se realiza solo respecto a la población que se encuentra eliminando antecedentes penales a través del D.L. N°409 (n=12.375) y las personas que se encuentran con el beneficio de la libertad condicional (n=4.860) vigentes al 29 de febrero de 2020. Los sistemas de registros de Gendarmería no contenían información suficiente para caracterizar a la población que se encuentra beneficiada con un indulto conmutativo ni aquella que asiste a las oficinas de diagnóstico prontuarial.

La caracterización sociodemográfica se realiza con las siguientes variables: edad, etnia, nacionalidad y nivel educacional. Cada variable estudiada es desagregada por región y los resultados presentados de manera separada por tipo de población, sexo y región.

El Gráfico 1 presenta la distribución general de las personas en D.L. N°409 y en libertad condicional, de acuerdo a su sexo y región. Es posible observar que un 98,2% de esta población corresponde al sexo masculino y un 1,8% al sexo femenino. En cuanto a su distribución regional, se observa que la mayoría de la población se concentra en la región Metropolitana con un 27,4%; seguido por la región del Biobío que registra un 10,1% del total de los casos.



Fuente: elaboración propia.

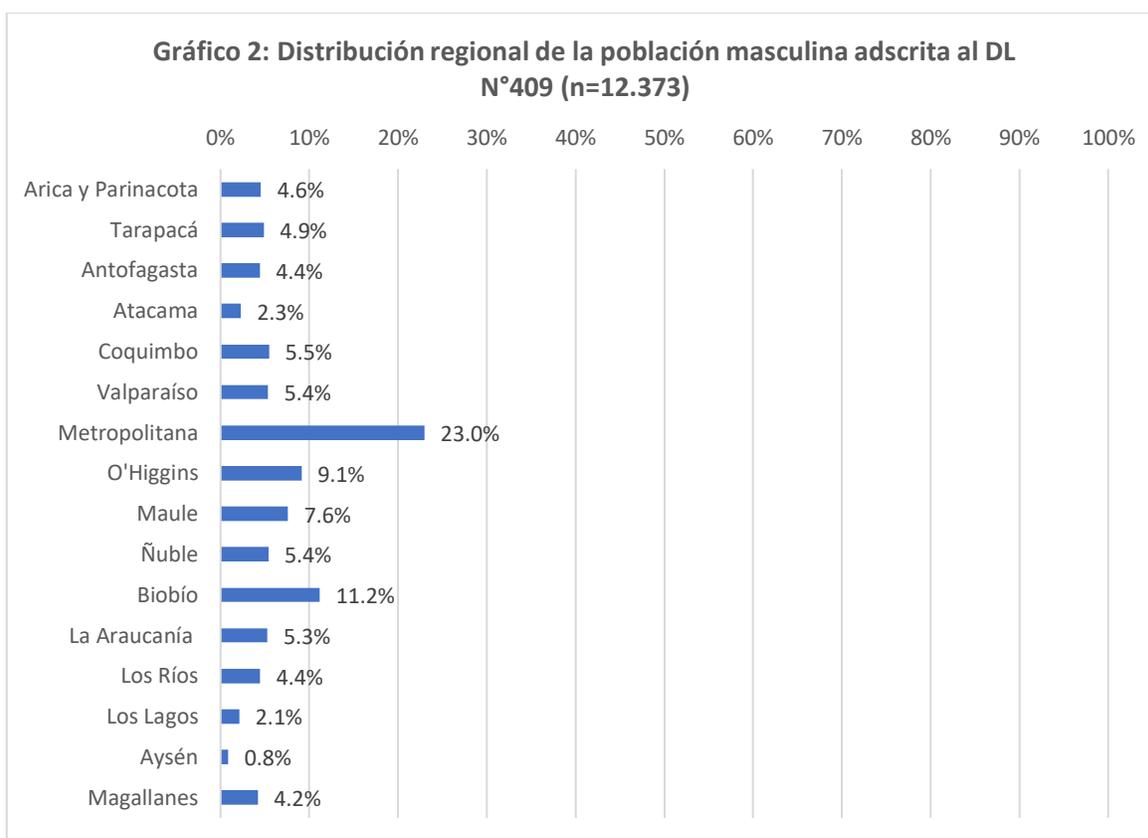
## 1.1. Población adscrita al D.L. N° 409

Del total de la población adscrita al D.L. N°409 al 29 de febrero de 2020, el 99,99% corresponde población de sexo masculino. Esto debido a que la base de datos enviada por Gendarmería, solo registraba 1 caso de sexo femenino, por lo que en este apartado se analizará únicamente a la población masculina.

En este apartado se realiza una caracterización demográfica de la población masculina, en relación a la región, edad, etnia, nacionalidad y nivel educacional. Los delitos de esta población no estaban registrados en la base del sistema, no siendo posible contar con esta variable en los análisis.

### Región

Respecto a la distribución regional de los hombres que se encuentran adscritos al D.L. N° 409 para la eliminación de antecedentes penales, en el Gráfico 2 se observa que la concentración de población se ubica principalmente en dos regiones: la región Metropolitana (23,0%) y la región del Biobío (11,2%). Por otro lado, se observa un menor porcentaje de personas en el D.L. N° 409 en las regiones de Atacama (2,3%), Los Lagos (2,1%) y Aysén (0,8%), las que su conjunto reúnen menos del 6% de la población masculina en proceso de eliminación de antecedentes penales.



Fuente: elaboración propia.

## Edad

En cuanto a la edad de la población en D.L N°409, se observa que la mayor concentración de población se encuentra en el tramo etario que va entre los 30 a 39 años (32,7%), seguida de la población entre 40 y 49 años (24,8%), luego en casi igual proporción se encuentran las personas entre 50-59 años (16,9%) y finalmente, se encuentran las personas entre 18-29 años (9,2%).

Respecto a la diferenciación por región, destaca la región de Los Lagos al tener la mayor proporción de población en el tramo de 60 años o más (14,1%), lo que además supera el porcentaje nacional de personas en este rango de edad. En el mismo tramo, se observa que la región de Aysén es la que tiene la menor cantidad de población con un 2,9%.

Por otra parte, en la región Metropolitana (19,4%), de Los Ríos (20,4%), y de Los Lagos (22,5%) hay una mayor proporción de hombres entre 50 y 59 años en comparación con otras regiones. Además se observa que Tarapacá (21,9%), Atacama (21,1%) y Aysén (22,9%) son las regiones que tienen la mayor proporción de jóvenes entre 18 a 29 años.

**Tabla 2: Tramo etario de hombres DL N°409, por región (%fila)**

	Tramo etario				
	18-29 años	30-39 años	40-49 años	50-59 años	60 o más años
Arica y Parinacota	15,8%	30,9%	26,6%	16,3%	10,3%
Tarapacá	21,9%	32,6%	17,9%	17,5%	10,1%
Antofagasta	15,8%	37,8%	28,4%	11,7%	6,2%
Atacama	21,1%	39,8%	22,5%	12,7%	3,9%
Coquimbo	17,3%	35,2%	27,4%	13,0%	7,1%
Valparaíso	18,4%	32,6%	24,4%	16,3%	8,3%
Metropolitana	15,4%	29,6%	24,1%	19,4%	11,5%
O'Higgins	14,5%	32,8%	26,1%	15,8%	10,8%
Maule	11,7%	35,3%	28,3%	17,1%	7,6%
Ñuble	17,0%	33,1%	26,9%	15,8%	7,2%
Biobío	17,1%	31,9%	24,3%	17,8%	8,8%
La Araucanía	18,1%	35,5%	24,1%	15,7%	6,6%
Los Ríos	16,8%	29,9%	25,9%	20,2%	7,3%
Los Lagos	18,3%	28,6%	16,4%	22,5%	14,1%
Aysén	22,9%	41,9%	20,0%	12,4%	2,9%
Magallanes	15,4%	35,5%	24,5%	13,7%	11,0%
Total general	16,4%	32,7%	24,8%	16,9%	9,2%

Fuente: Elaboración propia. N=12.373

## Etnia

En cuanto a la etnia de los hombres en D.L. N°409, y de acuerdo con los datos de la Tabla 3, se observa solo un 2,9% declara pertenecer a un pueblo indígena. De las regiones que más destacan por tener población que declara pertenencia étnica, se encuentra Arica y Parinacota (16,5%), La Araucanía (15,8%) y Tarapacá (9,9%) que al menos triplican el porcentaje a nivel nacional.

**Tabla 3: Etnia en hombres D.L. N° 409, por región (%fila)**

	Pertenencia a una etnia	
	No	Sí
Arica y Parinacota	83,5%	16,5%
Tarapacá	90,1%	9,9%
Antofagasta	98,9%	1,1%
Atacama	99,3%	0,7%
Coquimbo	99,9%	0,1%
Valparaíso	99,5%	0,5%
Metropolitana	99,4%	0,6%
O'Higgins	98,3%	1,7%
Maule	99,9%	0,1%
Ñuble	99,5%	0,5%
Biobío	99,7%	0,3%
La Araucanía	84,2%	15,8%
Los Ríos	97,6%	2,4%
Los Lagos	95,8%	4,2%
Aysén	99,0%	1,0%
Magallanes	94,6%	5,4%
Total general	97,1%	2,9%

Fuente: Elaboración propia. N=12.373

## Nacionalidad

Se observa que solo un 1,5% de los hombres que se encuentran eliminando antecedentes penales son extranjeros. Según la diferenciación por región, es posible observar que la mayor proporción de población extranjera se encuentra en Arica y Parinacota (6,2%), Tarapacá (6,3%) y Antofagasta (4,6%), las que al menos triplican el porcentaje a nivel nacional.

Además, se observa que la región de Atacama (2,5%) y la región Metropolitana (2,3%) también registran porcentajes de personas con nacionalidad extranjera superiores al total general, lo que hace que la zona centro norte destaque por una predominancia de población extranjera en comparación con la zona sur.

En concordancia con lo anterior, en regiones como O'Higgins, Biobío, Los Ríos, Los Lagos y Aysén, se encuentra únicamente población chilena.

**Tabla 4: Nacionalidad de hombres DL N° 409 por región (%fila)**

	Nacionalidad	
	Chilena	Extranjera
Arica y Parinacota	93,8%	6,2%
Tarapacá	93,7%	6,3%
Antofagasta	95,4%	4,6%
Atacama	97,5%	2,5%
Coquimbo	99,3%	0,7%
Valparaíso	99,5%	0,5%
Metropolitana	97,7%	2,3%
O'Higgins	100,0%	0,0%
Maule	99,9%	0,1%
Ñuble	99,8%	0,2%
Biobío	100,0%	0,0%
La Araucanía	99,8%	0,2%
Los Ríos	100,0%	0,0%
Los Lagos	100,0%	0,0%
Aysén	100,0%	0,0%
Magallanes	99,8%	0,2%
Total general	98,5%	1,5%

Fuente: Elaboración propia. N=12.375

### Nivel educacional

Respecto al nivel educacional de los hombres que están eliminando antecedentes penales, en primer lugar, destaca que un 17,6% indica no tener instrucción. Luego, se observa que un 48,8% refiere tener educación escolar incompleta desglosada de la siguiente manera: educación básica incompleta (5,6%), educación básica completa (10%) y educación media incompleta (33,2%).

La proporción de hombres con educación básica completa alcanza solo el 10%, mientras que aquellos con educación media completa representan el 23,3% de la población. Además, un porcentaje muy menor (2,2%) refiere tener estudios en un instituto de educación técnica superior.

Por otro lado, se observa que solo un 1,9% refiere tener educación superior incompleta y un 6,1% educación superior completa.

Respecto a las diferencias por región, es posible observar que Tarapacá (31,3%) y Atacama (36,2%) son las regiones con mayor proporción de hombres sin instrucción, casi duplicando el porcentaje total. Por otro lado, destaca que la región de Valparaíso (10,6%) y La Araucanía (14,7%) presentan la mayor proporción de población con educación básica incompleta, sobre pasando el total general (5,6%).

Además, se observa que en la región del Maule (67,9%), Ñuble (85,4%) y Los Lagos (62,4%), la proporción de hombres con educación escolar incompleta supera el 60% en cada una de estas

regiones, superando ampliamente el porcentaje nacional. Por otro lado, la región de Antofagasta destaca por la alta proporción de personas con educación media completa (49,5%), en comparación con el porcentaje nacional que reporta este nivel educacional (23,3%).

Por último, las regiones con mayor porcentaje de hombres con educación superior completa, se encuentran en la región de Valparaíso (8,2%) y en la región Metropolitana (8,0%), superando al porcentaje nacional que es de un 6,1%.

**Tabla 5: Nivel educacional de hombres DL N° 409, por región (%fila)**

	Nivel educacional									
	Sin instrucción	Básica incompleta	Básica completa	Media incompleta	Media completa	Téc. Univ. incom	Téc. Univ. compl	Superior incompl	Superior compl	Postgrado
Arica y Parinacota	10,8%	1,6%	7,5%	33,9%	33,1%	1,0%	3,0%	1,8%	7,1%	0,4%
Tarapacá	31,3%	2,8%	13,3%	24,5%	21,3%	0,0%	0,0%	0,9%	5,9%	0,0%
Antofagasta	3,3%	3,8%	12,0%	20,1%	49,5%	0,0%	2,2%	3,3%	6,0%	0,0%
Atacama	36,2%	3,8%	12,4%	17,1%	25,7%	0,0%	1,0%	1,0%	2,9%	0,0%
Coquimbo	14,5%	7,7%	7,8%	40,1%	21,0%	0,2%	1,3%	0,7%	6,7%	0,0%
Valparaíso	19,8%	10,6%	12,6%	29,4%	18,3%	0,0%	0,5%	0,5%	8,2%	0,0%
Metropolitana	26,9%	4,2%	8,0%	22,3%	24,2%	0,0%	3,3%	2,9%	8,0%	0,1%
O'Higgins	12,2%	5,3%	16,6%	22,3%	30,1%	0,8%	4,2%	2,5%	5,8%	0,2%
Maule	7,5%	5,2%	9,9%	52,8%	18,3%	0,0%	1,4%	1,7%	3,2%	0,0%
Ñuble	1,4%	2,4%	4,9%	78,2%	10,3%	0,0%	0,0%	0,9%	1,7%	0,2%
Biobío	24,0%	5,8%	11,5%	26,7%	22,6%	0,7%	1,9%	1,8%	5,0%	0,1%
La Araucanía	2,7%	14,7%	12,7%	31,9%	28,1%	0,0%	0,4%	1,6%	7,8%	0,0%
Los Ríos	28,1%	7,8%	13,0%	21,9%	19,3%	0,0%	2,1%	1,6%	6,3%	0,0%
Los Lagos	12,4%	9,5%	6,2%	46,7%	18,2%	0,0%	1,2%	1,7%	4,1%	0,0%
Aysén	21,4%	0,0%	5,7%	48,6%	18,6%	0,0%	4,3%	1,4%	0,0%	0,0%
Magallanes	8,6%	3,4%	9,3%	37,3%	28,7%	0,0%	1,9%	4,5%	6,3%	0,0%
Total general	17,6%	5,6%	10,0%	33,2%	23,3%	0,2%	2,0%	1,9%	6,1%	0,1%

Fuente: Elaboración propia. N=12.373

Resumiendo, las características sociodemográficas de la población masculina que se encuentra eliminando antecedentes penales, se observa que en su mayoría se trata de personas entre 30 y 39 años (32,7%), chilenos (98,5%), sin declarar pertenencia a pueblos indígenas (97,1%) y con educación escolar incompleta (48,8%).

## 1.2. Población en Libertad Condicional

La población con el beneficio de la libertad condicional (n=4.860) al 29 de febrero del 2020, se compone de un 93,5% de sexo masculino (n=4545) y el 6,5% de sexo femenino (n=315).

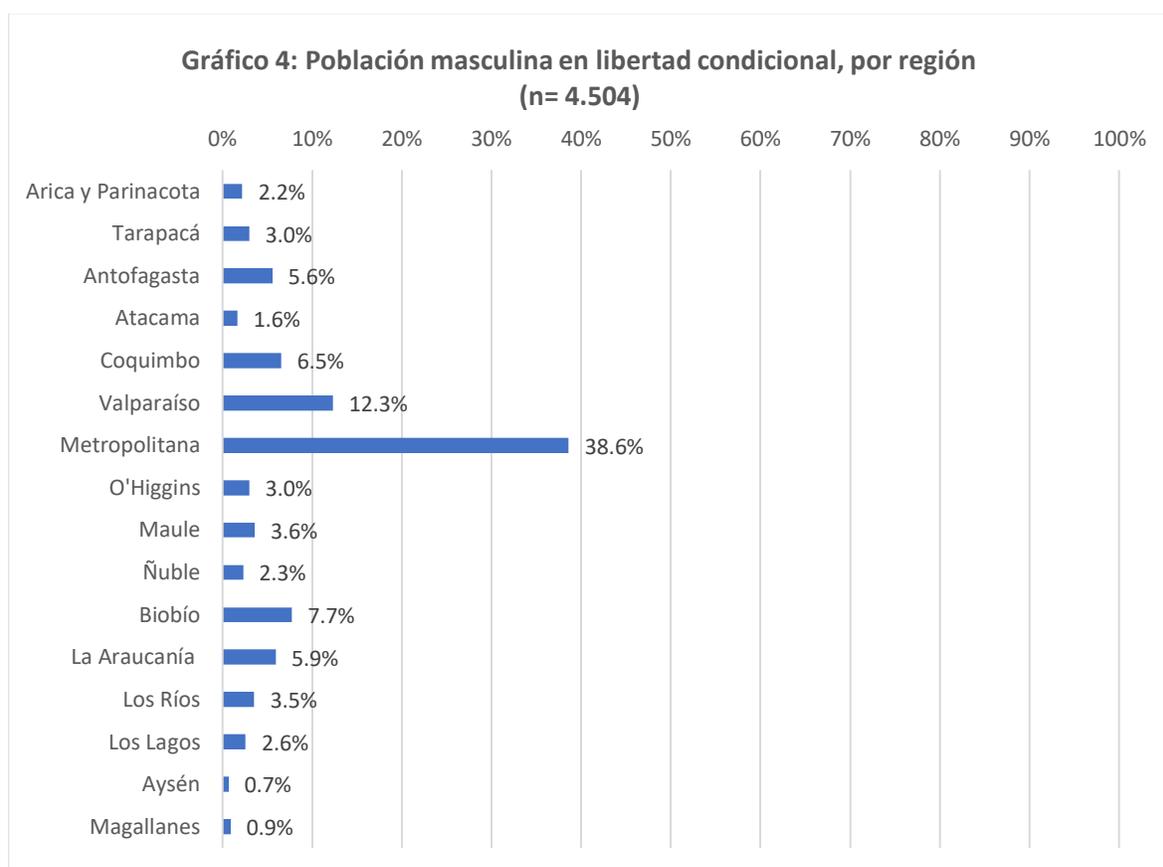
A continuación, se presenta la caracterización sociodemográfica de la población masculina y femenina por separado y desagregando cada una de las variables: edad, etnia, nacionalidad y nivel educacional por región.

### 1.2.1. Población masculina en libertad condicional

#### Región

El Gráfico 4 muestra que en la región Metropolitana se concentra la mayor proporción de población masculina en libertad condicional (38,6%), seguido por la región de Valparaíso (12,3%).

A nivel regional, se observa que las regiones de Coquimbo (6,5%), Biobío (7,7%) y La Araucanía (5,9%) en su conjunto concentran al 20,1% de los hombres. Las regiones que tienen menor porcentaje de población son Atacama (1,6%), Aysén (0,7%) y Magallanes (0,9%).



Fuente: elaboración propia

#### Edad

El tramo etario con mayor porcentaje de hombres con libertad condicional, se encuentra entre 30 y 39 años (37,25%), seguido por el tramo de 40 y 49 años (23,5%) y el tramo de 18 y 29 años (20,0%). Por otra parte, el tramo de edad con menor concentración de hombres en libertad condicional se encuentra en las personas entre 50-59 años (12,7%) y en el tramo de 60 o más años (6,6%).

Respecto a la diferenciación por región, en primer lugar, se observa que a diferencia de la tendencia nacional, en las regiones de Arica y Parinacota (30,3%) y O'Higgins (33,6%) el tramo más predominante son las personas entre 40-49 años.

Por otro lado, en el tramo de 18-29 años destaca la región de Aysén (33,3%) con un porcentaje bastante superior al total general (20,0%).

En cuanto al tramo de 50-59 años y 60 o más años, se observa que la región de Arica y Parinacota (21,2% y 10,1% respectivamente) también presenta un porcentaje considerablemente mayor al total general (12,7% y 6,6% respectivamente).

**Tabla 6: Tramo etario de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Tramo etario				
	18-29 años	30-39 años	40-49 años	50-59 años	60 o más años
Arica y Parinacota	11,1%	27,3%	30,3%	21,2%	10,1%
Tarapacá	21,5%	40,7%	24,4%	11,1%	2,2%
Antofagasta	24,4%	39,2%	24,4%	9,6%	2,4%
Atacama	20,3%	41,9%	20,3%	9,5%	8,1%
Coquimbo	22,4%	38,8%	20,1%	10,9%	7,8%
Valparaíso	18,1%	35,4%	26,0%	13,2%	7,4%
Metropolitana	21,2%	37,8%	22,1%	12,2%	6,6%
O'Higgins	14,9%	30,6%	33,6%	11,2%	9,7%
Maule	19,8%	38,9%	26,5%	9,9%	4,9%
Ñuble	20,4%	31,1%	31,1%	8,7%	8,7%
Biobío	17,8%	39,4%	21,3%	15,2%	6,3%
La Araucanía	21,7%	34,8%	19,9%	16,1%	7,5%
Los Ríos	13,8%	39,0%	26,4%	17,0%	3,8%
Los Lagos	16,4%	35,3%	20,7%	16,4%	11,2%
Aysén	33,3%	33,3%	26,7%	6,7%	0,0%
Magallanes	15,0%	45,0%	25,0%	12,5%	2,5%
Total general	20,0%	37,2%	23,5%	12,7%	6,6%

Fuente: Elaboración propia. N=4.504

## Etnia

Se observa que sólo un 1,2% de los hombres en libertad condicional declara pertenecer a un pueblo indígena. Las regiones con mayor concentración de población con pertenencia étnica son: Arica y Parinacota (4,0%), La Araucanía (4,5%), Los Lagos (4,3%) y Magallanes con una proporción aún mayor que llega al 7,5%.

Por otro lado, las regiones que no presentan población que refiere pertenencia a algún pueblo indígena son: Coquimbo, O'Higgins, Maule y Ñuble.

**Tabla 7: Etnia en hombres con beneficio de libertad condicional, por región (%fila)**

	Pertenencia a una etnia	
	No	Sí
Arica y Parinacota	96,0%	4,0%
Tarapacá	98,5%	1,5%
Antofagasta	99,6%	0,4%
Atacama	98,6%	1,4%
Coquimbo	100,0%	0,0%
Valparaíso	99,3%	0,7%
Metropolitana	99,3%	0,7%
O'Higgins	100,0%	0,0%
Maule	100,0%	0,0%
Ñuble	100,0%	0,0%
Biobío	99,1%	0,9%
La Araucanía	95,5%	4,5%
Los Ríos	97,5%	2,5%
Los Lagos	95,7%	4,3%
Aysén	96,7%	3,3%
Magallanes	92,5%	7,5%
Total general	98,8%	1,2%

Fuente: Elaboración propia. N=4.504

## Nacionalidad

Del total de población masculina en libertad condicional a nivel nacional, se observa que solo un 2,6% es extranjera.

Respecto a las diferencias regionales, se evidencia una concentración mayor de población extranjera en Arica y Parinacota (11,1%), Tarapacá (16,3%) y Antofagasta (9,6%). De esta forma, es posible observar que la mayor cantidad de población que refiere no ser chilena, se encuentra en la zona norte del país donde estas personas cuadruplican el total general.

Por otro lado, en las regiones de Atacama, O'Higgins, Ñuble, Biobío, Los Lagos y Aysén, no registran población extranjera.

**Tabla 8: Nacionalidad de hombres con beneficio de libertad condicional, por región (%fila)**

	Nacionalidad	
	Chilena	Extranjera
Arica y Parinacota	88,9%	11,1%
Tarapacá	83,7%	16,3%
Antofagasta	90,4%	9,6%
Atacama	100,0%	0,0%
Coquimbo	98,6%	1,4%
Valparaíso	98,4%	1,6%

Metropolitana	97,7%	2,3%
O'Higgins	100,0%	0,0%
Maule	98,8%	1,2%
Ñuble	100,0%	0,0%
Biobío	100,0%	0,0%
La Araucanía	99,6%	0,4%
Los Ríos	98,7%	1,3%
Los Lagos	100,0%	0,0%
Aysén	100,0%	0,0%
Magallanes	97,5%	2,5%
Total general	97,4%	2,6%

Fuente: Elaboración propia. N=4.504

## Nivel educacional

En cuanto al nivel educacional solo un 0,8% de la población masculina en libertad condicional se declara sin instrucción. Luego, se observa que un 56,6% de la población no ha terminado la enseñanza escolar, desglosado de la siguiente manera: 16,8% refiere tener educación básica incompleta, un 17,1% básica completa y un 22,7% educación media incompleta.

Por otro lado, se observa que a nivel nacional un 37,9% de los hombres en libertad condicional refiere tener educación media completa y un 4,7% educación superior completa.

En cuanto a las diferencias regionales, destacan las regiones de O'Higgins (2,2%), Maule (2,5%) y Aysén (3,3%) con población sin instrucción superior al total general (0,8%). Asimismo, dos de estas regiones también presentan la mayor proporción de población con educación básica incompleta en comparación con el porcentaje a nivel nacional (16,8%): O'Higgins (27,6%), Maule (19,1%) y Los Ríos (24,5%).

Por otra parte, se observa que la región de Biobío (68,1%), O'Higgins (64,9%) y La Araucanía (61,9%) se caracterizan por presentar la mayor cantidad de población con educación escolar incompleta, en comparación con el porcentaje observado a nivel nacional (56,6%).

En contraposición con lo anterior, se observa que mayor proporción de hombres en libertad condicional con educación media completa se encuentra en las regiones de Valparaíso (54,4%) y Arica y Parinacota (40,4%).

Por último, en la región del Biobío se encuentra una diferencia importante entre los hombres con educación escolar incompleta (68,1%) y los hombres con educación media completa y superior completa (30,7%).

**Tabla 9: Nivel educacional de hombres con beneficio a libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel educacional					
	Sin instrucción	Básica incompleta	Básica completa	Media incompleta	Media completa	Superior completa
Arica y Parinacota	0,0%	13,1%	7,1%	29,3%	40,4%	10,1%
Tarapacá	0,0%	8,9%	17,8%	28,9%	38,5%	5,9%
Antofagasta	0,0%	11,6%	20,8%	27,2%	35,2%	5,2%
Atacama	0,0%	12,2%	24,3%	24,3%	36,5%	2,7%
Coquimbo	1,0%	15,4%	12,7%	32,5%	33,6%	4,8%
Valparaíso	1,3%	9,1%	10,4%	20,1%	54,4%	4,7%
Metropolitana	0,6%	19,3%	18,3%	20,6%	36,4%	4,8%
O'Higgins	2,2%	27,6%	22,4%	14,9%	29,1%	3,7%
Maule	2,5%	19,1%	17,3%	17,3%	38,3%	5,6%
Ñuble	0,0%	15,5%	18,4%	26,2%	35,9%	3,9%
Biobío	1,1%	17,5%	21,6%	29,0%	25,6%	5,2%
La Araucanía	1,1%	19,9%	19,9%	22,1%	36,3%	0,7%
Los Ríos	0,0%	24,5%	18,2%	14,5%	35,2%	7,5%
Los Lagos	0,0%	15,7%	11,3%	23,5%	46,1%	3,5%
Aysén	3,3%	10,0%	16,7%	23,3%	46,7%	0,0%
Magallanes	0,0%	15,0%	7,5%	22,5%	52,5%	2,5%
Total general	0,8%	16,8%	17,1%	22,7%	37,9%	4,7%

Fuente: Elaboración propia. N=4.495

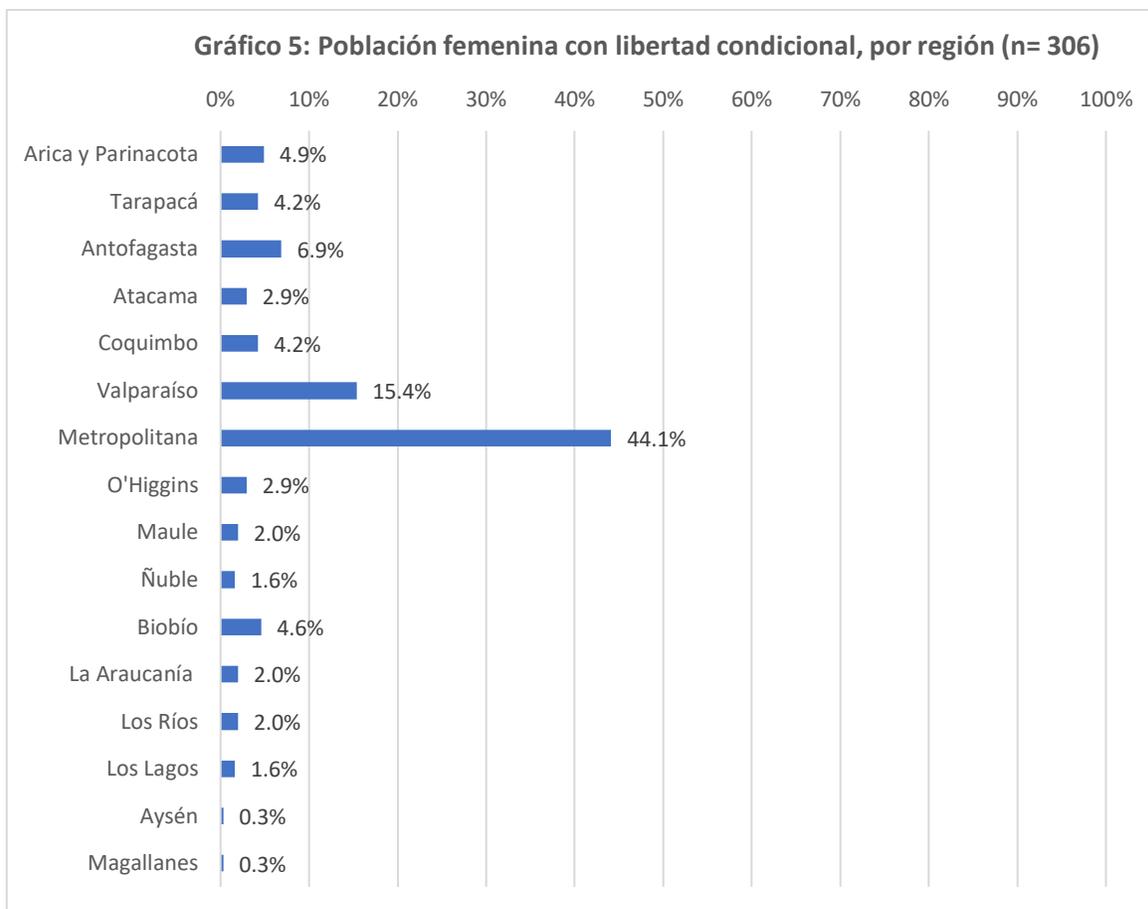
Resumiendo, las características sociodemográficas de la población masculina que se encuentra en libertad condicional, se observa que en su mayoría se trata de personas entre 30 y 39 años (37,2%), chilenos (98,8%), sin declarar pertenencia a pueblos indígenas (97,1%) y con educación escolar incompleta (56,6%).

## 1.2.2. Población femenina en libertad condicional

### Región

De acuerdo con los datos presentados en el Gráfico 5, se observa una mayor concentración de mujeres en libertad condicional en la región Metropolitana (44,1%), seguida por la región de Valparaíso con un 15,4%.

A diferencia de estas regiones, Aysén (0,3%) y Magallanes (0,3%) destacan por un bajo porcentaje de mujeres en libertad condicional. Lo anterior, demuestra que la población femenina con este beneficio se encuentra mayormente en la zona centro-norte del país, donde Arica y Parinacota (4,9%), Tarapacá (4,2%), Antofagasta (6,9%), Atacama (2,9%) y Coquimbo (4,2%) concentran el 23,1% de la población nacional.



Fuente: elaboración propia

## Edad

Las mujeres en libertad condicional a nivel nacional se concentran en el rango etario de 30 a 39 años (35,0%), seguido por las mujeres en el tramo de 40-49 años (23,5%). Luego, están las mujeres en el tramo entre 50-59 años (17%), el tramo 18-29 años (14,4%) y el tramo de 60 o más años (10,1%).

En términos de su distribución regional, se observan algunas diferencias que destacar. En primer lugar, contrariamente al resto del país en la región de Aysén el total de las mujeres se concentra en el tramo de los 30-39 años, mientras que en la región de Magallanes el total de ellas se concentra en el tramo de 40 y 49 años. Por otro lado, en otras regiones como en La Araucanía (50%) y Los Ríos (50%), la mayor proporción de las mujeres se concentra en el tramo etario de 18 y 29 años, superando el porcentaje nacional con ese rango de edad (14,4%).

Finalmente, se destaca que en varias regiones del país hay una gran concentración de mujeres sobre los 40 años: Arica y Parinacota (66,7%), Antofagasta (66,6%), O'Higgins (77,7%), Ñuble (60,0%), Los Lagos (60,0%) y Magallanes (100%).

**Tabla 10: Tramo etario de mujeres con beneficio de libertad condicional, por región (%fila)**

	Tramo etario				
	18-29 años	30-39 años	40-49 años	50-59 años	60 o más años
Arica y Parinacota	13,3%	20,0%	40,0%	26,7%	0,0%
Tarapacá	23,1%	30,8%	23,1%	15,4%	7,7%
Antofagasta	9,5%	23,8%	47,6%	9,5%	9,5%
Atacama	0,0%	44,4%	11,1%	22,2%	22,2%
Coquimbo	15,4%	46,2%	15,4%	0,0%	23,1%
Valparaíso	12,8%	34,0%	25,5%	17,0%	10,6%
Metropolitana	11,9%	38,5%	22,2%	18,5%	8,9%
O'Higgins	11,1%	11,1%	22,2%	22,2%	33,3%
Maule	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Ñuble	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%	0,0%
Biobío	14,3%	35,7%	7,1%	21,4%	21,4%
La Araucanía	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%
Los Ríos	50,0%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%
Los Lagos	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%
Aysén	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Total general	14,4%	35,0%	23,5%	17,0%	10,1%

Fuente: Elaboración propia. N=306

## Etnia

A nivel nacional, un 2% de las mujeres en libertad condicional declara pertenecer a algún pueblo indígena.

A nivel regional, es posible observar que solo tres regiones presentan mujeres que refieren pertenencia étnica: Arica y Parinacota (26,7%), Los Ríos (16,7%) y la región Metropolitana (0,7%).

**Tabla 11: Etnia en mujeres con beneficio de libertad condicional, por región (%fila)**

	Pertenencia a una etnia	
	No	Sí
Arica y Parinacota	73,3%	26,7%
Tarapacá	100,0%	0,0%
Antofagasta	100,0%	0,0%
Atacama	100,0%	0,0%
Coquimbo	100,0%	0,0%
Valparaíso	100,0%	0,0%

Metropolitana	99,3%	0,7%
O'Higgins	100,0%	0,0%
Maule	100,0%	0,0%
Ñuble	100,0%	0,0%
Biobío	100,0%	0,0%
La Araucanía	100,0%	0,0%
Los Ríos	83,3%	16,7%
Los Lagos	100,0%	0,0%
Aysén	100,0%	0,0%
Magallanes	100,0%	0,0%
Total general	98,0%	2,0%

Fuente: Elaboración propia. N=306

## Nacionalidad

Las mujeres en libertad condicional en su mayoría son de nacionalidad chilena, y solo un 7,5% es extranjera.

A nivel regional, se observa una alta proporción de mujeres extranjeras en las regiones de Arica y Parinacota (53,3%), Tarapacá (30,8%), Antofagasta (14,3%) y O'Higgins (11,1%). Además de estas regiones, el resto que presenta población femenina extranjera, aunque en menor proporción, es Valparaíso (4,3%) y la región Metropolitana (3,7%).

**Tabla 12: Nacionalidad de mujeres con beneficio de libertad condicional, por región (%fila)**

	Nacionalidad	
	Chilena	Extranjera
Arica y Parinacota	46,7%	53,3%
Tarapacá	69,2%	30,8%
Antofagasta	85,7%	14,3%
Atacama	100,0%	0,0%
Coquimbo	100,0%	0,0%
Valparaíso	95,7%	4,3%
Metropolitana	96,3%	3,7%
O'Higgins	88,9%	11,1%
Maule	100,0%	0,0%
Ñuble	100,0%	0,0%
Biobío	100,0%	0,0%
La Araucanía	100,0%	0,0%
Los Ríos	100,0%	0,0%
Los Lagos	100,0%	0,0%
Aysén	100,0%	0,0%
Magallanes	100,0%	0,0%
Total general	92,5%	7,5%

Fuente: Elaboración propia. N=306

## Nivel educacional

Se observa que las mujeres en libertad condicional en su mayoría no han completado la educación escolar (59,8%); porcentaje que se desglosa de la siguiente manera: básica incompleta (19,6%), básica completa (15,0%) y medio incompleta (25,2%). Pese a ello, se observa un porcentaje no menor de mujeres con enseñanza media completa (34,3%).

A nivel regional, es importante señalar que algunas regiones presentan una proporción de mujeres con educación escolar completa que es inferior al porcentaje a nivel nacional. Es el caso de las regiones de Coquimbo (15,4%) y O'Higgins; (11,1%). El caso de la región de Magallanes es el más significativo, ya que no registra casos de mujeres con escolaridad completa y todas reportan haber completado solo la enseñanza básica (100%).

Por otro lado, destaca la región de Coquimbo (30,8%), Arica y Parinacota (33,3%), Los Lagos (40,0%) y O'Higgins (55,6%) con porcentajes de mujeres con educación básica incompleta bastante superior al porcentaje observado a nivel nacional (19,6%).

**Tabla 13: Nivel educacional de mujeres con beneficio de libertad condicional según región (%fila)**

	Nivel educacional					
	Sin instrucción	Básica incompleta	Básica completa	Media incompleta	Media completa	Superior completa
Arica y Parinacota	6,7%	33,3%	6,7%	13,3%	33,3%	6,7%
Tarapacá	7,7%	7,7%	7,7%	38,5%	30,8%	7,7%
Antofagasta	4,8%	14,3%	23,8%	33,3%	19,0%	4,8%
Atacama	0,0%	11,1%	33,3%	22,2%	33,3%	0,0%
Coquimbo	7,7%	30,8%	7,7%	38,5%	15,4%	0,0%
Valparaíso	2,1%	10,6%	14,9%	23,4%	46,8%	2,1%
Metropolitana	2,2%	20,7%	12,6%	25,9%	37,0%	1,5%
O'Higgins	0,0%	55,6%	22,2%	11,1%	11,1%	0,0%
Maule	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	33,3%	33,3%
Ñuble	0,0%	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%	0,0%
Biobío	7,1%	21,4%	21,4%	28,6%	21,4%	0,0%
La Araucanía	16,7%	0,0%	16,7%	16,7%	50,0%	0,0%
Los Ríos	0,0%	16,7%	16,7%	16,7%	50,0%	0,0%
Los Lagos	0,0%	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%
Aysén	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Magallanes	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	3,3%	19,6%	15,0%	25,2%	34,3%	2,6%

Fuente: Elaboración propia. N=306

Resumiendo, las características sociodemográficas de la población femenina que se encuentra en libertad condicional, se observa que en su mayoría se trata de personas entre 30 y 39 años (35,0%), chilenas (92,5%), sin declarar pertenencia a pueblos indígenas (98,0%) y con educación escolar incompleta (59,8%).

### 1.3. Resumen de los resultados de la caracterización sociodemográfica de la población

Respecto a la caracterización sociodemográfica cabe recordar que solo se pudo disponer de los datos de la población masculina que se encuentra en proceso de eliminación de antecedentes penales, y de la población de ambos sexos que se encuentra en libertad condicional.

**En cuanto a la población de hombres en DL. 409**, se observa lo siguiente:

- Los hombres en proceso de eliminación de antecedentes penales, se concentran en la región Metropolitana (23%) y Biobío (11%); mientras que las regiones con menor población son Atacama (2,3%), Los Lagos (2,1%) y Aysén (0,8%).
- La mayoría de la población se encuentra en el rango etario que va de los 30-39 años de edad (32,7%), seguido por las personas entre 40-49 años (24,8%), de 50- 59 años (16,9%); entre 18 y 29 años (16,4%); y de las personas de 60 años y más (9,2%).
- Sólo un 2,9% de esta población declara pertenecer a un pueblo indígena, donde la mayor concentración se encuentra en la región de Arica y Parinacota (16,5) y La Araucanía (15,8%).
- Sólo un 1,5% de los hombres en proceso de eliminación de antecedentes penales refiere tener una nacionalidad diferente a la chilena. De éstos, un 6,2% se concentra en la región de Arica y Parinacota y un 6,3% en Tarapacá.
- En cuanto al nivel educacional de esta población, se observa que la mayoría de los hombres en DL.409 reportan tener escolaridad incompleta (48,8%). Destaca la región de Tarapacá (31,3%) y Atacama (36,2%), donde cerca de un tercio de la población refiere no tener instrucción formal.

**En cuanto a la población de hombres en libertad condicional**, se observa lo siguiente:

- Los hombres en libertad condicional que se controlan en los Centros de Atención e Integración Social se concentran en la región Metropolitana (38,6%), seguido de lejos por la región de Valparaíso (12,3%) y luego Biobío (7,7%). Las regiones que tienen menor porcentaje de población son Atacama (1,6%), Aysén (0,7%) y Magallanes (0,9%).
- La mayoría de la población se encuentra en el rango etario que va de los 30 a los 39 años de edad (37,2%), seguido por las personas entre 40 y 49 años (23,5%); entre 18 y 29 años (20%) y finalmente por los hombres con 60 años y más (6,6%).
- Sólo un 1,2% de esta población declara pertenecer a un pueblo indígena, donde la mayor concentración se encuentra en la región de Magallanes (7,5%), La Araucanía (4,5%), Los Lagos (4,3%) y Arica y Parinacota (4%).
- Sólo un 2,6% de los hombres en libertad condicional refiere tener una nacionalidad diferente a la chilena. De éstos, un 11, 1% se concentra en la región de Arica y Parinacota, un 16,3% en Tarapacá y 9,6% en Antofagasta.

- En cuanto al nivel educacional de esta población, se observa que la mayoría de los hombres en libertad condicional reportan tener escolaridad incompleta (56,6%), o dicho de otra manera, solo el 42,6% cuenta con educación escolar completa. A diferencia de lo observado en los hombres en proceso de eliminación de antecedentes penales, solo un 0,8% refiere no tener instrucción formal.

**En cuanto a la población de mujeres en libertad condicional,** se observa lo siguiente:

- Las mujeres en libertad condicional que se controlan en los Centros de Atención e Integración Social se concentran en la región Metropolitana (44,1%), seguido por la región de Valparaíso (15,4% y Antofagasta (6,9%). La población femenina se encuentra mayormente en la zona norte del país, donde Arica y Parinacota (4,9%), Tarapacá (4,2%), Atacama (2,9%) y Coquimbo (4,2%) reúnen mayores proporciones en comparación con las regiones del sur de Chile.
- La mayoría de la población femenina se encuentra en el rango etario que va de los 30 a los 39 años de edad (35%), seguido por las personas entre 40 y 49 años (23,5%), entre 50 y 59 años (17%). Luego se encuentran las mujeres que tienen entre 18 y 29 años (14,4%) y en último lugar, las que tienen 60 años y más (10,1%). Destaca la región de Aysén en que la totalidad de las mujeres se ubican en el rango etario de los 30 a 39 años, mientras que Magallanes concentra a toda su población en el rango que va entre los 40 y 49 años.
- Sólo un 2% de esta población declara pertenecer a un pueblo indígena las que se ubican solo en tres regiones del país, de acuerdo con la siguiente distribución regional: Arica y Parinacota (26,7%), Los Ríos (16,7%) y Metropolitana (0,7%).
- Por otra parte, un 7,5% de las mujeres en libertad condicional refiere tener una nacionalidad diferente a la chilena. De éstas un 53,3% se concentra en la región de Arica y Parinacota, un 30,8% en Tarapacá y 14,3% en Antofagasta.
- En cuanto al nivel educacional de esta población, se observa que la mayoría de las mujeres en libertad condicional reportan tener escolaridad incompleta (59,8%), o dicho de otra manera, solo el 36,9% cuenta con educación escolar completa y 3,3% refiere no tener instrucción formal.

## 2. Identificación de necesidades de intervención de la población atendida en el subsistema postpenitenciario

En este apartado se analizan las necesidades de intervención de las personas adscritas al DL N°409 para eliminar sus antecedentes penales, personas con el beneficio de la libertad condicional y personas en proceso de aclaración prontuaria (ODP), que participaron del Programa de Apoyo Postpenitenciario (PAP) o del Programa de Reinserción Laboral (PRL), durante el año 2019 y 2020.

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a las necesidades de intervención que han sido identificadas a través del Inventario para la Gestión de Caso/Intervención (IGI), que es el instrumento utilizado por Gendarmería para establecer el nivel de riesgo de reincidencia y las necesidades de la población que ingresa a los programas. Las personas que no participan de estos programas no cuentan con evaluaciones que permitan identificar sus necesidades de intervención.

En primer lugar, se analiza la información obtenida en la Sección 1 del IGI para conocer las necesidades de intervención en las siguientes áreas: *educación y empleo; familia y pareja; uso del tiempo libre; pares prodelictuales; consumo de alcohol y drogas, actitud y orientación procriminal y patrón antisocial*. Se incluyen los resultados obtenidos al área *historia delictual*, que aun cuando no constituye un área posible de intervenir por tratarse de un factor de riesgo estático, nos ofrece información sobre los antecedentes delictivos previos que son considerados para establecer el nivel de riesgo de reincidencia general. Cada una de estas áreas es evaluada según su nivel de riesgo/necesidad pudiendo tomar cinco valores: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto. Las áreas evaluadas con un nivel medio, alto o muy alto son consideradas como áreas que presentan necesidades de intervención posibles de ser abordadas por la oferta programática.

Adicionalmente, se analiza la información obtenida en la Sección 2.1 del IGI para identificar características de personalidad vinculadas con la conducta delictiva y que podrían constituirse en necesidades de intervención. Las áreas evaluadas en esta sección son: *claros problemas de adherencia, diagnóstico de psicopatía, diagnóstico de otros trastornos de personalidad, amenazas de terceros, deficiente resolución de conflicto/habilidades de autocontrol, deficiente manejo de la ira, intimidante/controlador(a), actividad sexual inapropiada, escasas habilidades sociales, amistades fuera del rango etario, conducta sexista/racista y bajo rendimiento*. Cada una de estas áreas puede tomar dos valores: sí (indica presencia de la característica evaluada) y no (indica ausencia). Solo las áreas evaluadas con un sí son consideradas como necesidades de intervención.

Los resultados de este apartado se presentan según tipo de población, sexo y región. La población considerada para identificar las necesidades de intervención es aquella que participa del PAP o PRL.

**Tabla 14: Distribución de la población que participa en el PAP y PRL por sexo**

	Hombres		Mujeres	
	N	%	N	%
DL 409	437	70,1%	186	29,9%
Libertad condicional	777	89,2%	94	10,8%
ODP	41	83,7%	8	16,3%
Total general	1255	81,3%	288	18,7%

Fuente: Elaboración propia (N=1.543)

## 2.1. Identificación de necesidades de intervención de población masculina adscrita al DL N° 409

A continuación, se describen las principales necesidades de intervención de los hombres que se encuentran en proceso de eliminación de antecedentes penales, a partir de los resultados obtenidos en los factores de riesgo/necesidad evaluados en la Sección 1 y la Sección 2.1. del IGI.

### Historia delictual

El *área historia delictual* no permite conocer las necesidades de intervención de la población. Sin embargo, se incorpora a los análisis, ya que los resultados a este factor contribuyen a establecer el nivel de riesgo de reincidencia general de la persona.

De acuerdo con la información obtenida de la población masculina adscrita al DL N°409 que participa de los programas PAP y PRL, predominan las personas evaluadas con un nivel de riesgo bajo (36,4%), seguido por el nivel de riesgo medio (31,1%), el nivel de riesgo alto (16,5%) y en último lugar, el nivel de riesgo muy bajo (16,1%). No se encontraron registros de personas evaluadas con un nivel de riesgo muy alto.

**Tabla 15: Nivel de riesgo en el área *Historia Delictual* de hombres adscritos DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo de reincidencia				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	22,0%	43,9%	31,7%	2,4%	0,0%
Tarapacá	16,7%	38,9%	38,9%	5,6%	0,0%
Antofagasta	3,3%	36,7%	36,7%	23,3%	0,0%
Coquimbo	3,7%	44,4%	33,3%	18,5%	0,0%
Valparaíso	13,5%	35,1%	27,0%	24,3%	0,0%
Metropolitana	15,4%	30,8%	36,5%	17,3%	0,0%
O'Higgins	19,7%	26,2%	37,7%	16,4%	0,0%
Maule	16,7%	44,4%	22,2%	16,7%	0,0%
Biobío	12,5%	33,3%	31,9%	22,2%	0,0%
La Araucanía	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
Los Ríos	10,0%	40,0%	40,0%	10,0%	0,0%
Los Lagos	25,9%	51,9%	11,1%	11,1%	0,0%
Aysén	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	25,0%	31,3%	25,0%	18,8%	0,0%
Total general	16,0%	36,4%	31,1%	16,5%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres

Respecto a la distribución regional, de acuerdo con los datos presentados en la tabla 15, los hombres de las regiones de Antofagasta (23,3%), Valparaíso (24,3%), Biobío (22,2%) y La Araucanía (25,05%), son evaluados en mayor proporción con un nivel de riesgo de reincidencia alto en el factor historia delictual, en comparación con el porcentaje nacional (16,5%). A su vez, en las regiones de Arica y Parinacota (2,4%), Tarapacá (5,6%), Aysén (0%) se observa que la proporción de hombres

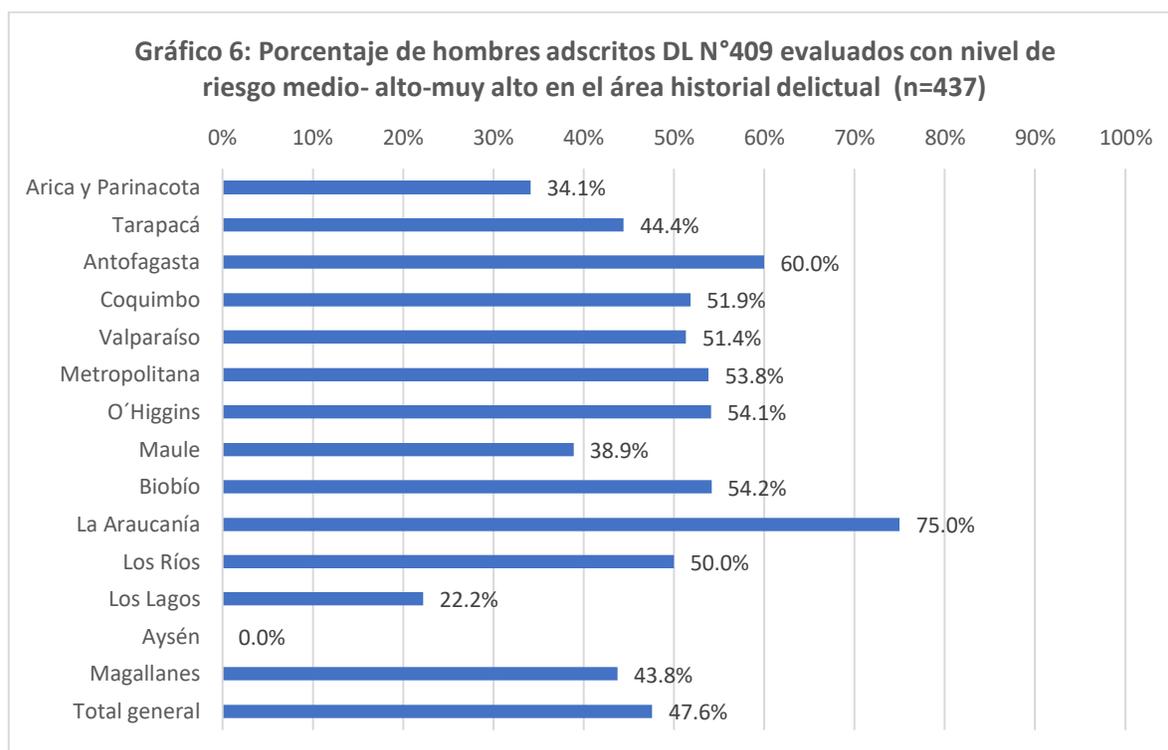
evaluados con un nivel de riesgo de reincidencia alto son muy inferiores al porcentaje observado a nivel nacional (16,5%).

Por otro lado, destaca la región de Aysén (66,7%) ya que la proporción de hombres evaluados con un nivel de riesgo muy bajo en el factor historia delictual es considerablemente superior al total general (16%); y la región de Los Lagos (51,9%) con niveles de riesgo de reincidencia bajo que también son superiores al porcentaje a nivel nacional (36,4%) obtenido en esta área.

En cuanto a la población con mayores niveles de riesgo de reincidencia (Gráfico 6), se observa que los hombres de la región de Antofagasta (60%) y La Araucanía (75%) son evaluados en mayor medida con un nivel de riesgo medio o alto en el factor historia delictual.

En las regiones de Coquimbo (51,9%), Valparaíso (51,4%) y Metropolitana (53,8%), se observa que la proporción de hombres evaluados con un nivel de riesgo medio o alto en el área historial delictual, es similar a la proporción de hombres evaluados con un nivel de riesgo bajo y muy bajo.

Por otro lado, las regiones de Maule (38,9%), Arica y Parinacota (34,1%) y Los Lagos (22,2%) destacan por la baja proporción de hombres con niveles de riesgo medio y alto, siendo las regiones que se concentran la mayor proporción de hombres con niveles de riesgo bajo o muy bajo. Por último, destaca la región de Aysén (0%) donde no se observan hombres evaluados con nivel de riesgo medio y alto.



Fuente: elaboración propia

## Educación y Empleo

De acuerdo con la información de la tabla 16, que presenta los niveles de riesgo/necesidad en el área de *educación y empleo* de los hombres adscritos al DL.409, se observa que la población masculina se distribuye de manera relativamente homogénea en todas las categorías de riesgo. De este modo, se observa que predominan las personas evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (27,2%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad alto (25,2%), el nivel de riesgo/necesidad medio (22,4%), el nivel de riesgo/necesidad bajo (20,1%) y en último lugar, el nivel de riesgo/necesidad muy alto (5,0%). Por lo tanto, se observa que un 52,6% de los hombres adscritos al DL.409 presentan un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto; porcentaje que corresponde a la población que requiere ser intervenida en el área educacional y/o laboral.

Respecto a la distribución nacional, destaca la región de Antofagasta (43,3%) por presentar una proporción considerablemente mayor de hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad alto en el área de educación y empleo, en comparación con el porcentaje a nivel nacional (25,2%). En contraposición, destacan las regiones de La Araucanía (0%), Los Ríos (0%) y Aysén (0%) por no presentar población masculina con un alto y muy alto nivel de riesgo/necesidad en esta área.

**Tabla 16: Nivel de riesgo en el área *Educación y Empleo* de hombres adscritos DL N°409, por región (%fila)**

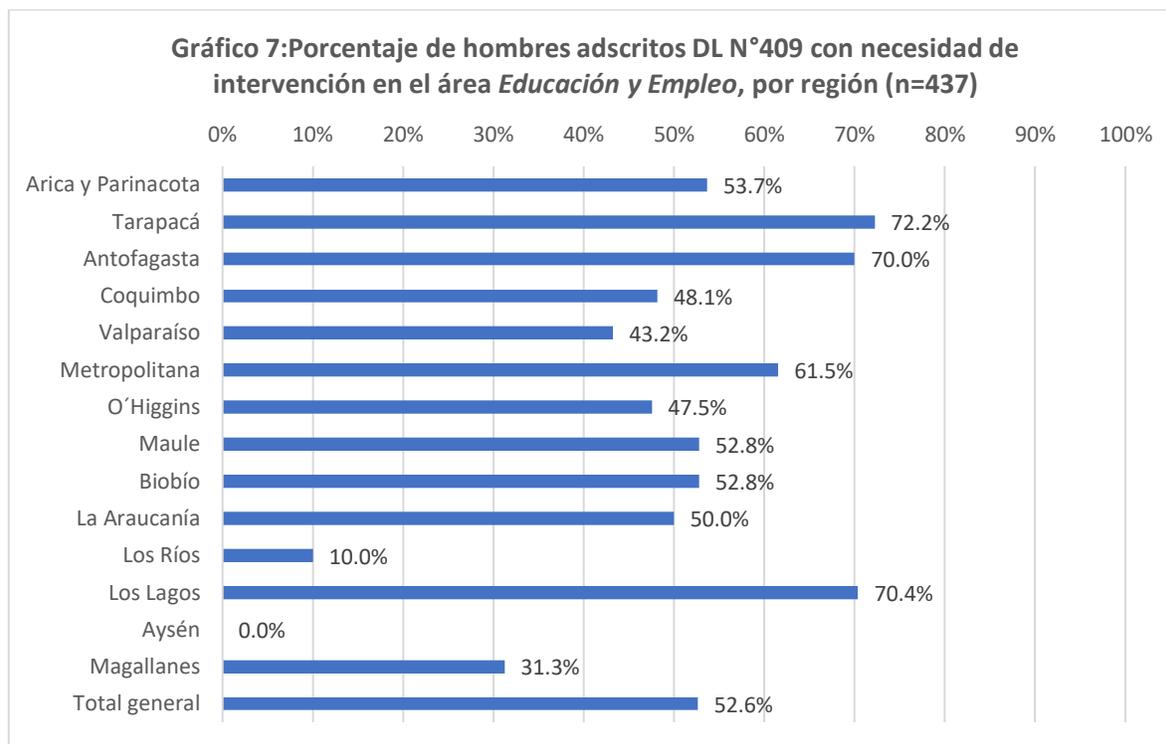
	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	36,6%	9,8%	26,8%	22,0%	4,9%
Tarapacá	16,7%	11,1%	27,8%	33,3%	11,1%
Antofagasta	16,7%	13,3%	26,7%	43,3%	0,0%
Coquimbo	25,9%	25,9%	22,2%	25,9%	0,0%
Valparaíso	37,8%	18,9%	16,2%	27,0%	0,0%
Metropolitana	19,2%	19,2%	26,9%	26,9%	7,7%
O'Higgins	21,3%	31,1%	19,7%	21,3%	6,6%
Maule	27,8%	19,4%	16,7%	30,6%	5,6%
Biobío	26,4%	20,8%	16,7%	26,4%	9,7%
La Araucanía	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	40,0%	50,0%	10,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	25,9%	3,7%	40,7%	25,9%	3,7%
Aysén	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	50,0%	18,8%	25,0%	6,3%	0,0%
Total general	27,2%	20,1%	22,4%	25,2%	5,0%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 7) se observa que la región de Tarapacá (72,2%), Antofagasta (70%), Metropolitana (61,5%) y Los Lagos (71,4%) tienen en mayor medida población masculina que ha sido evaluada con una necesidad de intervención en esta área.

Por otro lado, destacan las regiones de Los Ríos (10,0%) y Magallanes (31,3%) por la baja proporción de hombres que presentan necesidades de intervención en el área de educación y empleo, en

comparación con el total general (52,6%). La región de Aysén (0%) se caracteriza por no presentar población masculina en el DL.409 con necesidades de intervención en esta área.



Fuente: elaboración propia

## Familia y Pareja

En cuanto al nivel de riesgo/necesidad en el área *Familia y Pareja* de los hombres adscritos al DL.409, se observa que a nivel nacional hay una proporción similar de población que es evaluada con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (32,5%) y bajo (31,1%). Luego, le siguen los hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad medio (19,5%), alto (14,4%) y finalmente muy alto (2,5%). En total, es posible establecer que a nivel nacional, un 36,4% de la población masculina en DL.409 presenta una necesidad de intervención en el área familia y pareja.

Respecto a la distribución regional, destaca la región de Los Ríos (70%) y La Araucanía (50%) con un porcentaje de hombres con un nivel de riesgo/necesidad bajo por sobre el porcentaje observado a nivel nacional (31,3%). Por otra parte, también se destaca a la región de Maule (39,8%) por la alta concentración de personas evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad alto en comparación con el total general (14,4%).

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 8), a nivel regional se observa que la región del Maule (69,4%) es la que presenta mayor proporción de población con necesidad de intervención en área de familia y pareja.

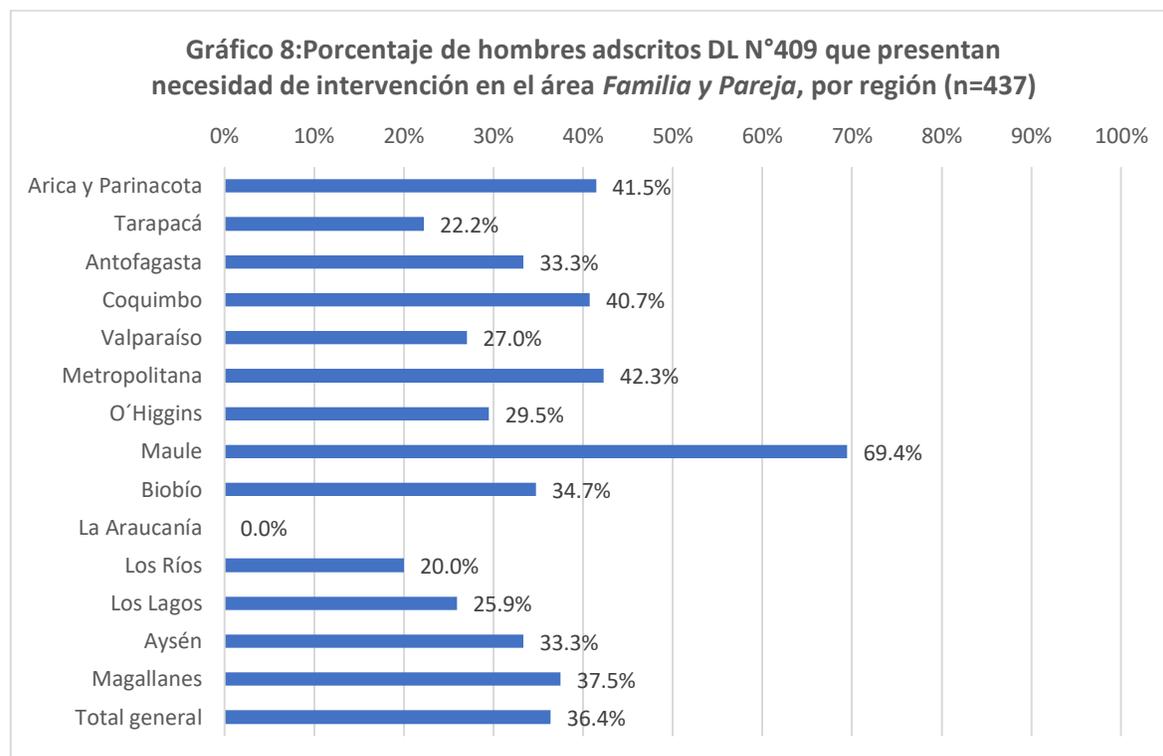
En el resto de las regiones, menos del 50% de la población presenta necesidades de intervención en esta área. En las regiones de Arica y Parinacota, Coquimbo, Magallanes y la región Metropolitana

este valor es cercano al 40%, mientras que en Antofagasta, O'Higgins, Biobío y Aysén se ubica en torno al 30%. Finalmente, se destaca la región de La Araucanía (0%) donde no se observan hombres con necesidades de intervención en el área de familia y pareja.

**Tabla N°17: Nivel de riesgo en el área *familia y pareja* de hombres adscritos DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	24,4%	34,1%	22,0%	17,1%	2,4%
Tarapacá	50,0%	27,8%	22,2%	0,0%	0,0%
Antofagasta	26,7%	40,0%	10,0%	20,0%	3,3%
Coquimbo	22,2%	37,0%	25,9%	14,8%	0,0%
Valparaíso	43,2%	29,7%	8,1%	16,2%	2,7%
Metropolitana	34,6%	23,1%	26,9%	11,5%	3,8%
O'Higgins	42,6%	27,9%	11,5%	14,8%	3,3%
Maule	13,9%	16,7%	22,2%	38,9%	8,3%
Biobío	29,2%	36,1%	26,4%	8,3%	0,0%
La Araucanía	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	10,0%	70,0%	20,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	55,6%	18,5%	14,8%	11,1%	0,0%
Aysén	33,3%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%
Magallanes	18,8%	43,8%	25,0%	6,3%	6,3%
Total general	32,5%	31,1%	19,5%	14,4%	2,5%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres



Fuente: elaboración propia.

## Uso del Tiempo Libre

Respecto al área *uso del tiempo libre*, es posible observar que la mayoría de los hombres en DL.409, son evaluados con un nivel de riesgo/necesidad alto (41%), seguido por un nivel de riesgo/necesidad medio (35%), y finalmente por el nivel de riesgo/necesidad muy bajo (24%). En total, es posible observar que el 76% de la población nacional presenta necesidades de intervención en el área uso del tiempo libre.

En cuanto a las diferencias regionales, es posible destacar la región de Aysén (83,3%) por presentar una proporción de hombres con niveles de riesgo/necesidad bajo que cuadruplican el porcentaje nacional (24%). Por otro lado, la región de La Araucanía solo presenta hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad medio (100%), mientras que la región de Los Lagos (70,4%) y Magallanes (62,5%) tienen un porcentaje de hombres con un nivel de riesgo/necesidad alto en uso del tiempo libre bastante superior al total general (41%).

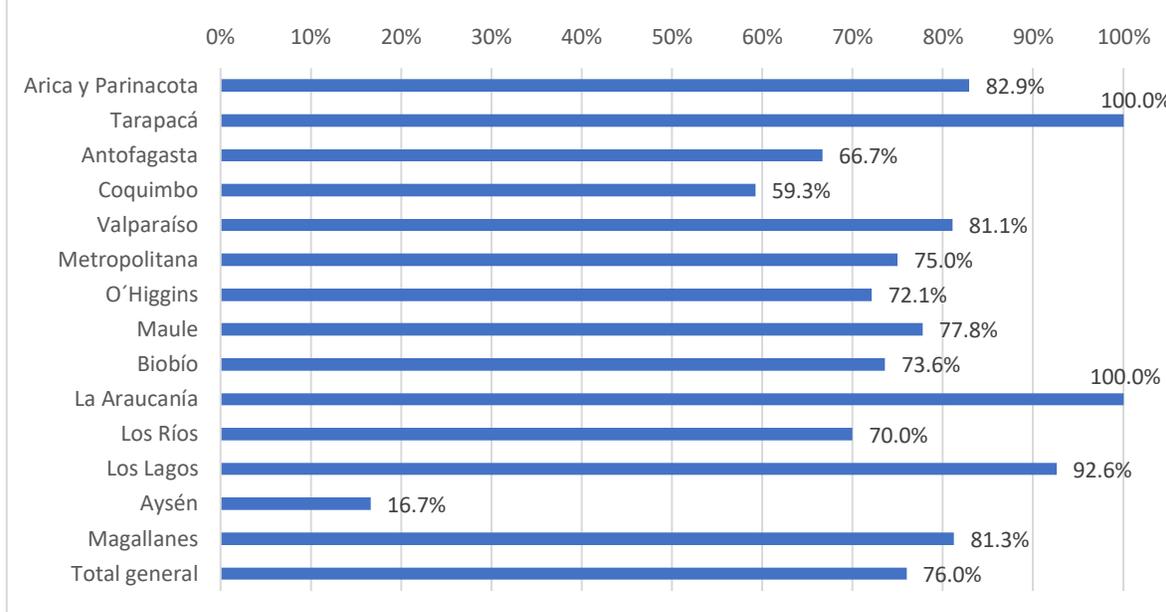
**Tabla 18: Nivel de riesgo en área *uso del tiempo libre* de hombres adscritos DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo		
	Muy bajo	Medio	Alto
Arica y Parinacota	17,1%	31,7%	51,2%
Tarapacá	0,0%	44,4%	55,6%
Antofagasta	33,3%	26,7%	40,0%
Coquimbo	40,7%	48,1%	11,1%
Valparaíso	18,9%	43,2%	37,8%
Metropolitana	25,0%	30,8%	44,2%
O'Higgins	27,9%	36,1%	36,1%
Maule	22,2%	41,7%	36,1%
Biobío	26,4%	30,6%	43,1%
La Araucanía	0,0%	100,0%	0,0%
Los Ríos	30,0%	60,0%	10,0%
Los Lagos	7,4%	22,2%	70,4%
Aysén	83,3%	16,7%	0,0%
Magallanes	18,8%	18,8%	62,5%
Total general	24,0%	35,0%	41,0%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres. Nota: En esta área las categorías posibles son sólo tres. No hay un nivel de riesgo/necesidad bajo ni muy alto.

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 9), se observan algunas diferencias a nivel regional. Si bien en todas las regiones, a excepción de Aysén (16,4%), más de un 50% presenta una necesidad de intervención en uso del tiempo libre, esa proporción oscila entre un 59,3% para la región de Coquimbo a un 100% en las regiones de Tarapacá y La Araucanía.

**Gráfico 9: Porcentaje de hombres adscritos DL N°409 que presentan necesidad de intervención en el área *Uso del Tiempo Libre*, por región (n=437)**



Fuente: elaboración propia

## Pares

De acuerdo con la información de la tabla 19, que presenta los niveles de riesgo/necesidad en el área pares para los hombres adscritos al DL. 409, se observa que la población masculina es evaluada en su mayoría con un nivel de riesgo/necesidad bajo (37,3%), seguido de cerca por un nivel de riesgo/necesidad medio (32,7%), el nivel de riesgo/necesidad alto (12,6%), muy alto (10,5%) y finalmente con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (6,9%). Por lo tanto, se observa que un 55,8% de los hombres presentan necesidades de intervención en esta área.

Respecto a la distribución nacional, destaca la región de Los Lagos (25,9%) y Aysén (50%) con población evaluada con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo, que es superior al porcentaje observado a nivel nacional (6,9%). Por otra parte, la región de Antofagasta (73,3%) y Los Ríos (60%) presentan hombres con niveles de riesgo/necesidad bajo que también duplican el porcentaje nacional (32,7%). Finalmente, también destaca la región Metropolitana por presentar población en el nivel de riesgo/necesidad muy alto (42,3%) que cuadruplica el porcentaje a nivel nacional (10,5%). De manera similar, la región de La Araucanía presenta una proporción de hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad alto (25%) que duplica el total general (12,6%).

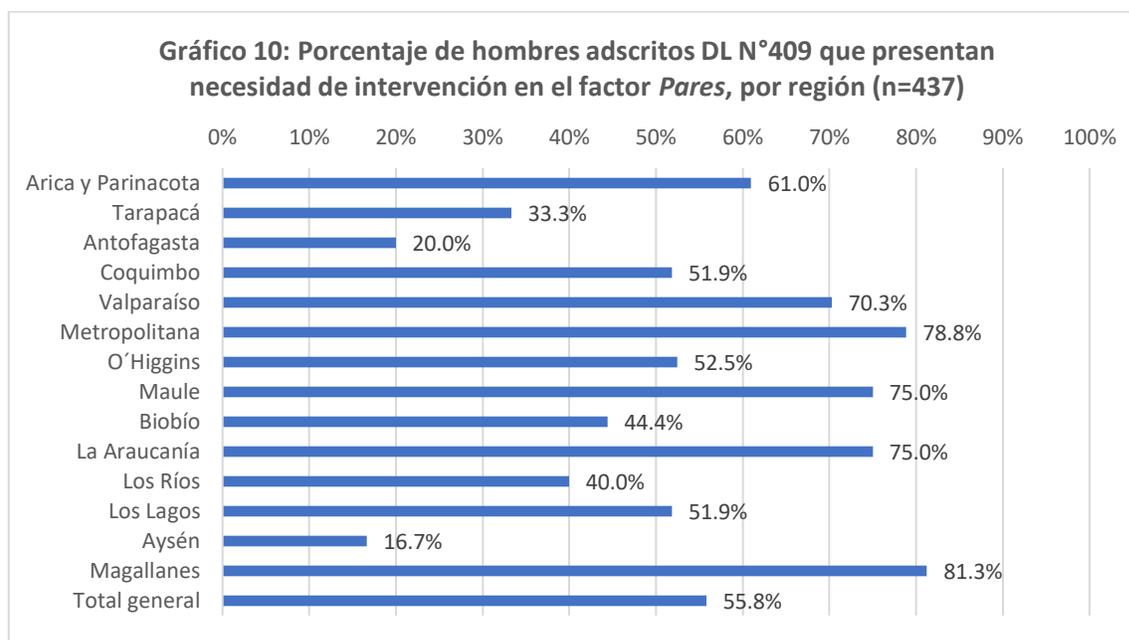
Por otro lado, Arica y Parinacota es la única región en que se repite la tendencia observada a nivel nacional, distribuyéndose los niveles de riesgo/necesidad de manera relativamente similar: un mayor porcentaje en el nivel de riesgo/necesidad bajo (34,1%), seguido del nivel de riesgo/necesidad medio (29,3%), alto (22%), muy alto (9,8%) y finalmente, muy bajo (4,9%).

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 10), las regiones con mayor porcentaje de población son la región de Valparaíso (70,3%), Maule (75%), La Araucanía (75%), Metropolitana (78,8%) y Magallanes (81,3%). Por otro lado, se observa que las regiones que presentan menor proporción de hombres con necesidades de intervención en el área pares son Aysén (16,7%), Antofagasta (20%) y Tarapacá (33,3%).

**Tabla 19: Nivel de riesgo en área Pares de hombres adscritos DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	4,9%	34,1%	29,3%	22,0%	9,8%
Tarapacá	16,7%	50,0%	16,7%	11,1%	5,6%
Antofagasta	6,7%	73,3%	6,7%	13,3%	0,0%
Coquimbo	0,0%	48,1%	44,4%	7,4%	0,0%
Valparaíso	0,0%	29,7%	48,6%	13,5%	8,1%
Metropolitana	1,9%	19,2%	21,2%	15,4%	42,3%
O'Higgins	9,8%	37,7%	27,9%	9,8%	14,8%
Maule	0,0%	25,0%	55,6%	8,3%	11,1%
Biobío	8,3%	47,2%	29,2%	12,5%	2,8%
La Araucanía	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
Los Ríos	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	25,9%	22,2%	40,7%	11,1%	0,0%
Aysén	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%
Magallanes	0,0%	18,8%	56,3%	18,8%	6,3%
Total general	6,9%	37,3%	32,7%	12,6%	10,5%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres



Fuente: elaboración propia

## Consumo de Alcohol y Drogas

En la tabla 20 se presentan los niveles de riesgo/necesidad de los hombres adscritos al DL. 409 en el área *consumo de alcohol y drogas*. Se observa que la mayoría de la población se concentra en el nivel de riesgo/necesidad bajo (66,8%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad medio (11,9%) y muy bajo (11,4%) en similares proporciones. Luego, se encuentran los hombres evaluados con nivel de riesgo/necesidad alto (8,5%) y muy alto (1,4%). Por lo tanto, se observa que solo un 21,7% de los hombres presentan necesidades de intervención en el área del consumo de alcohol y drogas.

En cuanto a la distribución nacional, en algunas regiones se observa una alta proporción de hombres que difiere de la tendencia nacional. En la región de Valparaíso, se observa un mayor porcentaje de población evaluada con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (24,3%) que duplica el porcentaje nacional (11,4%). Por otro lado, en la región de Arica y Parinacota (34,1%) y Coquimbo (25,9%), la población evaluada con nivel de riesgo/necesidad medio también duplica (a lo menos) el total general a nivel nacional (11,9%).

Por otra parte, en lo referido con los hombres que han sido evaluados con un nivel de riesgo/necesidad alto, destaca la región de O'Higgins (16,4%) y Maule (22,2%) al duplicar el porcentaje de población con ese nivel de riesgo/necesidad (8,5%). Finalmente, la región de La Araucanía presenta un porcentaje de población con nivel de riesgo/necesidad muy alto (25%) que también es considerablemente superior al total general (1,4%) y al resto de las regiones que en su mayoría no reportan población con un alto nivel de riesgo y necesidad en el área del consumo de alcohol y drogas.

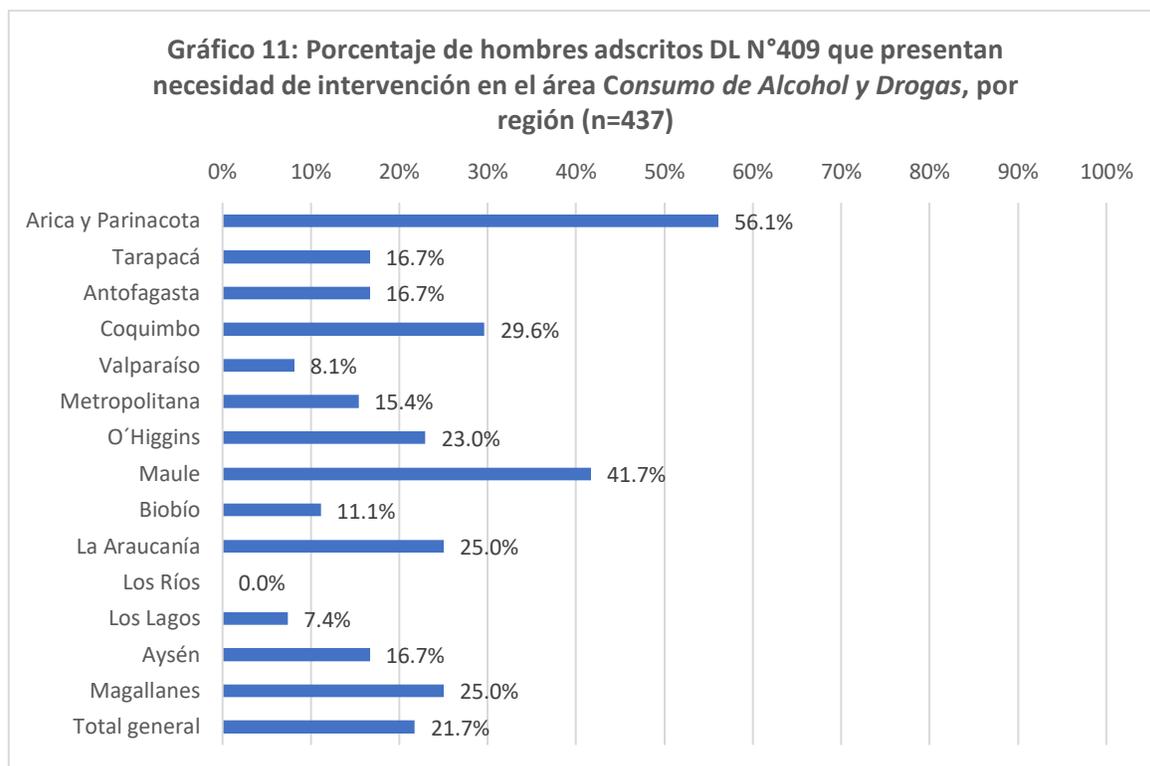
**Tabla 20: Nivel de riesgo en el área *Consumo de Alcohol y Drogas* de hombres adscritos al DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	4,9%	39,0%	34,1%	19,5%	2,4%
Tarapacá	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%
Antofagasta	3,3%	80,0%	13,3%	3,3%	0,0%
Coquimbo	0,0%	70,4%	25,9%	3,7%	0,0%
Valparaíso	24,3%	67,6%	5,4%	2,7%	0,0%
Metropolitana	17,3%	67,3%	7,7%	7,7%	0,0%
O'Higgins	9,8%	67,2%	4,9%	16,4%	1,6%
Maule	16,7%	41,7%	11,1%	22,2%	8,3%
Biobío	11,1%	77,8%	8,3%	2,8%	0,0%
La Araucanía	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%
Los Ríos	10,0%	90,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	7,4%	85,2%	3,7%	3,7%	0,0%
Aysén	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%
Magallanes	12,5%	62,5%	18,8%	6,3%	0,0%
Total general	11,4%	66,8%	11,9%	8,5%	1,4%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en el área de consumo de alcohol y drogas (Gráfico 11), destaca la región de Arica y Parinacota (56,1%) y Maule (41,7%), con la mayor proporción de población.

Esta área no reúne gran cantidad de población con necesidades de intervención, ya que se observa que la mayoría de las regiones presenta porcentajes cercanos al 10% y 20%. Destaca la región de Los Ríos (0%) que no reporta población con necesidad de intervención en el área del consumo de alcohol y drogas.



Fuente: elaboración propia

### Actitud y Orientación Procriminal

En relación al área *Actitud y orientación procriminal*, se observa que la mayoría de la población de hombres se concentra en el nivel de riesgo/necesidad muy bajo (47,6%), seguido de los hombres con un nivel de riesgo/necesidad bajo (24,3%), medio (21,7%), alto (5,9%) y muy alto (0,5%). Por lo tanto, se observa que a nivel nacional, sólo un 28,1% de los hombres en DL 409 presenta necesidades de intervención en esta área.

Los resultados según región, muestran diferencias significativas entre ellas. En primer lugar, destaca la región de Maule donde el porcentaje de hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad alto (33,3%) es considerablemente superior al porcentaje observado a nivel nacional (5,9%). Por otra parte, aun cuando solo un porcentaje menor de la población a nivel nacional es evaluado con un nivel de riesgo/necesidad muy alto (0,5%), destaca la región de Arica y Parinacota (2,4%) y Maule

(2,8%) cuyos valores duplican los porcentajes nacionales. Finalmente, se observa que varias regiones presentan un porcentaje de hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo que sobrepasa considerablemente el total nacional (47,6%): La Araucanía (75%), Los Ríos (90%), Los Lagos (66,7%) y Aysén (83,3%).

**Tabla 21: Nivel de riesgo en el área *Actitud y Orientación Procriminal* de hombres adscritos DL N°409, por región (%fila)**

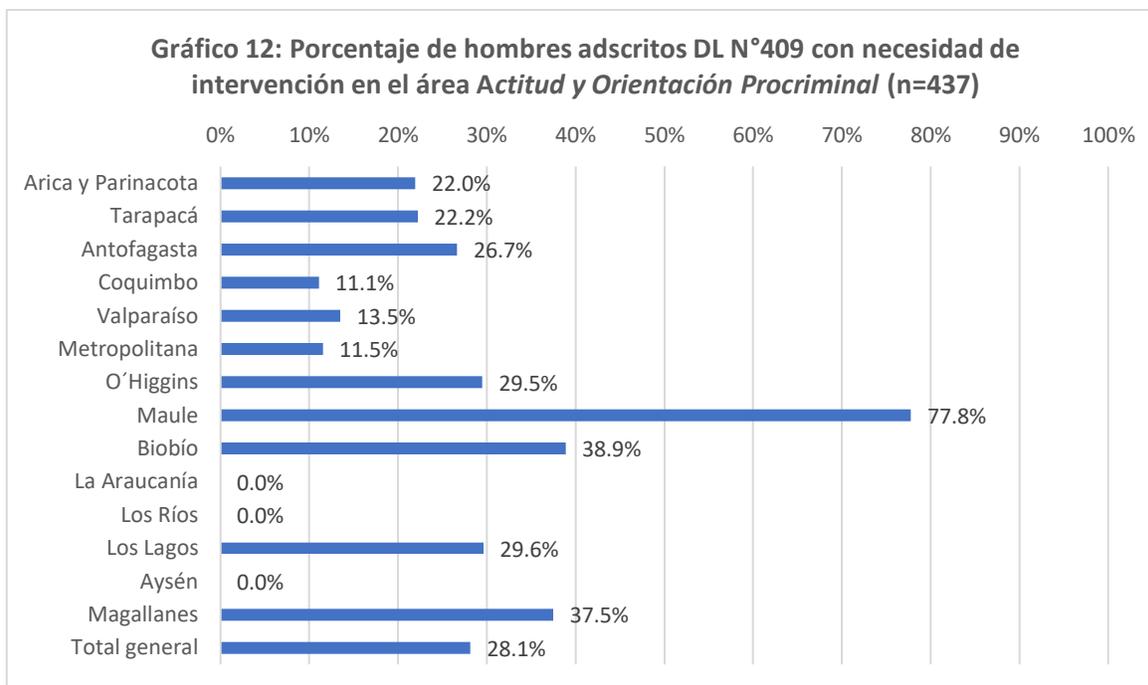
	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	43,9%	34,1%	14,6%	4,9%	2,4%
Tarapacá	38,9%	38,9%	22,2%	0,0%	0,0%
Antofagasta	56,7%	16,7%	23,3%	3,3%	0,0%
Coquimbo	59,3%	29,6%	11,1%	0,0%	0,0%
Valparaíso	59,5%	27,0%	8,1%	5,4%	0,0%
Metropolitana	51,9%	36,5%	3,8%	7,7%	0,0%
O'Higgins	54,1%	16,4%	26,2%	3,3%	0,0%
Maule	2,8%	19,4%	41,7%	33,3%	2,8%
Biobío	41,7%	19,4%	36,1%	2,8%	0,0%
La Araucanía	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	66,7%	3,7%	25,9%	3,7%	0,0%
Aysén	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%
Total general	47,6%	24,3%	21,7%	5,9%	0,5%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 12), se observa que la mayor concentración de población se encuentra en la región de Maule (77,8%). Las regiones que le siguen presenten al menos la mitad de población con necesidades de intervención en esta área y son: Biobío (38,9%), Magallanes (37,5%), Los Lagos (29,6%) y O'Higgins (29,5%).

Estos datos contrastan con la proporción de hombres de las regiones de La Araucanía (0%), Los Ríos (0%) y Aysén (0%), que no presentan población evaluada con necesidades de intervención en el área de actitud y orientación procriminal.

En el caso de las otras regiones, este porcentaje varía entre un 11% y un 39%, como por ejemplo la región de Antofagasta (26,7%), O'Higgins (29,5%), Biobío (38,9%), Los Lagos (29,6%), Magallanes (37,5%) y regiones como Coquimbo con un 11,1% y región Metropolitana con un 11,5%



Fuente: elaboración propia

### Patrón Antisocial

De acuerdo a los resultados obtenidos por los hombres en DL. 409 en el área de *Patrón Antisocial* que se presentan en la tabla 22, se observa que la mayoría de la población se concentra en el nivel de riesgo/necesidad muy bajo (35,7%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad bajo (35,2%), medio (17,4%), alto (10,3%) y muy alto (1,4%). Por lo tanto, se observa que solo un 29,1% de la población de hombres presenta una necesidad de intervención en el área patrón antisocial.

En cuanto a su distribución regional, destaca la región de la Araucanía debido a que la población con un nivel de riesgo/necesidad alto (20,8%) en el área de patrón antisocial, duplica el porcentaje de hombres a nivel nacional (10,3%). Por su parte, se observa que la región de O'Higgins también reporta una mayor proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad muy alto (8,2%) considerablemente superior al total nacional (1,4%).

Por otra parte, se observa que la región de Los Ríos (70,0%) y Aysén (83,3%) presentan hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo que duplica el porcentaje de hombres en esa categoría a nivel nacional (35,7%). Lo mismo se observa en la región de La Araucanía, donde el porcentaje de hombres con un nivel de riesgo/necesidad bajo (75%) en el área de patrón antisocial, también duplica el total nacional (35,2%).

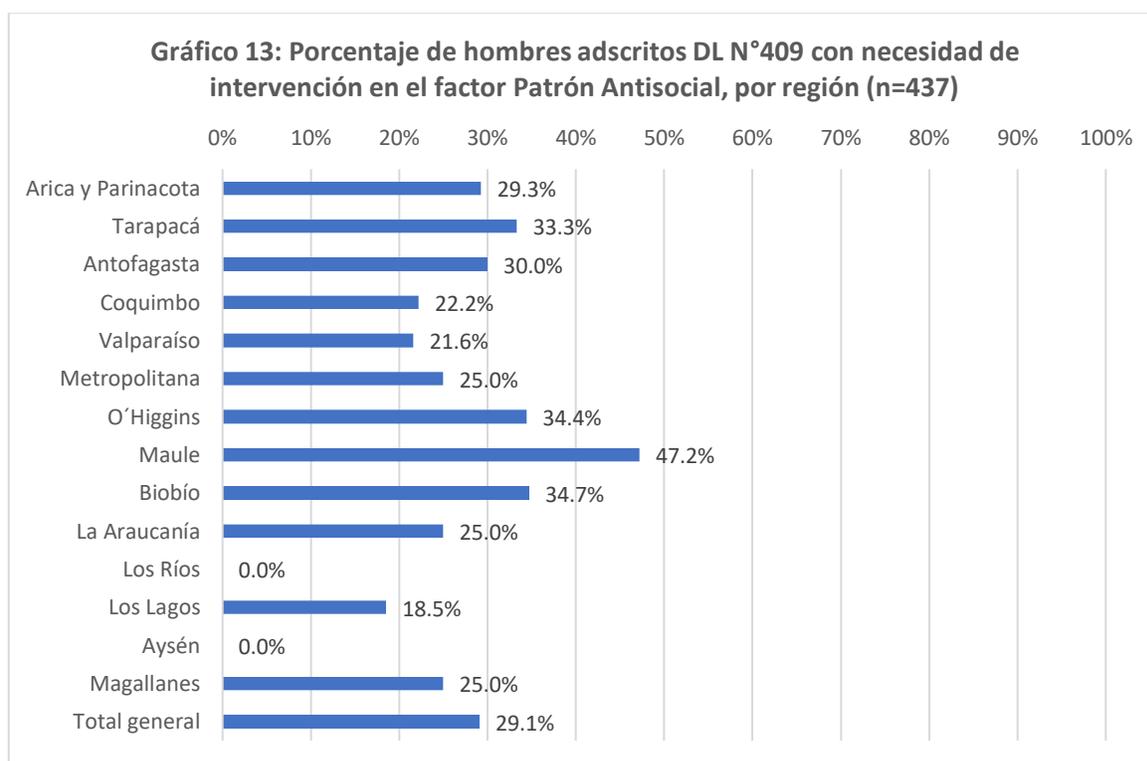
En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo, medio, alto y muy alto en el área de patrón antisocial (Gráfico 13), se observa que en todas las regiones, menos de un 40% ha sido evaluado con una necesidad de intervención en esta área. Más aún, en la mayoría de las regiones alrededor del 20% de su población presenta necesidades de intervención en el área de patrón antisocial.

La región donde en mayor medida se observan hombres que presentan esta necesidad es el Maule (47,2%). Por otro lado, en la región de Los Ríos (0%) y Los Lagos (0%) no hay ningún hombre que presente esta necesidad.

**Tabla 22: Nivel de riesgo en el área *Patrón Antisocial* de hombres adscritos DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	39,0%	31,7%	22,0%	7,3%	0,0%
Tarapacá	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Antofagasta	26,7%	43,3%	16,7%	13,3%	0,0%
Coquimbo	37,0%	40,7%	14,8%	7,4%	0,0%
Valparaíso	48,6%	29,7%	10,8%	8,1%	2,7%
Metropolitana	36,5%	38,5%	21,2%	3,8%	0,0%
O'Higgins	42,6%	23,0%	13,1%	13,1%	8,2%
Maule	13,9%	38,9%	33,3%	13,9%	0,0%
Biobío	27,8%	37,5%	13,9%	20,8%	0,0%
La Araucanía	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	70,0%	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	40,7%	40,7%	14,8%	3,7%	0,0%
Aysén	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	31,3%	43,8%	12,5%	12,5%	0,0%
Total general	35,7%	35,2%	17,4%	10,3%	1,4%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres



Fuente: elaboración propia

### 2.1.1. Nivel de riesgo de reincidencia de los hombres adscritos al DL. N° 409

En este apartado se comparan los niveles de riesgo de reincidencia de los hombres que se encuentran en proceso de eliminación de antecedentes penales; y luego, se describen las necesidades de intervención presentes en cada uno de los niveles de riesgo de reincidencia.

#### Comparación de los niveles de riesgo de reincidencia

De acuerdo con la información presentada en la tabla 23, el nivel de riesgo de reincidencia general que predomina en los hombres que se encuentran eliminando antecedentes penales y que participan de los programas PAP y PRL, es el nivel de riesgo medio (50,1%). Luego, sigue la población con un nivel de riesgo bajo (24,7%), alto (22,7%), muy alto (1,6%) y finalmente, el nivel de riesgo muy bajo (0,9%).

En virtud de lo anterior, es posible concluir que los hombres en DL.409, se caracterizan por presentar un perfil de riesgo medio-bajo (74,8%) y medio- alto (72,8%).

En cuanto a las diferencias regionales, destaca la región del Maule (41,7%) y Antofagasta (30,0%) por presentar una proporción de hombres con un nivel de riesgo de reincidencia alto, considerablemente superior al total nacional (22,7%). Por lo demás, se observa que la región del Maule esta población es la que predomina, lo que indicaría que los hombres en DL.409 presentarían un perfil más complejo que en el resto del país. Lo anterior, se refuerza al observar que la región del Maule también presenta un porcentaje de hombres con un nivel de riesgo de reincidencia muy alto (5,6%) que al menos triplica el total nacional (1,6%).

Por otro lado, se destaca que la población de hombres en la región de La Araucanía presenta en su totalidad un nivel de riesgo medio (100%), mientras que en la región de Los Ríos la mayoría de su población se ubica en el nivel de riesgo bajo (60%) y medio (40,0%). Por otro lado, en la región de Aysén se observa que la totalidad de su población presenta un nivel de riesgo de reincidencia muy bajo (16,7%) y bajo (83,3%).

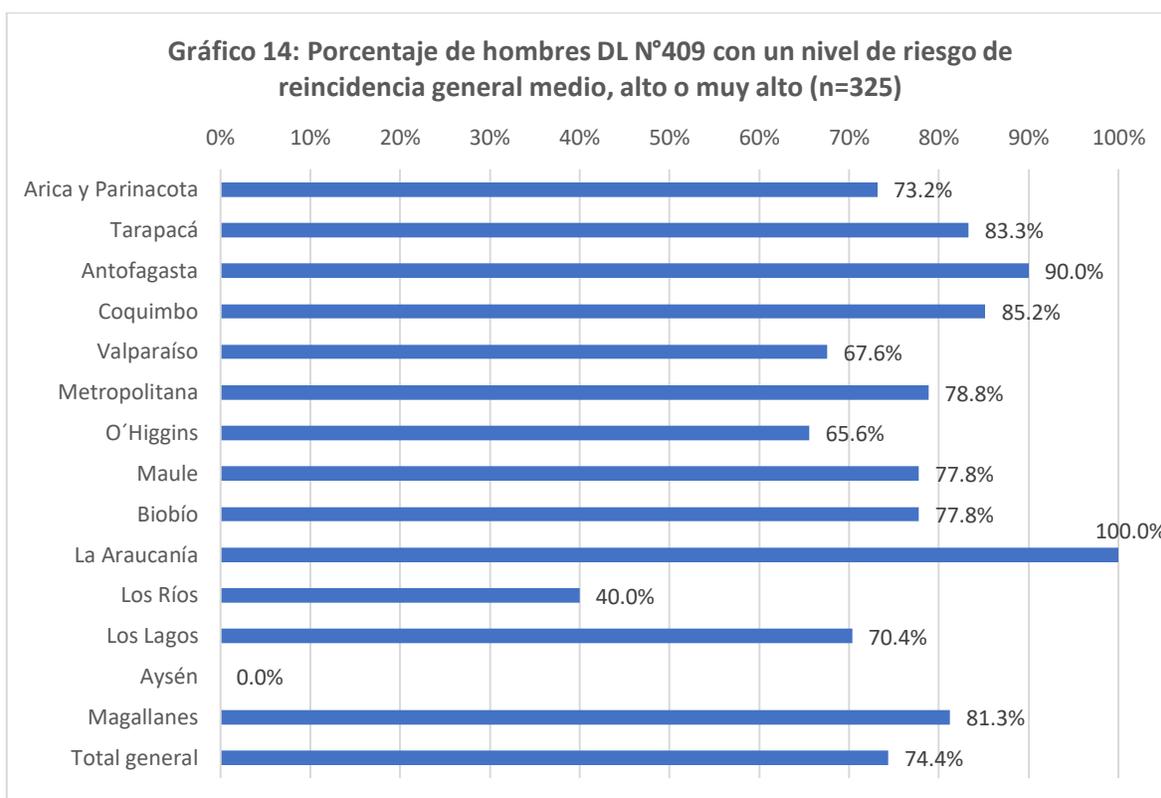
En cuanto al porcentaje de población que presenta los mayores niveles de riesgo de reincidencia, es decir, que se ubican en la categoría de riesgo medio, alto y muy alto, destaca la Araucanía (100%), Antofagasta (90%), Tarapacá (83,3%) y Magallanes (81,3%). Por el contrario, las regiones que presentan en su mayoría población con un nivel de riesgo de reincidencia bajo es Aysén (100%) y Los Ríos (60,0%).

**Tabla 23: Nivel de riesgo de reincidencia de hombres DL N°409 (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	26,8%	46,3%	26,8%	0,0%
Tarapacá	0,0%	16,7%	61,1%	22,2%	0,0%
Antofagasta	0,0%	10,0%	60,0%	30,0%	0,0%
Coquimbo	0,0%	14,8%	77,8%	7,4%	0,0%
Valparaíso	0,0%	32,4%	51,4%	13,5%	2,7%
Metropolitana	0,0%	21,2%	53,8%	23,1%	1,9%

O'Higgins	1,6%	32,8%	36,1%	24,6%	4,9%
Maule	0,0%	22,2%	30,6%	41,7%	5,6%
Biobío	0,0%	22,2%	52,8%	25,0%	0,0%
La Araucanía	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	3,7%	25,9%	55,6%	14,8%	0,0%
Aysén	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	6,3%	12,5%	56,3%	25,0%	0,0%
Total general	0,9%	24,7%	50,1%	22,7%	1,6%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres



Fuente: elaboración propia

### Necesidades de intervención de los hombres en DL.409 con nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto

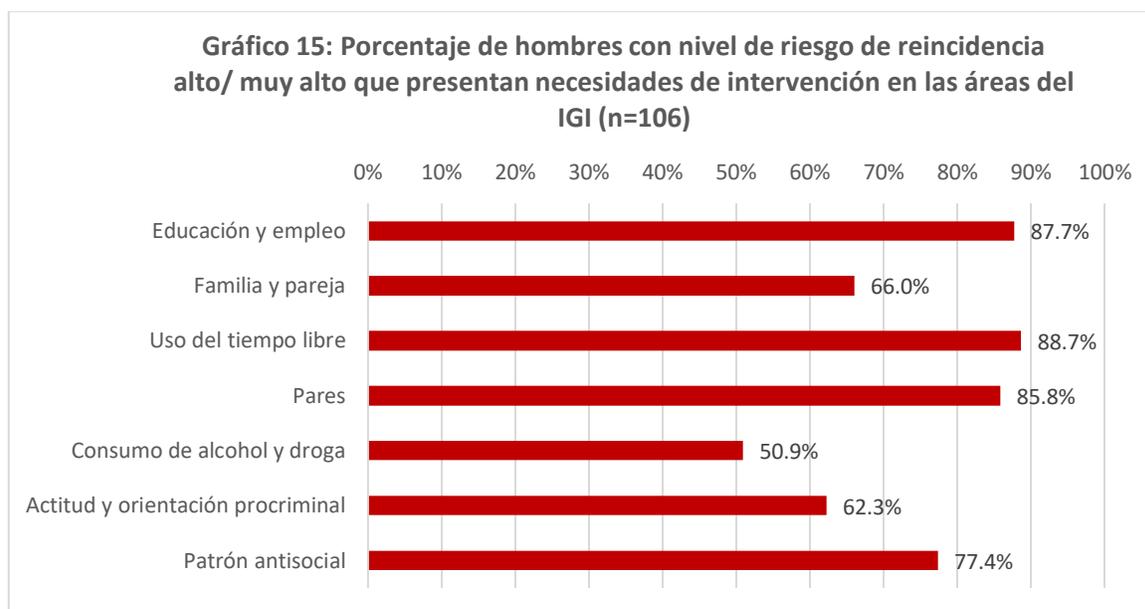
La población masculina en proceso de eliminación de antecedentes penales que presenta un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto, corresponde al 24,3% (n=106) del total de la población analizada (N=437).

**Tabla 25: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de hombres con nivel de riesgo de reincidencia total alto o muy alto**

	Nivel de riesgo/necesidad				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	2,8%	13,2%	45,3%	38,7%	0,0%
Educación y empleo	2,8%	9,4%	17,0%	51,9%	18,9%
Familia y pareja	11,3%	22,6%	22,6%	35,8%	7,5%
Uso del tiempo libre	11,3%	0,0%	28,3%	60,4%	0,0%
Pares	0,0%	14,2%	25,5%	36,8%	23,6%
Consumo de alcohol y drogas	2,8%	46,2%	18,9%	28,3%	3,8%
Actitud y orientación procriminal	13,2%	24,5%	46,2%	15,1%	0,9%
Patrón antisocial	0,9%	21,7%	35,8%	35,8%	5,7%

Fuente: Elaboración propia. N=106 hombres

De acuerdo con la información presentada en la tabla 25, se observa que las áreas con un nivel de riesgo/necesidad alto y muy alto en esta población son: educación y empleo (70,8%), uso del tiempo libre (60,4%), pares (60,4%), familia y pareja (43,3%) y patrón antisocial (41,5%). Si bien, sólo un 38,7% de la población presenta un nivel de riesgo alto en historia delictual, si se considera a quienes tienen al menos un nivel de riesgo medio en esta área, el porcentaje en aumenta a 84%.



Fuente: elaboración propia

En cuanto a las necesidades de intervención (que corresponden a las áreas evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto) de la población con un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto, se observa que al menos un 50% de los hombres en DL.409 presenta necesidades de intervención en todos los factores de riesgo dinámicos.

De acuerdo con el Gráfico 15, los ámbitos donde más frecuentemente se presentan las necesidades de intervención son: educación y empleo (87,7%), uso del tiempo libre (88,7%), pares (85,8%) y patrón antisocial (77,4%).

Por otro lado, se observa que el área consumo de alcohol y drogas (50,9%) es donde en menor medida requiere intervención la población masculina en proceso de eliminación de antecedentes penales y que participa de programas de reinserción.

#### Necesidades de intervención de los hombres en DL.409 con nivel de riesgo de reincidencia medio

La población masculina en proceso de eliminación de antecedentes penales que presenta un nivel de riesgo de reincidencia medio corresponde al 50,1% (n=219) del total de la población analizada (N=437).

De acuerdo con la información presentada en la tabla 26, los hombres con un nivel de riesgo de reincidencia medio, se caracterizan en su mayoría por presentar un muy bajo y bajo nivel de riesgo/necesidad en el área historia delictual (49,3%), pares (44,3%), actitud y orientación procriminal (77,6%), patrón antisocial (79,5%) y familia y pareja (69,4%). Luego, le siguen los niveles de riesgo/necesidad medio en estas mismas necesidades, a excepción de uso del tiempo libre que es la única área que es evaluada con un nivel de riesgo/necesidad alto en esta población.

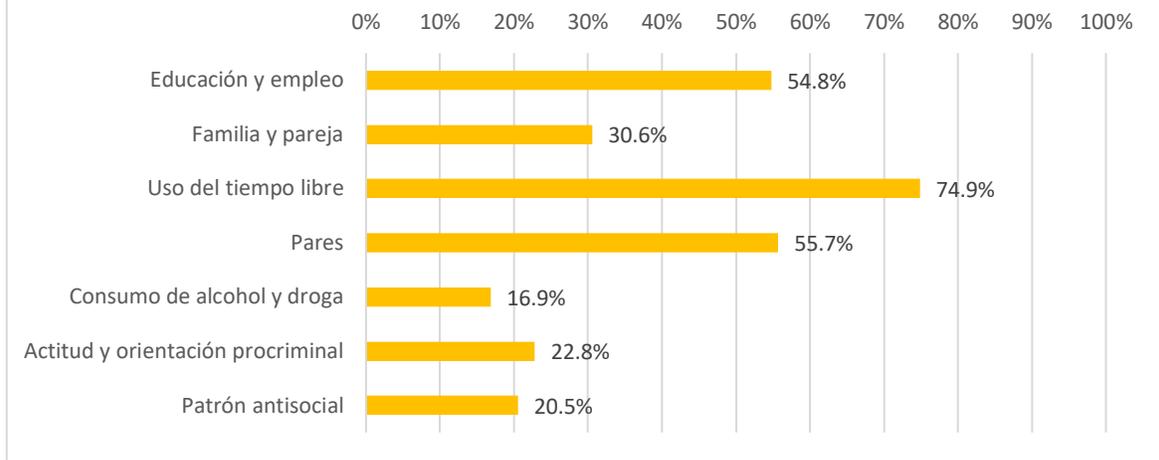
**Tabla 26: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de hombres con nivel de riesgo de reincidencia total medio**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	8,2%	41,1%	36,5%	14,2%	0,0%
Educación y empleo	21,9%	23,3%	29,7%	24,7%	0,5%
Familia y pareja	37,0%	32,4%	21,0%	8,2%	1,4%
Uso del tiempo libre	25,1%	0,0%	35,6%	39,3%	0,0%
Pares	5,5%	38,8%	42,5%	6,4%	6,8%
Consumo de alcohol y drogas	10,0%	73,1%	12,8%	3,2%	0,9%
Actitud y orientación procriminal	48,4%	28,8%	18,3%	4,1%	0,5%
Patrón antisocial	27,4%	52,1%	17,4%	3,2%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=219 hombres

Por otra parte, el Gráfico 16 presenta las áreas donde en mayor medida la población con un nivel de riesgo de reincidencia medio requiere intervención (es decir, las áreas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto). Los resultados indican que éstas áreas son las mismas que para los hombres con nivel de riesgo de reincidencia alto o muy alto, pero en distinto orden y en menor magnitud: *Uso del tiempo libre* (74,9%), *Pares* (55,7%) y *Educación y Empleo* (54,8%). También se mantiene que el área donde en menor medida requieren intervención es en el área *Consumo de alcohol y drogas* (16,9%).

**Gráfico 16: Porcentaje de hombres con nivel de riesgo de reincidencia medio que presentan necesidades de intervención en las áreas del IGI (n=219)**



Fuente: elaboración propia

### Necesidades de intervención de los hombres en DL.409 con nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo

La población masculina en proceso de eliminación de antecedentes penales que presenta un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo corresponde al 25,6% (n=112) del total de la población analizada (N=437).

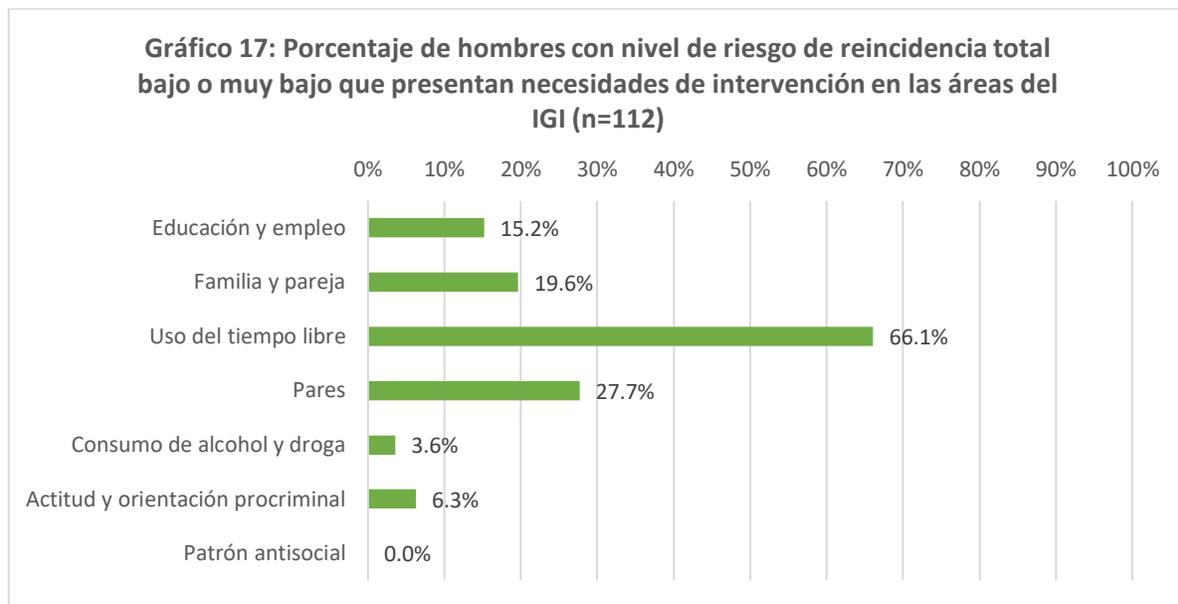
De acuerdo con la información presentada en la tabla 27, los hombres con un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo, se caracterizan en su mayoría por presentar un muy bajo a bajo nivel de riesgo en el área historia delictual (92,9%), educación y empleo (84,5%), familia y pareja (80,4%), pares (72,4%), actitud y orientación procriminal (91,8%) y patrón antisocial (100%). La única área que presenta en su mayoría un nivel de riesgo/necesidad medio y alto en los hombres en DL. 409 con un nivel de riesgo de reincidencia medio, es el factor uso del tiempo libre (66,1%).

**Tabla 27: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de hombres con nivel de riesgo de reincidencia total muy bajo y bajo**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	43,8%	49,1%	7,1%	0,0%	0,0%
Educación y empleo	60,7%	24,1%	13,4%	0,9%	0,9%
Familia y pareja	43,8%	36,6%	13,4%	6,3%	0,0%
Uso del tiempo libre	33,9%	0,0%	40,2%	25,9%	0,0%
Pares	16,1%	56,3%	20,5%	1,8%	5,4%
Consumo de alcohol y drogas	22,3%	74,1%	3,6%	0,0%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	78,6%	15,2%	5,4%	0,9%	0,0%
Patrón antisocial	84,8%	15,2%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=112 hombres

Por otra parte, el Gráfico 17 presenta las áreas donde en mayor medida la población con un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo requiere intervención (es decir, las áreas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto). Los resultados indican que el área uso del tiempo libre es el único factor de riesgo dinámico en que la mayoría de los hombres (66,1%) presenta necesidades de intervención. Con un porcentaje bastante menor, se observa que el área pares (27,7%) con el área familia y pareja (19,6%) son las otras áreas con mayor cantidad de población masculina con un nivel de riesgo de bajo y muy bajo.



Fuente: elaboración propia

### 2.1.2. Necesidades de intervención específicas de los hombres en DL.409

A continuación, se presentan los resultados de los hombres que se encuentran en proceso de eliminación de antecedentes penales obtenidos a la Sección 2.1. del IGI. Cabe recordar que para establecer las necesidades de intervención en estas áreas se han considerado todas las respuestas Sí a los factores de riesgo dinámicos evaluados en la Sección 2.1 y que se presentan en la tabla 28.

De todos los factores evaluados, se observa que el área *Deficiente resolución de conflictos* es la que presenta mayores necesidades de intervención (46,0%), seguido del área *Deficiente manejo de la ira* (20,1%). Por otro lado, las áreas que se encuentran presentes, pero en menor medida son: *Bajo rendimiento* (9,2%), *Amenaza a terceros* (5,5%) e *Intimidante y controlador* (5%).

Es importante mencionar que estas áreas se encuentran presentes en menos del 5% de los casos, por lo que no se hace la distinción según nivel de riesgo de reincidencia.

**Tabla 28: Necesidad de intervención en factores específicos en hombres DL N°409 (%fila)**

Claros Problemas De Adherencia	2,1%
Diagnóstico De Psicopatía	0,0%
Diagnóstico De Otros Trastornos	0,9%
Amenaza De Terceros	5,5%
Deficiente Resolución De Conflicto	46,0%
Deficiente Manejo De La Ira	20,1%
Intimidante/Controlador	5,0%
Actividad Sexual Inapropiada	2,7%
Escasas Habilidades Sociales	3,7%
Amistades Fuera Del Rango Etario	1,8%
Conducta Sexista Racista	0,0%
Bajo Rendimiento	9,2%
Causas Pendientes	0,2%
Otros	0,2%

Fuente: Elaboración propia. N=437 hombres

## 2.2. Identificación de necesidades de intervención de la población femenina adscrita al DL N° 409

A continuación, se describen las principales necesidades de intervención de las mujeres que se encuentran en proceso de eliminación de antecedentes penales, a partir de los resultados obtenidos en los factores de riesgo/necesidad evaluados en la Sección 1 y la Sección 2.1. del IGI.

### Historia delictual

De acuerdo con la información obtenida de la población femenina adscrita al DL N°409 que participa de los programas PAP y PRL, se observa que predominan las personas evaluadas con un nivel de riesgo bajo (39,2%), seguido por el nivel de riesgo muy bajo (33,9%), el nivel de riesgo medio (19,9%) y en último lugar, el nivel de riesgo alto (7,0%). No se encontraron registros de personas evaluadas con un nivel de riesgo muy alto. Por lo tanto, el porcentaje de población con mayor complejidad en términos de sus antecedentes penales previos representa al 26,9% de las mujeres en eliminación de antecedentes penales.

Respecto a la distribución regional, de acuerdo con los datos presentados en la tabla 29, destaca la región de Aysén por presentar una distribución de los niveles de riesgo en el área historia delictual que se concentra de manera equitativa en el nivel muy bajo (33,3%), bajo (33,3%) y medio (33,3%).

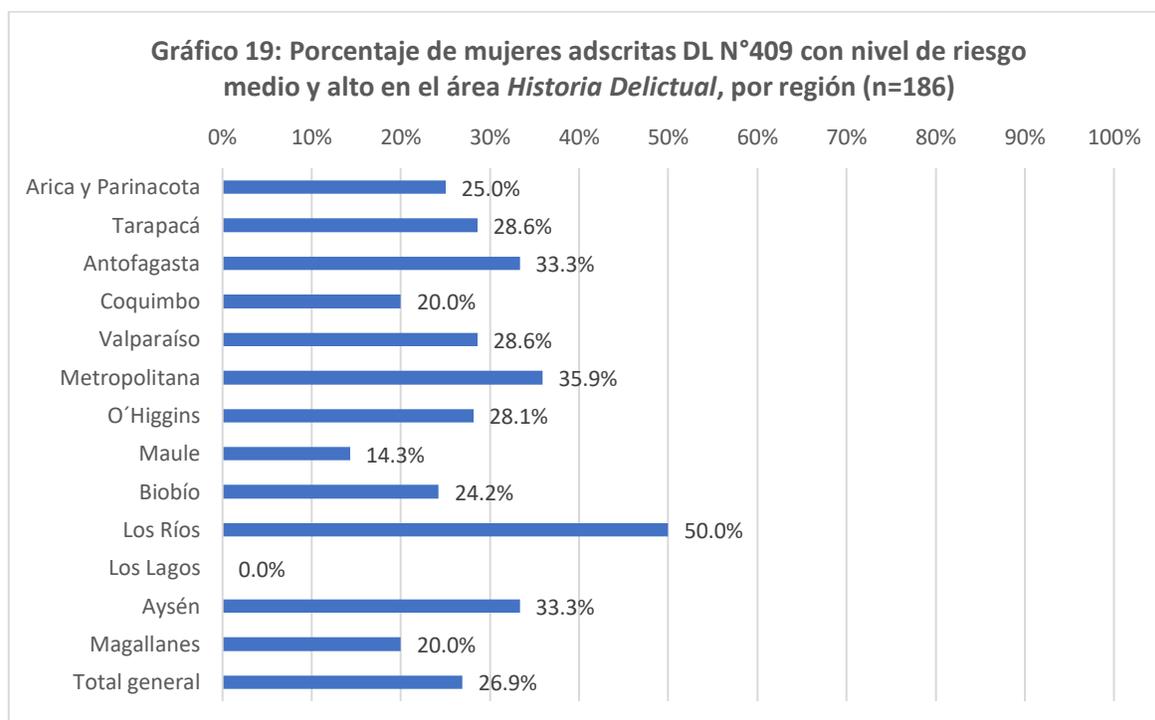
Por otro lado, se observa que la región de Los Ríos concentra un porcentaje de mujeres evaluadas con un nivel de riesgo alto (50,0%) considerablemente superior al total nacional (7,0%), que solo es seguido por el porcentaje de mujeres en la región Metropolitana (15,4%).

Finalmente, la región de Los Lagos es la única región que concentra toda su población en el nivel de riesgo muy bajo (16,7%) y bajo (83,3%).

**Tabla 29: Nivel de riesgo en el área *Historia Delictual* de mujeres adscritas DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	33,3%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%
Tarapacá	28,6%	42,9%	28,6%	0,0%	0,0%
Antofagasta	11,1%	55,6%	22,2%	11,1%	0,0%
Coquimbo	50,0%	30,0%	10,0%	10,0%	0,0%
Valparaíso	42,9%	28,6%	28,6%	0,0%	0,0%
Metropolitana	30,8%	33,3%	20,5%	15,4%	0,0%
O'Higgins	34,4%	37,5%	21,9%	6,3%	0,0%
Maule	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
Biobío	36,4%	39,4%	18,2%	6,1%	0,0%
Los Ríos	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
Los Lagos	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Aysén	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Magallanes	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
Total general	33,9%	39,2%	19,9%	7,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población con mayores niveles de riesgo en esta área (Gráfico 19), destaca la región de Los Ríos con el 50% de las mujeres en eliminación de antecedentes penales que participan de programas con un nivel de riesgo medio y alto en el área historia delictual. Luego, le sigue la región Metropolitana (35,9%), Antofagasta (33,3%) y Aysén (33,3%), que presentan cerca de un tercio de su población con un nivel de riesgo medio y alto.

## Educación y Empleo

De acuerdo con la información de la tabla 30 que presenta los niveles de riesgo/necesidad en el área *educación y empleo*, de las mujeres en proceso de eliminación de antecedentes penales, se observa que la mayor proporción de mujeres se concentra en el nivel de riesgo/necesidad alto (26,9%). Posteriormente, se encuentran las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (24,7%), medio (23,1%), bajo (15,6%) y muy alto (9,7%). Por lo tanto, se observa que un 59,7% de las mujeres en DL. N° 409 presenta necesidades de intervención en el área de educación y/o empleo.

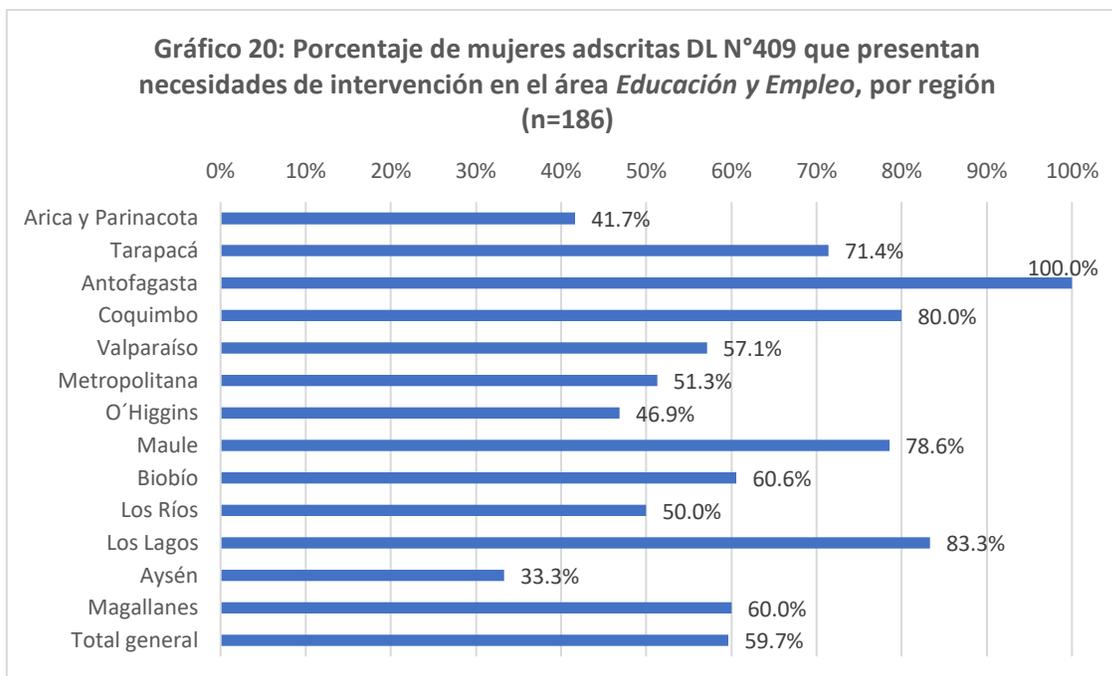
Respecto a la distribución nacional, destaca la región de Antofagasta (77,8%), Maule (42,9%) y Magallanes (40,0%) por presentar un porcentaje de mujeres con nivel de riesgo/necesidad alto considerablemente superior al porcentaje nacional (26,9%). Por otra parte, también se observa que la región del Maule (21,4%) y Biobío (18,2%) presentan población con nivel de riesgo/necesidad muy alto en mayores proporciones que a nivel nacional (9,7%).

Finalmente, se observa que la región de Aysén (33,3%) y Magallanes (40,0%) presenta población con niveles de riesgo/necesidad bajo que al menos duplican el porcentaje nacional (15,6%). Lo mismo se observa en la región de Arica y Parinacota (41,7%) y Los Ríos (50,0%) que superan la proporción de mujeres con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (24,7%) en el área de educación y empleo.

**Tabla 30: Nivel de riesgo en el área *Educación y Empleo* de mujeres adscritas DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	41,7%	16,7%	25,0%	8,3%	8,3%
Tarapacá	14,3%	14,3%	42,9%	14,3%	14,3%
Antofagasta	0,0%	0,0%	11,1%	77,8%	11,1%
Coquimbo	20,0%	0,0%	20,0%	50,0%	10,0%
Valparaíso	28,6%	14,3%	21,4%	21,4%	14,3%
Metropolitana	33,3%	15,4%	23,1%	25,6%	2,6%
O'Higgins	25,0%	28,1%	21,9%	18,8%	6,3%
Maule	0,0%	21,4%	14,3%	42,9%	21,4%
Biobío	30,3%	9,1%	27,3%	15,2%	18,2%
Los Ríos	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	16,7%	0,0%	16,7%	66,7%	0,0%
Aysén	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Magallanes	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%	0,0%
Total general	24,7%	15,6%	23,1%	26,9%	9,7%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 20), destaca la región de Antofagasta (100%), Los Lagos (83,3%), Coquimbo (80%), Maule (78,6) y Tarapacá (71,4%) por presentar la mayor proporción de población con necesidades en el área de educación y empleo.

Por otra parte, se observa que tan solo tres regiones menos del 50% de su población de mujeres requiere intervención, como es el caso de Arica y Parinacota (41,7%), O'Higgins (46,9%) y Aysén (33,3%). En estas regiones predomina el porcentaje de mujeres que no requiere intervención en el área educación y empleo, a excepción de Aysén que presenta igual proporción de mujeres con nivel de riesgo/necesidad medio (33,3%).

### Familia y Pareja

Se observa que a nivel nacional hay una proporción similar de mujeres con un nivel de riesgo/necesidad bajo (26,9%) y medio (26,3%) en el área de *familia y pareja*. Luego, le siguen las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad alto (22,6%), muy bajo (14,5%) y muy alto (9,7%). Por lo tanto, se observa que un 58,6 de las mujeres a nivel nacional son evaluadas con necesidades de intervención en esta área.

Respecto a la distribución regional, destaca la región de Arica y Parinacota (50,0%), Maule (57,1%) y Magallanes (40%) con un porcentaje de mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad alto en el área familia y pareja considerablemente superior al porcentaje nacional (22,6%). Por otra parte, la región de Magallanes también destaca por el porcentaje de mujeres con nivel de riesgo muy alto (20,0%) que duplica el total nacional (9,7%).

Por otra parte, región de Los Ríos destaca por presentar toda su población con un nivel de riesgo/necesidad bajo (100,0%), superando considerablemente al total nacional en esta categoría

(26,9%). De manera similar, la región de Los Lagos destaca con la mitad de su población con un nivel de riesgo muy bajo (50%), superando ampliamente el porcentaje nacional (14,5%).

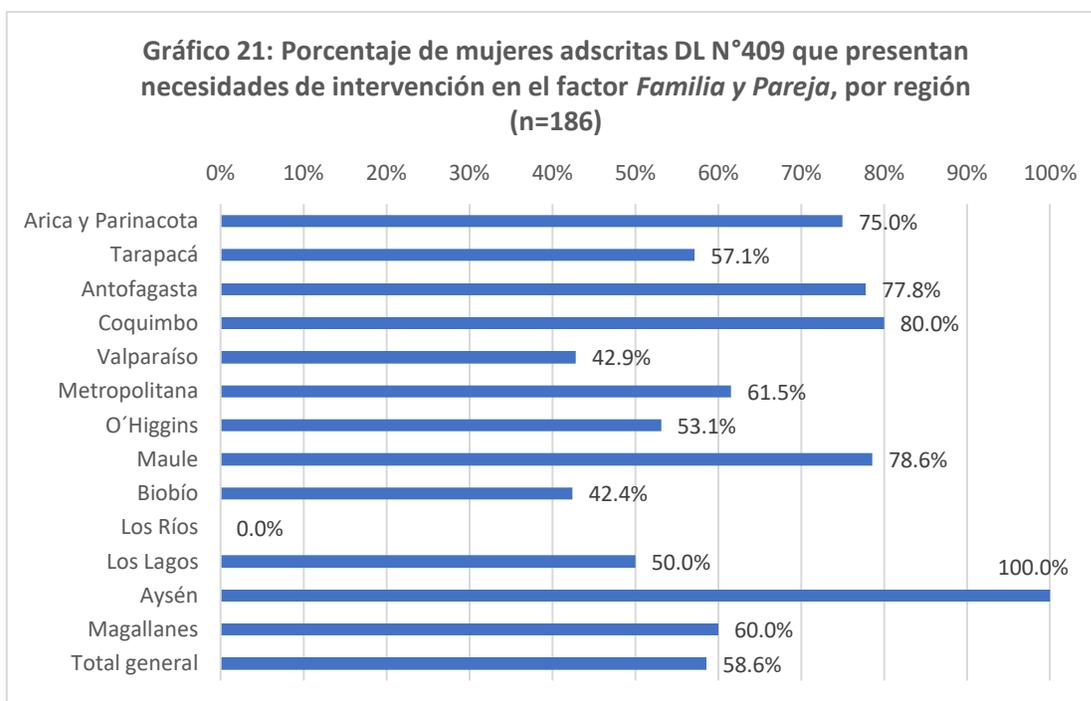
**Tabla 31: Nivel de riesgo en el área *Familia y Pareja* de mujeres adscritas DL. N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	25,0%	16,7%	50,0%	8,3%
Tarapacá	14,3%	28,6%	42,9%	0,0%	14,3%
Antofagasta	0,0%	22,2%	55,6%	11,1%	11,1%
Coquimbo	0,0%	20,0%	50,0%	30,0%	0,0%
Valparaíso	35,7%	21,4%	28,6%	7,1%	7,1%
Metropolitana	7,7%	30,8%	23,1%	25,6%	12,8%
O'Higgins	15,6%	31,3%	15,6%	25,0%	12,5%
Maule	14,3%	7,1%	7,1%	57,1%	14,3%
Biobío	21,2%	36,4%	33,3%	6,1%	3,0%
Los Ríos	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	50,0%	0,0%	33,3%	0,0%	16,7%
Aysén	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
Magallanes	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%	20,0%
Total general	14,5%	26,9%	26,3%	22,6%	9,7%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención en esta área, es decir las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 21), destaca la región de Aysén (100%), Coquimbo (80%), Maule (78,6%), Antofagasta (77,8%) y Arica y Parinacota (75,0%) con la gran proporción de mujeres que requieren intervención en el área de familia y pareja. Por lo demás, estas regiones sobrepasan el total general a nivel nacional (58,6%).

Por debajo de esta cifra se ubican las regiones de Tarapacá (57,1%), Valparaíso (42,9%), O'Higgins (53,1%), Biobío (42,4%) y Los Lagos (50%). Una situación particular se observa en la región de Los Ríos (0%), que no registra población femenina en eliminación de antecedentes penales que participa de los programas PAP y PRL, con necesidades de intervención en el área de familia y pareja.



Fuente: elaboración propia

### Uso del Tiempo Libre

Respecto al área *Uso del Tiempo Libre*, se observa que la mayoría de las mujeres son evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad alto (40,3%), seguido por las mujeres con nivel de riesgo/necesidad medio (33,9%) y finalmente, el nivel de riesgo bajo (25,8%). Por lo tanto, el total de mujeres que presentan necesidades de intervención en el área del uso del tiempo libre alcanza el 74,2% de la población.

En cuanto a las diferencias regionales, es posible destacar la mayor proporción de mujeres con nivel de riesgo/necesidad alto en uso del tiempo libre, en las regiones de Arica y Parinacota (66,7%), Valparaíso (64,3%) y Biobío (60,6%), que superan considerablemente el porcentaje nacional (40,3%). Por otra parte, también destaca a la región de Aysén que presenta en su mayoría población con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (66,7%).

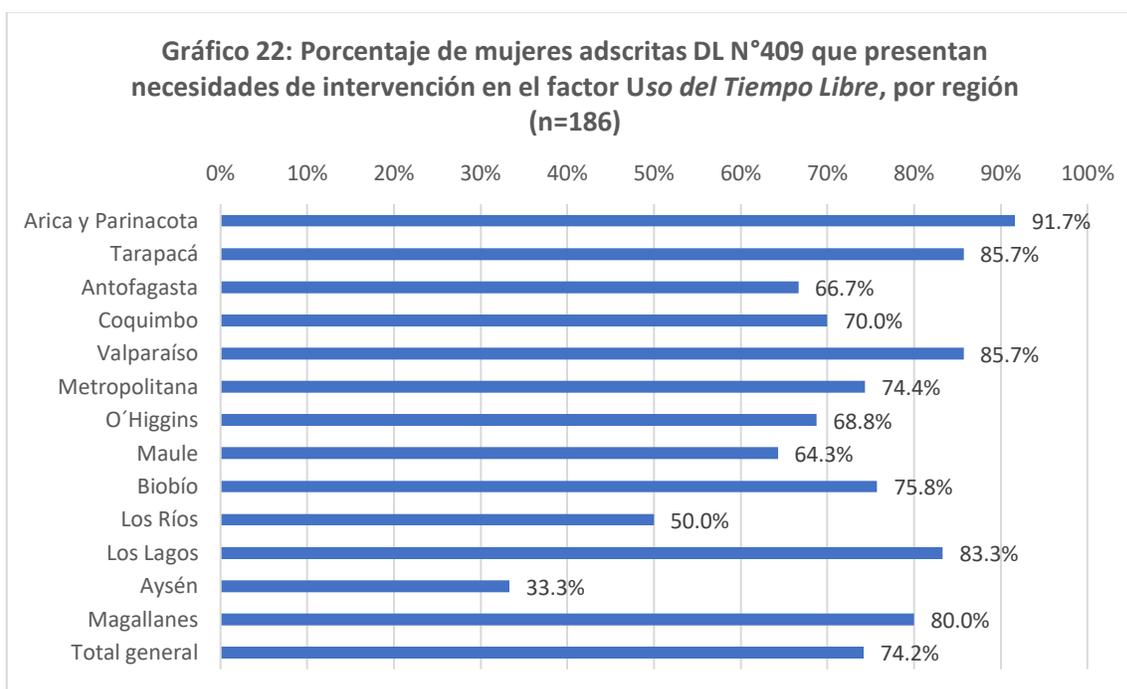
Finalmente, se observa que la región de Los Ríos (50%) y Aysén (66,7%) presenta un porcentaje de mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo que supera el total nacional (25,8%).

**Tabla 31: Nivel de riesgo en el área *Uso del Tiempo Libre* de mujeres adscritas DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo		
	Muy bajo	Medio	Alto
Arica y Parinacota	8,3%	25,0%	66,7%
Tarapacá	14,3%	57,1%	28,6%
Antofagasta	33,3%	22,2%	44,4%
Coquimbo	30,0%	60,0%	10,0%
Valparaíso	14,3%	21,4%	64,3%

Metropolitana	25,6%	46,2%	28,2%
O'Higgins	31,3%	40,6%	28,1%
Maule	35,7%	21,4%	42,9%
Biobío	24,2%	15,2%	60,6%
Los Ríos	50,0%	0,0%	50,0%
Los Lagos	16,7%	50,0%	33,3%
Aysén	66,7%	33,3%	0,0%
Magallanes	20,0%	40,0%	40,0%
Total general	25,8%	33,9%	40,3%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio y alto (Gráfico 22), se observa a nivel nacional que la mayoría de las regiones requiere intervención en esta área.

Las tres regiones con más altos porcentajes de mujeres con necesidades de intervención son Arica y Parinacota (91,7%), Tarapacá (85,7%) y Valparaíso (85,7%). Sin embargo, es posible destacar que las mujeres en las regiones de Antofagasta (66,7%), Coquimbo (70%), O'Higgins (68,8%), El Maule (64,3%) y Los Ríos (50%) presentan necesidades de intervención en los niveles de riesgo medio y alto por debajo del total nacional (74,2%); mientras que la región de Aysén se caracteriza por presentar en su mayoría población de muy bajo riesgo (66,7) que no requiere intervención en esta área.

## Pares

En cuanto al área *Pares*, se observa que la mayoría de las mujeres en eliminación de antecedentes penales ha sido evaluada con un nivel de riesgo/necesidad bajo (41,9%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad medio (21,5%) y alto (21,5%) en igual proporción. Luego, se encuentran las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo muy alto (8,6%) y muy bajo (6,5%). Por lo tanto, se observa que un 51,6% de la población femenina presenta necesidades de intervención en el área pares.

**Tabla 32: Nivel de riesgo en el área *Pares* de mujeres adscritas DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	41,7%	16,7%	25,0%	16,7%
Tarapacá	0,0%	71,4%	0,0%	14,3%	14,3%
Antofagasta	0,0%	33,3%	11,1%	33,3%	22,2%
Coquimbo	0,0%	30,0%	60,0%	0,0%	10,0%
Valparaíso	0,0%	35,7%	21,4%	42,9%	0,0%
Metropolitana	5,1%	23,1%	17,9%	38,5%	15,4%
O'Higgins	12,5%	59,4%	12,5%	9,4%	6,3%
Maule	0,0%	28,6%	50,0%	21,4%	0,0%
Biobío	9,1%	54,5%	18,2%	15,2%	3,0%
Los Ríos	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Aysén	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%
Magallanes	0,0%	60,0%	20,0%	0,0%	20,0%
Total general	6,5%	41,9%	21,5%	21,5%	8,6%

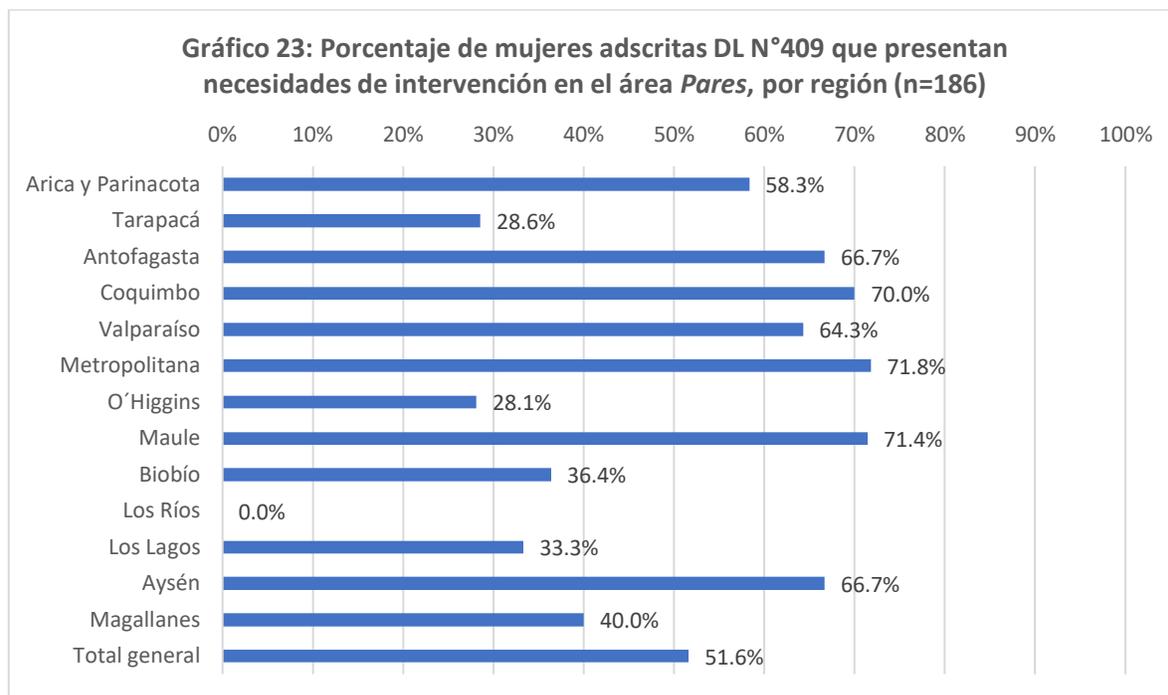
Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres

Respecto a la diferenciación por región, destaca la región de Antofagasta (22,2%) y Magallanes (20,0%) por presentar mujeres con un nivel de riesgo/necesidad muy alto, en mayor proporción que a nivel nacional (8,6%). Asimismo, se observa que la proporción de mujeres en Valparaíso (42,9%) y Metropolitana (38,5%) con nivel de riesgo/necesidad alto es mayor que el total general en esta categoría (21,5%).

Por otra parte, se observa que las mujeres de la región de Los Ríos en su totalidad presentan un nivel de riesgo/necesidad bajo (100%) en esta área, cuando el total general llega al 41,9%. Finalmente, se observa que las mujeres con un nivel de riesgo muy bajo en esta área se concentran en las regiones Metropolitana (5,1%), O'Higgins (12,5%) Biobío (9,1%), Los Lagos (33,3%) y Aysén (33,3%); éstas últimas regiones superando considerablemente el porcentaje nacional (6,5%).

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir mujeres con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 23), se observa que la mayoría de la población se concentra en las regiones Metropolitana (71,8%), Maule (71,4%), Coquimbo (70,0%). Por otra parte, las regiones de Tarapacá (28,6%), O'Higgins (28,1%), Biobío (36,4%), Los Lagos (33,3%) y Magallanes (40%), en su mayoría presenta mujeres que no requieren intervención en el área pares, siendo

llamativo la situación de la región de Los Ríos, donde no se registran mujeres que requieren intervención en esta área.



Fuente: elaboración propia

### Consumo de Alcohol y Drogas

En relación al área *Consumo de Alcohol y Drogas*, de acuerdo con los datos de la tabla 33, se observa que la mayoría de las mujeres en DL.409 han sido evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (45,7%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad bajo (41,9%), medio (6,5%), alto (5,4%) y finalmente, muy alto (0,5%). Lo anterior significa que únicamente un 12,4% de la población femenina presenta algún tipo de necesidad en el área de consumo de alcohol y drogas (porcentaje que corresponde al nivel de riesgo/necesidad medio, alto o muy alto).

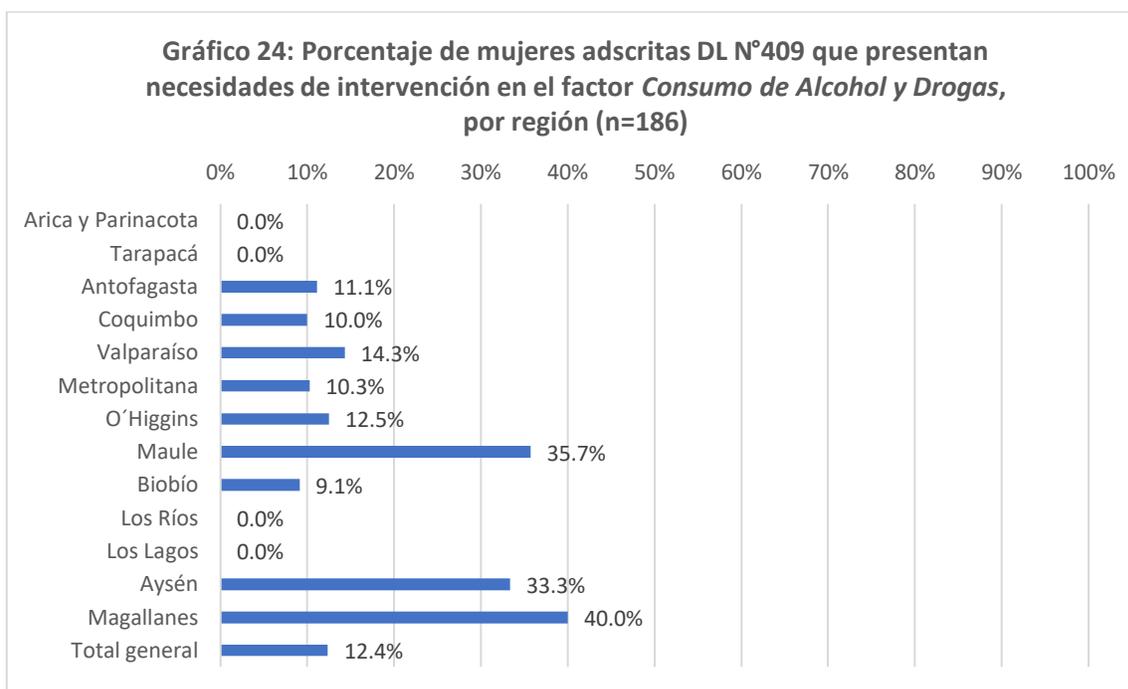
En cuanto a la diferenciación por región, destaca la región del Maule con un porcentaje de mujeres con alto riesgo/necesidad (35,7%) en el área de consumo de alcohol que sobrepasa considerablemente el total general (5,4%). De manera similar, la región de Magallanes (40,0%) presenta un porcentaje de mujeres con un nivel de riesgo/necesidad moderado que supera el total general de mujeres en esa categoría (6,5%).

**Tabla 33: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Consumo de Alcohol y Drogas* de mujeres adscritas al DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo/necesidad				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	58,3%	41,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Tarapacá	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Antofagasta	22,2%	66,7%	11,1%	0,0%	0,0%
Coquimbo	60,0%	30,0%	10,0%	0,0%	0,0%

Valparaíso	42,9%	42,9%	0,0%	14,3%	0,0%
Metropolitana	53,8%	35,9%	0,0%	7,7%	2,6%
O'Higgins	43,8%	43,8%	12,5%	0,0%	0,0%
Maule	35,7%	28,6%	0,0%	35,7%	0,0%
Biobío	48,5%	42,4%	9,1%	0,0%	0,0%
Los Ríos	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Aysén	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Magallanes	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%
Total general	45,7%	41,9%	6,5%	5,4%	0,5%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir mujeres con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en el área del consumo de alcohol y drogas (Gráfico 24), se observa que en todas las regiones, solo un pequeño porcentaje requiere intervención en esta área. Las regiones que mayormente destacan con proporción de mujeres que supera el total general, son el Maule (35,7%), Aysén (33,3%) y Magallanes (40%). Por otra parte, las regiones de Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins y Biobío tienen porcentajes cercanos al 10% y 15%, similares al total nacional (12,4%).

### Actitud y Orientación Procriminal

Respecto al área *Actitud y Orientación Procriminal*, se observa que la mayoría de las mujeres se concentran en el nivel de riesgo/necesidad muy bajo (52,2%), seguido de las mujeres con un nivel de riesgo/necesidad bajo (31,2%), medio (13,4%) y alto (3,2%). No se reportan mujeres con un nivel

de riesgo/necesidad muy alto. De lo anterior, es posible establecer que solo un 16,7% de las mujeres a nivel nacional presenta necesidades de intervención en esta área.

Los resultados a nivel regional, muestran varias diferencias. Es preciso señalar que esta área presenta diferencias consistentes en su población. Por un lado, hay regiones en que no hay presencia de mujeres con necesidad en esta área, como es el caso de las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Los Ríos y Aysén (solo hay mujeres con muy bajo y bajo niveles de riesgo en este factor).

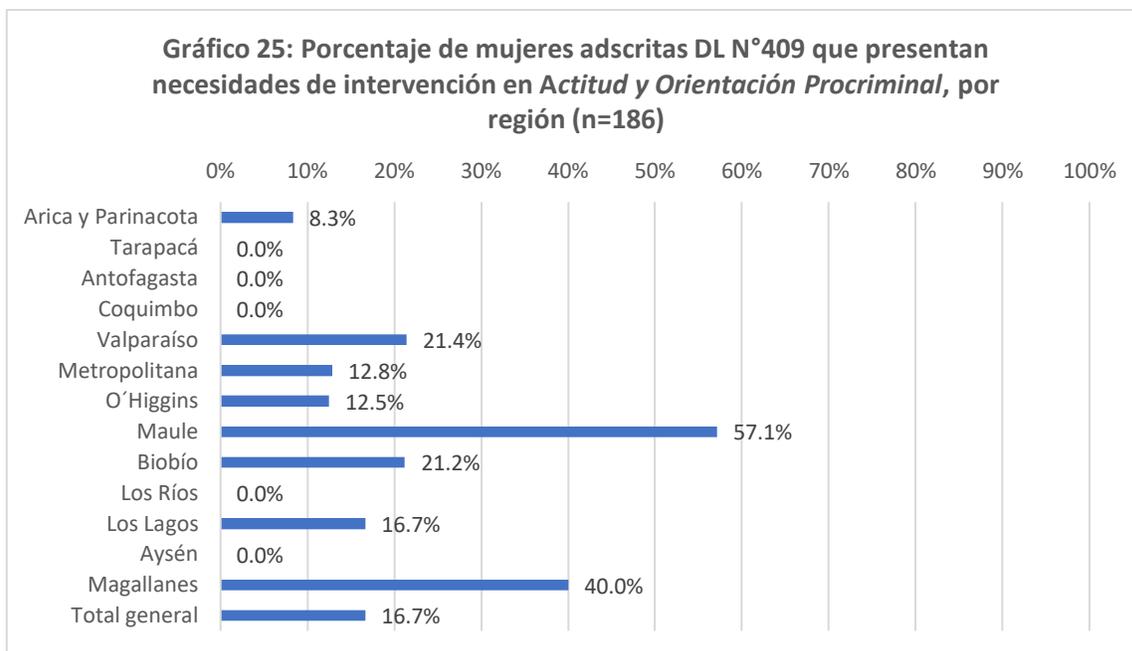
En cuanto a su distribución nacional, se observa que las mujeres de la región de Valparaíso (14,3%) y Maule (21,4%) se caracterizan por presentar un nivel de riesgo/necesidad alto en mayor proporción que el total general (3,2%). Por otro lado, destaca la región de Antofagasta (88,9%), Los Lagos (83,3%) y Los Ríos (100%), por presentar mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo que también sobrepasan el total general (52,2%). Situación similar se observa en la región de Coquimbo (70%) y Aysén (100%), por presentar también una mayor proporción de mujeres con un nivel de riesgo/necesidad bajo en comparación con el porcentaje nacional (31,2%).

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir, aquellas mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 25), se observa que en términos generales, un pequeño porcentaje de la población femenina en eliminación de antecedentes penales requiere intervención. Destaca la región del Maule con un 57,1% de las mujeres con necesidades de intervención en el área de actitud y orientación procriminal, lo que equivale a más de tres veces la población total del país.

**Tabla 34: Nivel de riesgo/necesidad en el área Actitud y Orientación de mujeres adscritas DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo/necesidad				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	66,7%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%
Tarapacá	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Antofagasta	88,9%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Coquimbo	30,0%	70,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Valparaíso	50,0%	28,6%	7,1%	14,3%	0,0%
Metropolitana	51,3%	35,9%	10,3%	2,6%	0,0%
O'Higgins	65,6%	21,9%	12,5%	0,0%	0,0%
Maule	7,1%	35,7%	35,7%	21,4%	0,0%
Biobío	51,5%	27,3%	21,2%	0,0%	0,0%
Los Ríos	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	83,3%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%
Aysén	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%
Total general	52,2%	31,2%	13,4%	3,2%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres



Fuente: elaboración propia

### Patrón Antisocial

De acuerdo a los resultados obtenidos por las mujeres en DL.409 al área *Patrón Antisocial* que se presentan en la tabla 35, se observa que la mayoría de la población femenina presenta un nivel del riesgo/necesidad muy bajo (44,6), seguido por el nivel de riesgo/necesidad bajo (35,5%), medio (16,1%), alto (8,5%) y muy alto (0,5%). Por lo tanto, que solo un 19,9% del total de las mujeres presenta una necesidad de intervención en el área de patrón antisocial.

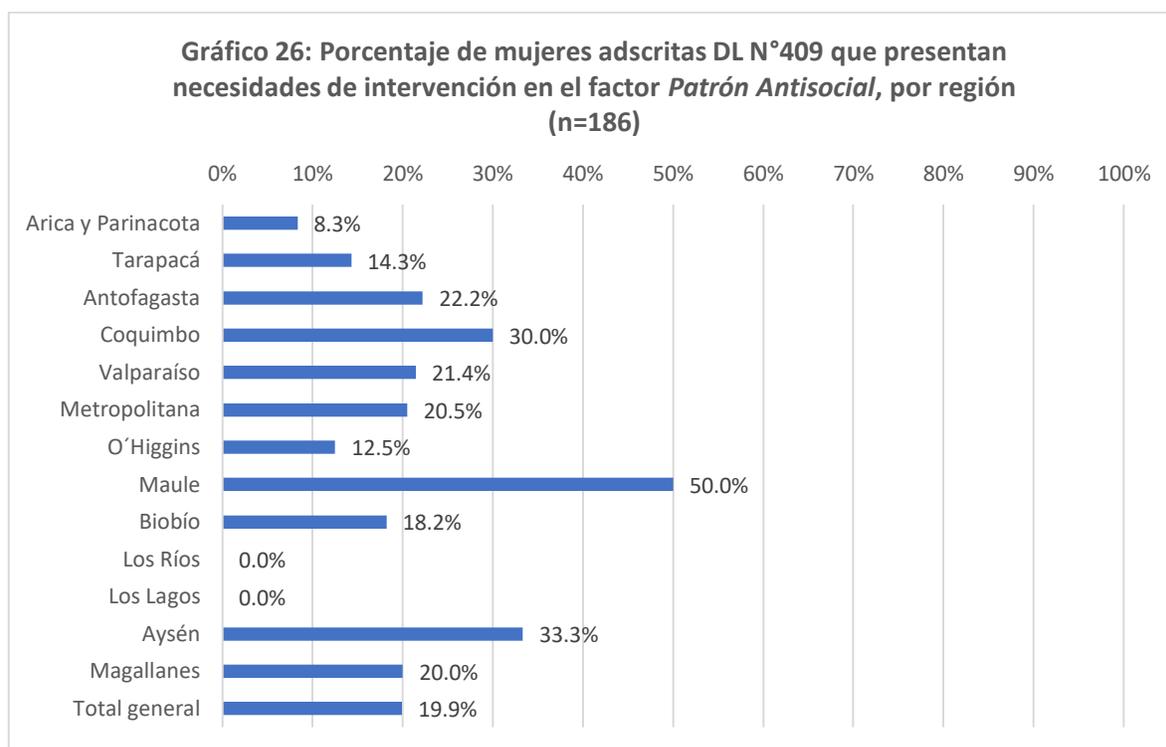
Respecto a la distribución regional, destaca la región de Magallanes (20,0%) y Antofagasta (11,0%) que presenta un nivel de riesgo/necesidad alto que supera considerablemente el porcentaje de mujeres a nivel nacional (3,2%) en esta categoría. Por otro lado, se observa una alta proporción de mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio en las regiones de Coquimbo (30%), Maule (42,9%) y Aysén (33,3), que también supera el porcentaje nacional esa categoría (16,1%). Finalmente, se destaca la región de Magallanes (80%) y la región de Arica y Parinacota (75%) por presentar una proporción de mujeres en el nivel de riesgo/necesidad bajo y muy bajo considerablemente mayor que el total general en esas categorías (35,5% y 44,6% respectivamente)

**Tabla 35: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Patrón Antisocial* de mujeres adscritas DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo/necesidad				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	75,0%	16,7%	0,0%	8,3%	0,0%
Tarapacá	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
Antofagasta	44,4%	33,3%	11,1%	11,1%	0,0%
Coquimbo	30,0%	40,0%	30,0%	0,0%	0,0%
Valparaíso	28,6%	50,0%	14,3%	7,1%	0,0%
Metropolitana	48,7%	30,8%	20,5%	0,0%	0,0%

O'Higgins	50,0%	37,5%	6,3%	3,1%	3,1%
Maule	21,4%	28,6%	42,9%	7,1%	0,0%
Biobío	48,5%	33,3%	18,2%	0,0%	0,0%
Los Ríos	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Aysén	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Magallanes	0,0%	80,0%	0,0%	20,0%	0,0%
Total general	44,6%	35,5%	16,1%	3,2%	0,5%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellas mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en el área de patrón antisocial (Gráfico 26), se observa que en todas las regiones menos del 50% de su población presenta necesidades de intervención. Destacan las regiones del Maule (50%), Aysén (33,3%) y Coquimbo (30,0%) como las regiones que presentan una mayor proporción de mujeres que requieren ser intervenidas en esta área. Por otro lado, hay regiones como Los Ríos y Los Lagos que contrastan con el resto del país, al reportar sólo mujeres con niveles de riesgo muy bajo y bajo. Es decir, son regiones en que no se reportan mujeres que requieren intervención en el área de patrón antisocial.

### 2.2.1. Nivel de riesgo de reincidencia de las mujeres adscritas al DL. N° 409

En este apartado se comparan los niveles de riesgo de reincidencia de las mujeres que se encuentran en proceso de eliminación de antecedentes penales y que participan de los programas

PAP y PRL; y luego, se describen las necesidades de intervención presentes en cada uno de los niveles de riesgo de reincidencia.

### Comparación de los niveles de riesgo de reincidencia

De acuerdo con la información presentada en la tabla 37, sobre el nivel de riesgo de reincidencia total o general de las mujeres que se encuentran eliminando antecedentes penales y que participan de los programas PAP y PRL, es posible observar que la mayoría se ubica en el nivel de riesgo medio (50,5%), seguido por el nivel de riesgo bajo (31,7%) y finalmente en el nivel de riesgo alto (17,7%). No se reportan mujeres con nivel de riesgo de reincidencia muy alto ni muy bajo.

En virtud de lo anterior, es posible concluir que las mujeres en DL.409 se caracterizan por presentar en su mayoría un perfil de riesgo medio-bajo (82,5%).

En cuanto a las diferencias regionales, se observa que la región de Arica y Parinacota (50%) y O'Higgins (50%) presentan mujeres con un nivel de riesgo de reincidencia bajo, superior al porcentaje nacional en esta categoría. De este modo, en estas regiones predomina el perfil de riesgo bajo y medio (91,7 y 84,4% respectivamente).

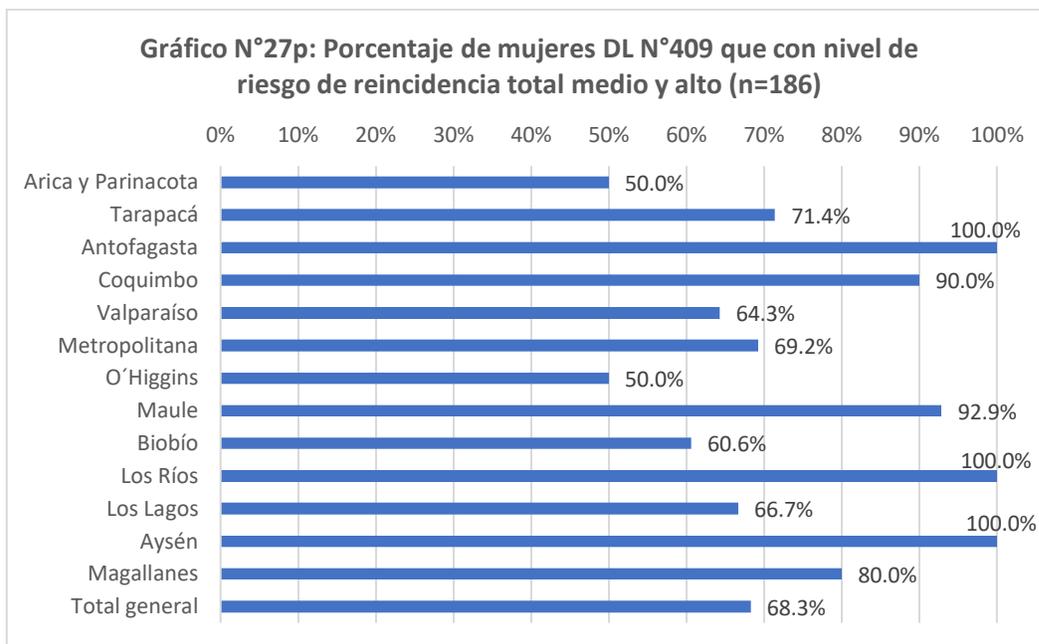
Por otra parte, se observa que en las regiones de Los Ríos y Aysén, el total de las mujeres presenta un nivel de riesgo de reincidencia medio.

Finalmente, en la mayoría de las regiones, se observa una baja proporción de mujeres con un nivel de riesgo de reincidencia alto, a excepción de la región de Antofagasta (33,3%) y Maule (42,9%). Estas regiones destacan por presentar un perfil de riesgo de reincidencia medio-alto (Antofagasta: 100% y Maule: 92,9%), lo que daría cuenta de una población más compleja que en el resto de las regiones.

**Tabla 37: Nivel de riesgo de reincidencia total de mujeres DL N°409, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	50,0%	41,7%	8,3%	0,0%
Tarapacá	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%
Antofagasta	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
Coquimbo	0,0%	10,0%	80,0%	10,0%	0,0%
Valparaíso	0,0%	35,7%	42,9%	21,4%	0,0%
Metropolitana	0,0%	30,8%	46,2%	23,1%	0,0%
O'Higgins	0,0%	50,0%	34,4%	15,6%	0,0%
Maule	0,0%	7,1%	50,0%	42,9%	0,0%
Biobío	0,0%	39,4%	48,5%	12,1%	0,0%
Los Ríos	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
Aysén	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%
Total general	0,0%	31,7%	50,5%	17,7%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres



### Necesidades de intervención de las mujeres en DL.409 con nivel de riesgo de reincidencia alto

La población femenina en proceso de eliminación de antecedentes penales que presenta un nivel de riesgo de reincidencia alto corresponde al 17,7% (n=33) del total de la población (N=186).

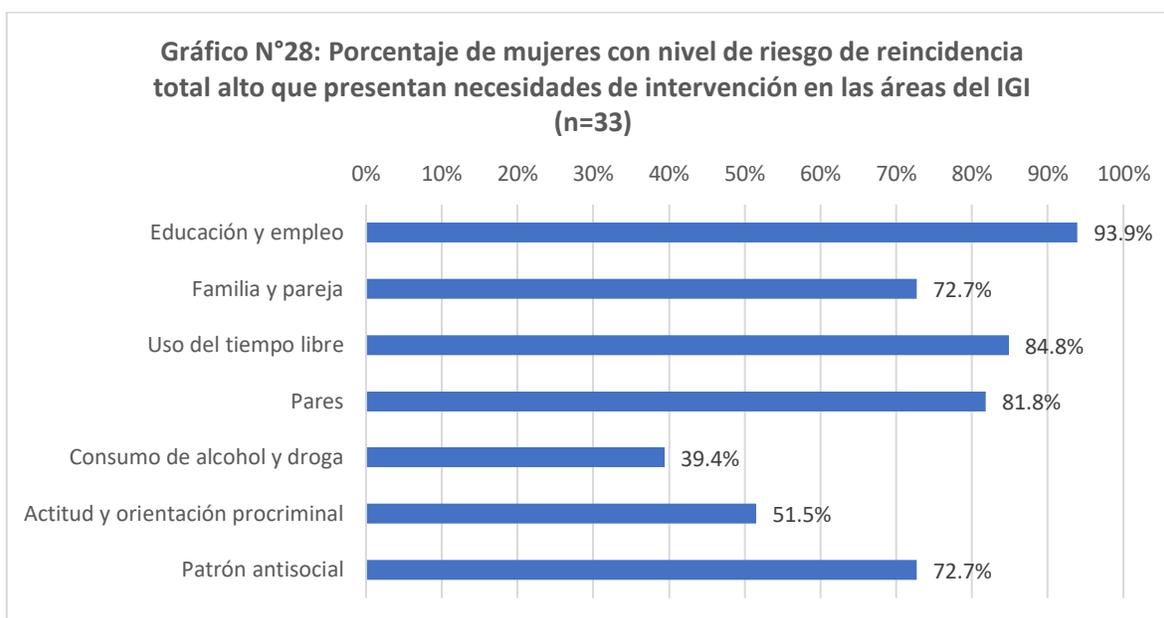
De acuerdo con la información presentada en la tabla 38, las áreas con un nivel de riesgo/necesidad alto y muy alto en esta población son: educación y empleo (81,9%), familia y pareja (60,2%), uso del tiempo libre (63,4%) y pares (63,6%). Si bien, sólo un 27,3% de la población presenta un nivel de riesgo alto en historial delictual, si se considera a quienes tienen al menos un nivel de riesgo medio en esta área, el porcentaje en historia delictual, aumenta a 69,7%.

En cuanto a las necesidades de intervención, es decir las áreas evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto (Gráfico 28), de la población con un nivel de riesgo de reincidencia alto, se observa que el 93,9% de las mujeres requiere intervención en el área de educación y empleo; más del 80% requiere intervención en el área uso del tiempo libre y pares; el 72,7% en el área familia y pareja y patrón antisocial. Por otra parte, las necesidades que presentan menor proporción de mujeres en eliminación de antecedentes penales son el área *consumo de alcohol y drogas* (39,4%) y actitud y orientación procriminal (51,5%).

**Tabla 38: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de mujeres con nivel de riesgo total de reincidencia alto**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	9,1%	21,2%	42,4%	27,3%	0,0%
Educación y empleo	3,0%	3,0%	12,1%	45,5%	36,4%
Familia y pareja	9,1%	18,2%	12,1%	42,4%	18,2%
Uso del tiempo libre	15,2%	0,0%	21,2%	63,6%	0,0%
Pares	0,0%	18,2%	18,2%	39,4%	24,2%
Consumo de alcohol y drogas	12,1%	48,5%	18,2%	18,2%	3,0%
Actitud y orientación procriminal	21,2%	27,3%	36,4%	15,2%	0,0%
Patrón antisocial	3,0%	24,2%	54,5%	15,2%	3,0%

Fuente: Elaboración propia. N=33 mujeres



Fuente: elaboración propia

### Necesidades de intervención de las mujeres en DL.409 con nivel de riesgo de reincidencia medio

Las mujeres con nivel de riesgo de reincidencia medio, representan el 50,5% (n=94) del total de mujeres que participan en programas de reinserción y que se encuentran en el DL N° 409.

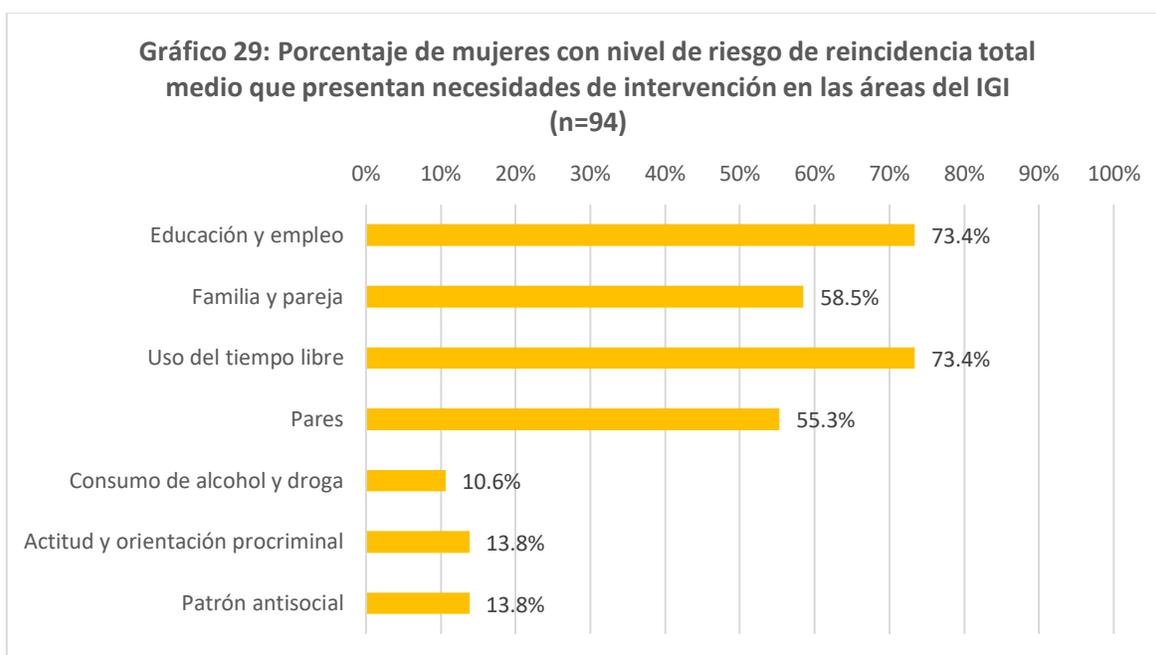
De acuerdo con la información de la tabla 39, la población femenina con un nivel de riesgo de reincidencia medio, se caracteriza en su mayoría por presentar un muy bajo a bajo nivel de riesgo/necesidad en el área historial delictual (73,4%), consumo de alcohol y drogas (89,4%), actitud y orientación procriminal (86,2%) y patrón antisocial (86,2%).

Por otro lado, las áreas que presentan en su mayoría un nivel de riesgo/necesidad medio son familia y pareja (29,8%), mientras que las áreas con un nivel de riesgo/necesidad alto y muy alto son educación y empleo (42,6%) y uso del tiempo libre (40,4%).

**Tabla 39: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de mujeres con nivel de riesgo de reincidencia total medio**

	Nivel de riesgo/necesidad				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	27,7%	45,7%	22,3%	4,3%	0,0%
Educación y empleo	11,7%	14,9%	30,9%	36,2%	6,4%
Familia y pareja	11,7%	29,8%	29,8%	18,1%	10,6%
Uso del tiempo libre	26,6%	0,0%	33,0%	40,4%	0,0%
Pares	4,3%	40,4%	27,7%	23,4%	4,3%
Consumo de alcohol y drogas	41,5%	47,9%	6,4%	4,3%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	50,0%	36,2%	12,8%	1,1%	0,0%
Patrón antisocial	35,1%	51,1%	12,8%	1,1%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres



Fuente: elaboración propia

Por otra parte, el Gráfico 29 presenta las áreas donde en mayor medida la población con un nivel de riesgo de reincidencia medio requiere intervención (es decir, las áreas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto). los resultados indican que las áreas que presenta necesidades de intervención son: educación y empleo (73,4%), uso del tiempo libre (73,4%), familia y pareja (58,5%) y pares (55,3%).

Por otro lado, las áreas donde en menor medida la población femenina en eliminación de antecedentes penales con nivel de riesgo medio presenta necesidades de intervención son: consumo de alcohol y drogas (10,6%), actitud y orientación procriminal y patrón antisocial (13,8%).

#### Necesidades de intervención de los hombres en DL.409 con nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo

La población femenina en proceso de eliminación de antecedentes penales que presenta un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo corresponde al 31,7% (n=59) del total de la población analizada.

De acuerdo con la información presentada en la tabla 34, esta población se caracteriza en su mayoría por presentar un muy bajo a bajo nivel de riesgo/necesidad en la mayoría de las áreas evaluadas: historial delictual (96,6%), educación y empleo (81,3%), pares (71,2%), consumo de alcohol y drogas (100%), actitud y orientación procriminal (98,3%) y patrón antisocial (100%). Las únicas áreas que presentan en su mayoría un nivel de riesgo/necesidad medio es el área familia y pareja (28,8%) y uso del tiempo libre (42,4%).

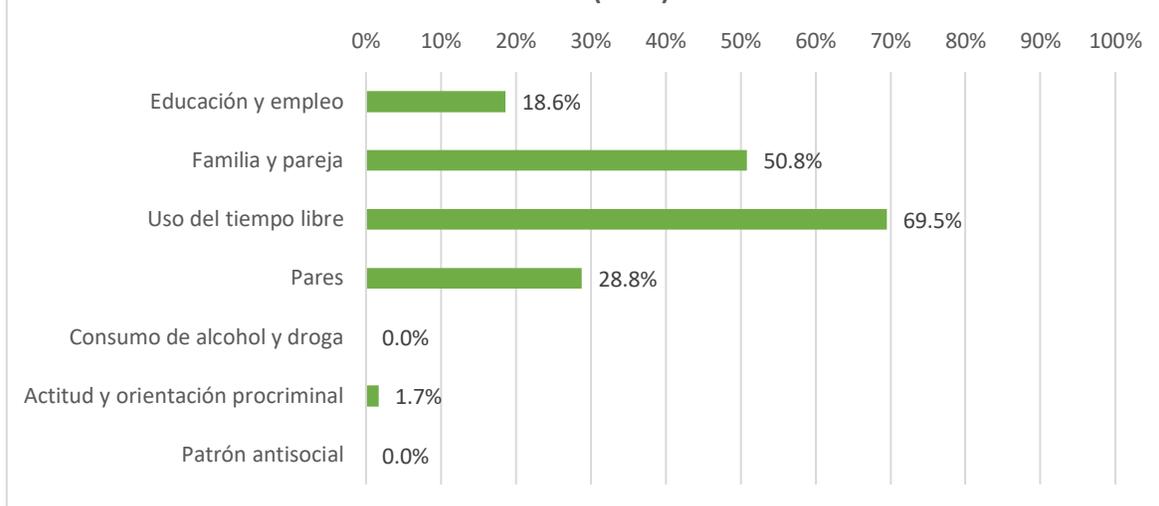
Por otra parte, el Gráfico 30 presenta las áreas donde en mayor medida la población con un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo requiere intervención (es decir, las áreas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto). Las áreas que presentan mayores necesidades de intervención en las mujeres son uso del tiempo libre (69,5%) y familia y pareja (50,8%). Luego, con una proporción de mujeres bastante inferior, le sigue el área pares (28,8%) y educación y empleo (18,6%). Finalmente, se observa que esta población no reporta necesidades de intervención en el área de consumo de alcohol y drogas, y patrón antisocial.

**Tabla 34: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de mujeres con nivel de riesgo de reincidencia total bajo o muy bajo**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	57,6%	39,0%	3,4%	0,0%	0,0%
Educación y empleo	57,6%	23,7%	16,9%	1,7%	0,0%
Familia y pareja	22,0%	27,1%	28,8%	18,6%	3,4%
Uso del tiempo libre	30,5%	0,0%	42,4%	27,1%	0,0%
Pares	13,6%	57,6%	13,6%	8,5%	6,8%
Consumo de alcohol y drogas	71,2%	28,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	72,9%	25,4%	1,7%	0,0%	0,0%
Patrón antisocial	83,1%	16,9%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=59 mujeres

**Gráfico 30: Porcentaje de mujeres con nivel de riesgo de reincidencia total bajo o muy bajo que presentan necesidades de intervención en las áreas del IGI (n=59)**



Fuente: Elaboración propia

### 2.2.2. Necesidades de intervención específicas de las mujeres en DL.409

En este apartado se presentan los resultados de las mujeres que se encuentran en proceso de eliminación de antecedentes penales y que participan de los programas PAP y PRL, obtenidos a la Sección 2.1. del IGI. Para establecer las necesidades de intervención en estas áreas se han considerado todas las respuestas Sí a los factores de riesgo dinámicos evaluados en la Sección 2.1 y que se presentan en la tabla 36.

**Tabla 36 : Necesidad de intervención en factores específicos en mujeres DL N°409 (%fila)**

Claros Problemas De Adherencia	0,0%
Diagnóstico De Psicopatía	0,0%
Diagnóstico De Otros Trastornos	2,2%
Amenaza De Terceros	5,4%
Deficiente Resolución De Conflicto	43,8%
Deficiente Manejo De La Ira	15,7%
Intimidante/Controlador	1,1%
Actividad Sexual Inapropiada	1,6%
Escasas Habilidades Sociales	3,2%
Amistades Fuera Del Rango Etario	2,7%
Conducta Sexista Racista	0,0%
Bajo Rendimiento	5,9%
Causas Pendientes	0,0%
Otros	0,5%

Fuente: Elaboración propia. N=186 mujeres

De todos los factores evaluados, destaca el alto porcentaje obtenido al área deficiente resolución de conflictos (43,8%), seguido por el área deficiente manejo de la ira (15,7%). En tercer lugar, se ubica el área bajo rendimiento (5,9%) y amenaza de terceros (5,4%). Con una proporción muy baja de mujeres se encuentra el diagnóstico de otros trastornos (2,2%) y escasas habilidades sociales (3,2%).

### 2.3. Identificación de las necesidades de intervención de la población masculina condenada en libertad condicional

A continuación, se describen las principales necesidades de intervención de los hombres que se encuentran en libertad condicional, a partir de los resultados obtenidos en los factores de riesgo/necesidad evaluados en la Sección 1 y la Sección 2.1. del IGI.

#### Historial delictual

De acuerdo con la información obtenida de la población masculina en libertad condicional que participa de los programas PAP y PRL, predominan las personas evaluadas con un nivel de riesgo alto (37,7%), seguido de cerca por el nivel de riesgo medio (34,7%). Luego, se encuentran los hombres evaluados con un nivel de riesgo bajo (18,5%), muy bajo (6,3%) y finalmente, el nivel de riesgo muy alto (2,7%).

A nivel regional, destaca la región Antofagasta (10%), Los Lagos (13,0%) y Aysén (14,3%) donde se observa una mayor proporción de hombres evaluados con un nivel de riesgo muy alto en comparación con el total nacional (2,7%) en esa categoría. Del mismo modo, se observa que en la región de Valparaíso (51,6) y del Maule (47,0%) hay una mayor proporción de hombres con nivel de riesgo alto que en el total general (37,7%).

Por otro lado, se observa que las regiones de Tarapacá (30,8%), Coquimbo (33,3%), La Araucanía (39,1%) y Los Lagos (30,4%) concentran la mayor proporción de población evaluada con un nivel de riesgo bajo en comparación con el total nacional (18,5%); y lo mismo se observa respecto al nivel de riesgo muy bajo donde la región de Tarapacá (15,4%) y Los Ríos (22,7%) supera considerablemente el total nacional (9,1%).

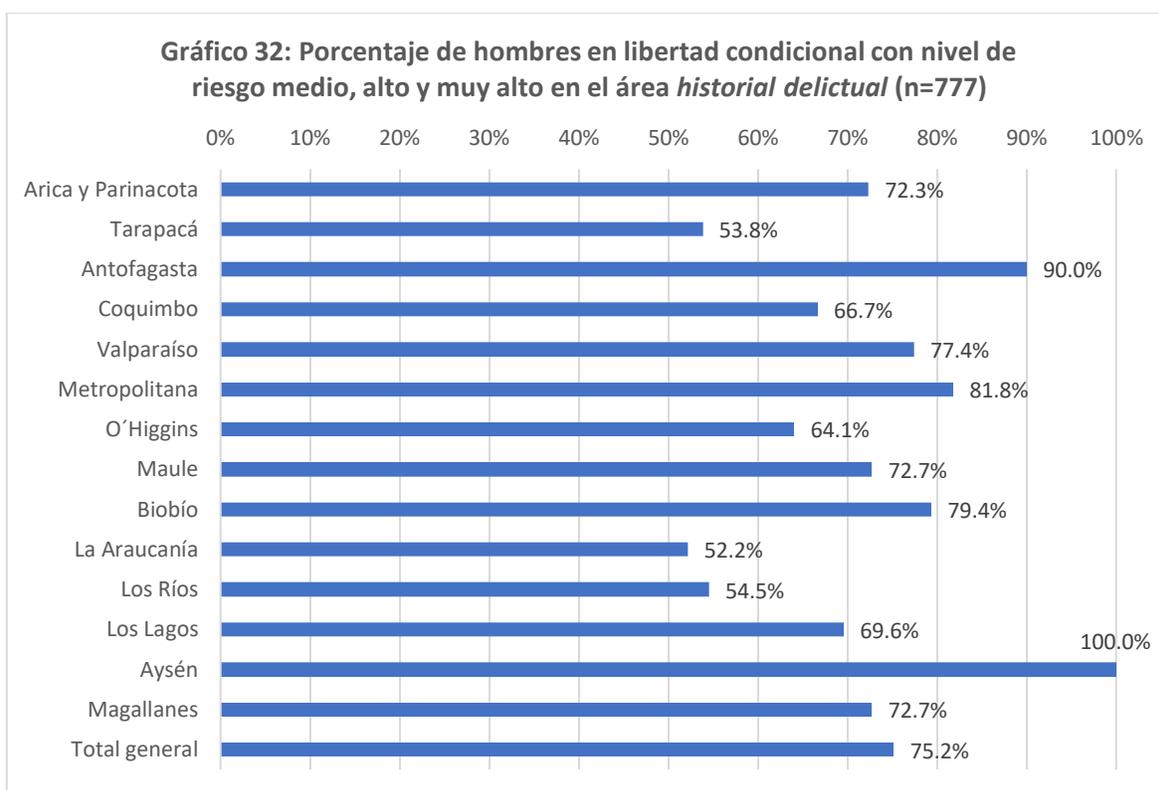
**Tabla 41: Nivel de riesgo en el área *historial delictual* de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	6,4%	21,3%	36,2%	36,2%	0,0%
Tarapacá	15,4%	30,8%	30,8%	23,1%	0,0%
Antofagasta	0,0%	10,0%	50,0%	30,0%	10,0%
Coquimbo	0,0%	33,3%	33,3%	30,0%	3,3%
Valparaíso	3,2%	19,4%	21,0%	51,6%	4,8%
Metropolitana	4,8%	13,4%	40,3%	39,9%	1,6%
O'Higgins	6,3%	29,7%	37,5%	25,0%	1,6%
Maule	9,1%	18,2%	22,7%	47,0%	3,0%

Biobío	11,1%	9,5%	33,3%	42,9%	3,2%
La Araucanía	8,7%	39,1%	26,1%	21,7%	4,3%
Los Ríos	22,7%	22,7%	18,2%	36,4%	0,0%
Los Lagos	0,0%	30,4%	34,8%	21,7%	13,0%
Aysén	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%
Magallanes	9,1%	18,2%	36,4%	36,4%	0,0%
Total general	6,3%	18,5%	34,7%	37,7%	2,7%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres

En cuanto a la población con mayores niveles de riesgo de reincidencia (Gráfico 32), se observa una proporción de hombres con niveles de riesgo medio, alto y muy alto en el área historia delictual que supera el 50% en todas las regiones. Destaca la región de Aysén, siendo la única en que toda su población (100%) presenta un nivel de riesgo en historia delictual a lo menos en el nivel medio. En su mayoría se observa que la población con niveles de riesgo medio, alto y muy alto se concentra en torno al 70%.



Fuente: elaboración propia

## Educación y Empleo

De acuerdo con la información de la tabla 42, se observa que el nivel de riesgo/necesidad de los hombres en libertad condicional en el área de educación y empleo, se concentra en el nivel de riesgo/necesidad alto (38,7%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad medio (24,2%), bajo (13,1%), muy bajo (12,2%) y muy alto (11,7%). Por lo tanto, se observa que un 74,6% de los hombres en libertad condicional presentan un nivel de riesgo medio-alto y muy alto, siendo el porcentaje de población que presenta necesidades de intervención en el área educacional y/o laboral.

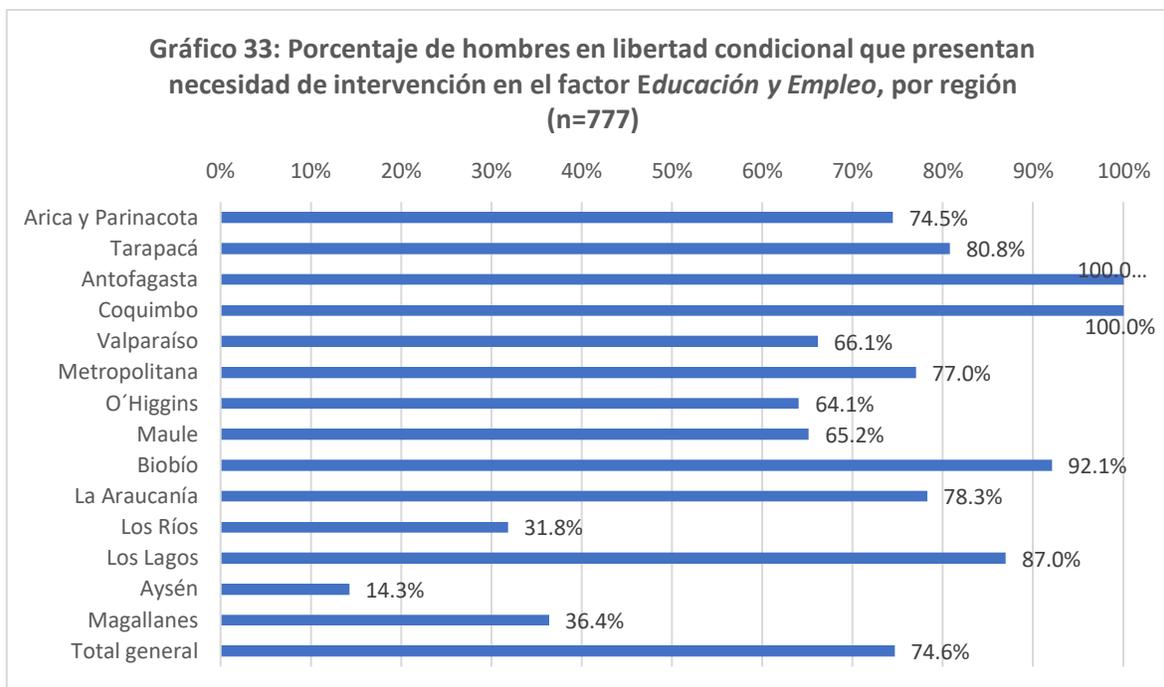
Respecto a las diferencias regionales, destaca la región de Los Lagos (21,7%) donde su población presenta un nivel de riesgo/necesidad muy alto que casi duplica el porcentaje nacional en esta categoría. De manera similar, la región de Antofagasta presenta una proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad alto (65%) considerablemente superior al total nacional (38.7%)

Por otra parte, se observa que la región de Maule (25,8%) y Aysén (42,9%) presenta un porcentaje de hombres con un de riesgo/necesidad bajo superiores al porcentaje nacional (13,1%). La región de Aysén (42,9%) también destaca por presentar una mayor proporción de hombres en el nivel de riesgo/necesidad muy bajo que supera el porcentaje nacional (12,2), lo que también se observa en la región de Magallanes (45,5%).

**Tabla 42: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Educación y Empleo* de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	14,9%	10,6%	36,2%	34,0%	4,3%
Tarapacá	3,8%	15,4%	15,4%	46,2%	19,2%
Antofagasta	0,0%	0,0%	30,0%	65,0%	5,0%
Coquimbo	0,0%	0,0%	50,0%	40,0%	10,0%
Valparaíso	16,1%	17,7%	16,1%	46,8%	3,2%
Metropolitana	10,2%	12,8%	18,5%	41,9%	16,6%
O'Higgins	18,8%	17,2%	17,2%	35,9%	10,9%
Maule	9,1%	25,8%	21,2%	30,3%	13,6%
Biobío	4,8%	3,2%	42,9%	44,4%	4,8%
La Araucanía	8,7%	13,0%	47,8%	26,1%	4,3%
Los Ríos	50,0%	18,2%	18,2%	9,1%	4,5%
Los Lagos	13,0%	0,0%	34,8%	30,4%	21,7%
Aysén	42,9%	42,9%	0,0%	14,3%	0,0%
Magallanes	45,5%	18,2%	27,3%	9,1%	0,0%
Total general	12,2%	13,1%	24,2%	38,7%	11,7%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 33), destaca la región de Antofagasta y Coquimbo con el total de su población que requiere ser intervenida en esta área. Luego, le siguen las regiones de Biobío (92,1%), Los Lagos (87,0%) y Tarapacá (80,8%).

Por otro lado, las regiones que en menor medida presentan población que requiere ser intervenida en el área de educación y empleo son Los Ríos (31,8%), Magallanes (36,4) y Aysén (14,3%).

### Familia y Pareja

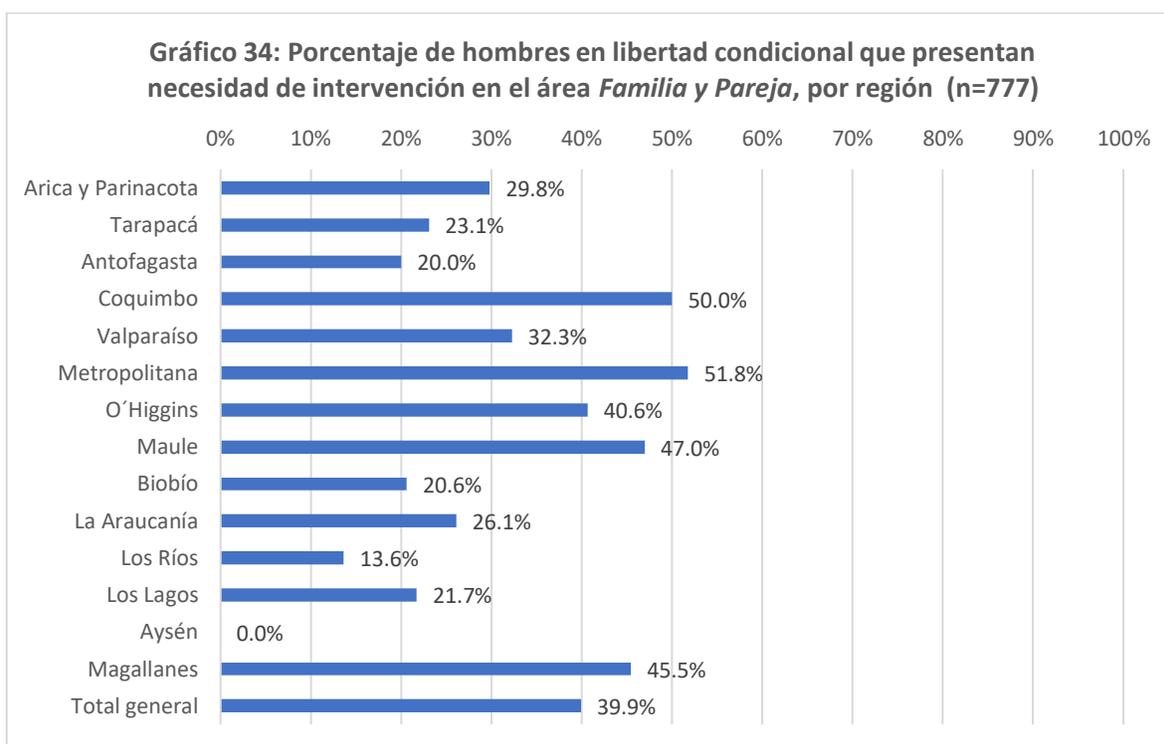
En cuanto al nivel de riesgo/necesidad en el área de Familia y Pareja de los hombres en libertad condicional, se observa que a nivel nacional la población masculina se concentra en el nivel de riesgo/necesidad bajo (36,8%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad medio (24,3%), muy bajo (23,3%) y finalmente muy alto (2,7%). Por lo tanto, es posible establecer que el 39,9% de los hombres en libertad condicional presenta necesidad de intervención en el área de familia y pareja.

Respecto a las diferencias por región, destaca la región del Maule (7,6%) por presentar una proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad muy alto en el área de familia y pareja que casi triplica el total nacional (2,7%). Por otro lado, destaca la proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad bajo en la región de Aysén (71,4%), y con un porcentaje inferior, pero aun superior al total general (36,8%) destaca Antofagasta (50,0%) y Biobío (49,2%). Del mismo modo, la región de Tarapacá (50,0%), Los Ríos (45,5%) y La Araucanía (43,5%) destacan por concentrar en su mayoría hombres con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo, superando el total nacional (23,3%).

**Tabla 43: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Familia y Pareja* de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	27,7%	42,6%	19,1%	8,5%	2,1%
Tarapacá	50,0%	26,9%	19,2%	3,8%	0,0%
Antofagasta	30,0%	50,0%	5,0%	15,0%	0,0%
Coquimbo	13,3%	36,7%	36,7%	13,3%	0,0%
Valparaíso	25,8%	41,9%	22,6%	9,7%	0,0%
Metropolitana	16,6%	31,6%	30,4%	17,9%	3,5%
O'Higgins	26,6%	32,8%	18,8%	17,2%	4,7%
Maule	15,2%	37,9%	25,8%	13,6%	7,6%
Biobío	30,2%	49,2%	14,3%	4,8%	1,6%
La Araucanía	43,5%	30,4%	21,7%	4,3%	0,0%
Los Ríos	45,5%	40,9%	13,6%	0,0%	0,0%
Los Lagos	30,4%	47,8%	21,7%	0,0%	0,0%
Aysén	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	18,2%	36,4%	27,3%	18,2%	0,0%
Total general	23,3%	36,8%	24,3%	12,9%	2,7%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 34), a nivel regional se observa que



no superan el 52%: Coquimbo (50,0) y Metropolitana (51,8%) son las regiones que presentan mayor población que requiere intervención en el área de familia y pareja.

Por otro lado, las regiones que en mayor medida presentan población masculina que no requiere intervención en esta área son: Tarapacá (76,9%), Antofagasta (80%), Biobío (79,4%), Los Ríos (86,4%), Los Lagos (78,2%). Destaca la región de Aysén con un 100% de su población con niveles de riesgo bajo y muy bajo, es decir, no reporta población masculina que requiere ser intervenida en el área familia y pareja.

### Uso del Tiempo Libre

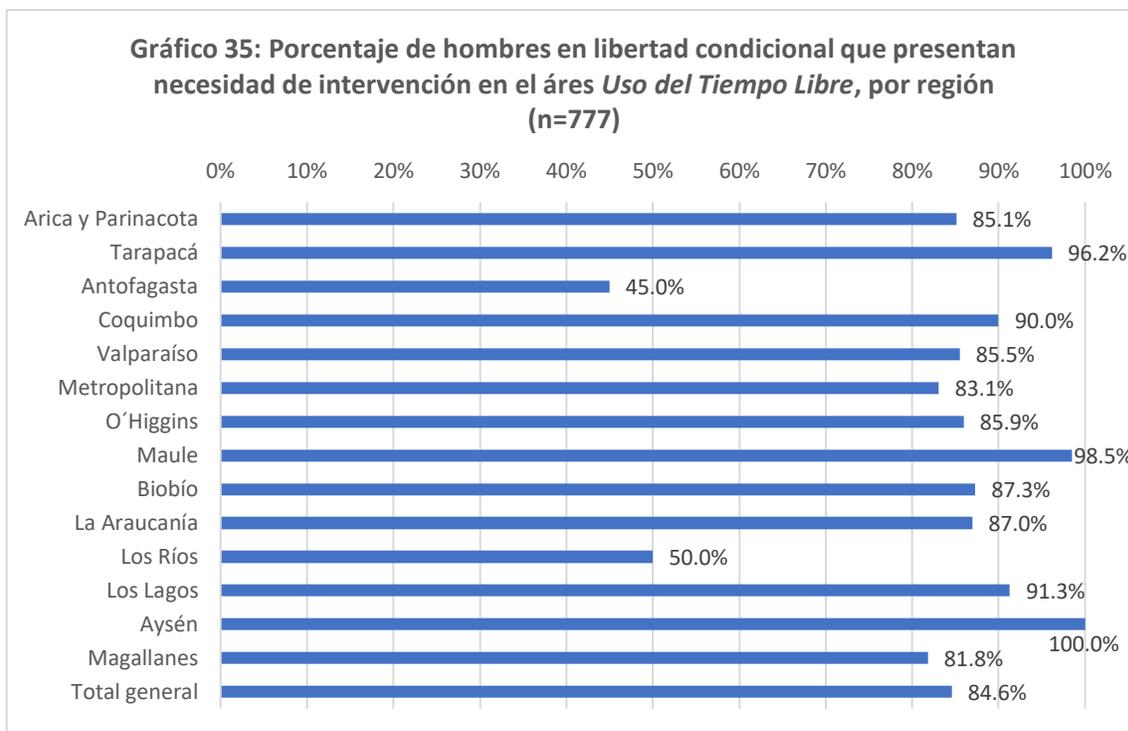
Respecto al área Uso del Tiempo Libre, se observa que la mayoría de los hombres en libertad condicional han sido evaluados con un nivel de riesgo/necesidad alto (53,3%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad medio (31,3%) y el nivel de riesgo bajo (15,4%). Por lo tanto, un 84,6 de la población masculina presenta necesidades de intervención en el área uso del tiempo libre.

En cuanto a las diferencias regionales, es posible destacar la región de Los Lagos (78,3%) y Tarapacá (76,9%) por presentar población masculina evaluada con un nivel de riesgo alto en mayor proporción que el total nacional (53,3%) en esta categoría. Por otro lado, se observa que la región de Coquimbo (66,7%) presenta un nivel de riesgo/necesidad medio también superior al total general (31,3%); mientras que la región de Antofagasta (55,0%) y Los Ríos (50,0%) los hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo también superan considerablemente el total general (15,4%) en esa categoría.

**Tabla N°44: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Uso del Tiempo Libre* de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo		
	Muy bajo	Medio	Alto
Arica y Parinacota	14,9%	27,7%	57,4%
Tarapacá	3,8%	19,2%	76,9%
Antofagasta	55,0%	30,0%	15,0%
Coquimbo	10,0%	66,7%	23,3%
Valparaíso	14,5%	40,3%	45,2%
Metropolitana	16,9%	31,9%	51,1%
O'Higgins	14,1%	20,3%	65,6%
Maule	1,5%	36,4%	62,1%
Biobío	12,7%	22,2%	65,1%
La Araucanía	13,0%	34,8%	52,2%
Los Ríos	50,0%	18,2%	31,8%
Los Lagos	8,7%	13,0%	78,3%
Aysén	0,0%	42,9%	57,1%
Magallanes	18,2%	45,5%	36,4%
Total general	15,4%	31,3%	53,3%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 35), se observa que la mayoría de las regiones los hombres requieren intervención en el área uso del tiempo libre con excepción de las regiones de Antofagasta (45%) y Los Ríos (50%). Por otra parte, las regiones que cuentan con mayor proporción de hombres con necesidades de intervención en este ámbito son Tarapacá (96,2%), Maule (98,5%), Los Lagos (91,3%) y Aysén (100%).

### Pares

De acuerdo con la información de la tabla 45, que presenta los niveles de riesgo/necesidad en el área pares para los hombres en libertad condicional, se observa que la población masculina en su mayoría es evaluada con un nivel de riesgo/necesidad alto (32,8%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad medio (28,8%), y el nivel de riesgo/necesidad bajo y muy alto en igual proporción (18,8%) y finalmente con el nivel muy bajo (0,8%). Por lo tanto, se observa que un 80,4% de los hombres presentan necesidades de intervención en esta área.

Respecto a la distribución nacional, destaca la región de O'Higgins (35,9%), Aysén (28,6%), Arica y Parinacota (27,7%) y Metropolitana (21,7%) por concentrar una mayor proporción de hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad muy alto en comparación con el total nacional (18,8%).

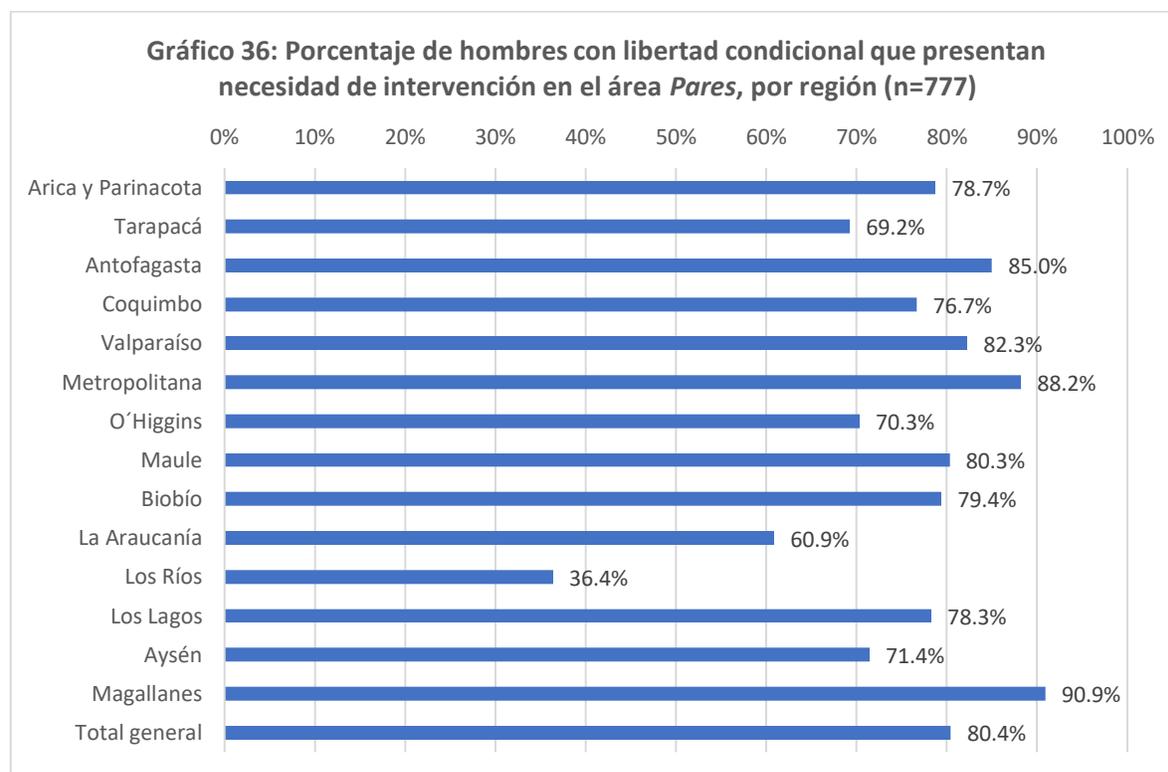
Por otra parte, también se observa que la región de Antofagasta (60,0%) casi duplica la proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad alto respecto al total nacional (32,8%), seguido por la región de Biobío (46,0%) que también concentra un porcentaje de hombres mayor al porcentaje

total. Finalmente, se observa que la región de los Ríos (63,6%) concentra una proporción de hombres en el nivel de riesgo/necesidad bajo considerablemente superior al total general (18,8%).

**Tabla 45: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Pares* de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	21,3%	29,8%	21,3%	27,7%
Tarapacá	3,8%	26,9%	30,8%	19,2%	19,2%
Antofagasta	0,0%	15,0%	20,0%	60,0%	5,0%
Coquimbo	0,0%	23,3%	60,0%	10,0%	6,7%
Valparaíso	0,0%	17,7%	41,9%	33,9%	6,5%
Metropolitana	1,0%	10,9%	24,9%	41,5%	21,7%
O'Higgins	3,1%	26,6%	21,9%	12,5%	35,9%
Maule	0,0%	19,7%	27,3%	33,3%	19,7%
Biobío	0,0%	20,6%	23,8%	46,0%	9,5%
La Araucanía	0,0%	39,1%	30,4%	13,0%	17,4%
Los Ríos	0,0%	63,6%	18,2%	4,5%	13,6%
Los Lagos	0,0%	21,7%	43,5%	30,4%	4,3%
Aysén	0,0%	28,6%	28,6%	14,3%	28,6%
Magallanes	0,0%	9,1%	54,5%	27,3%	9,1%
Total general	0,8%	18,8%	28,8%	32,8%	18,8%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 36), en todas las regiones se observan porcentajes superiores al 60% de la población que requiere intervención en el área pares, con excepción de la región de Los Ríos (36,4%).

### Consumo de Alcohol y Drogas

En la tabla 46 se presentan los niveles de riesgo/necesidad de los hombres en libertad condicional en el área Consumo de Alcohol y Drogas. Se observa que la mayoría de la población ha sido evaluada con un nivel de riesgo/necesidad bajo (68,1%) y en segundo lugar, con una proporción de hombres mucho menor se encuentra el nivel de riesgo/necesidad bajo (18,1%), seguido por el nivel medio (5,1%) y el nivel muy alto (1%). Por lo tanto, se observa que solo un 13,8% de la población de hombres presenta necesidades de intervención en el área de consumo de alcohol y drogas.

En cuanto a la distribución regional, en algunas regiones se observa una alta proporción de hombres que difiere de la tendencia nacional. En la región de Arica y Parinacota (6,1) el porcentaje de hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad muy alto supera considerablemente el total general en esa categoría (1,0%). De manera similar, la región de La Araucanía (13,0%) y Aysén (14,3%) destacan por presentar una mayor proporción de hombres evaluados con un alto nivel de riesgo/necesidad en esta área, en comparación con el total general (7,6%).

Por otra parte, se observa que la región de Arica y Parinacota (46,8%) y La Araucanía (39,1%), hay una proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad bajo que está por debajo del porcentaje nacional (68,1%).

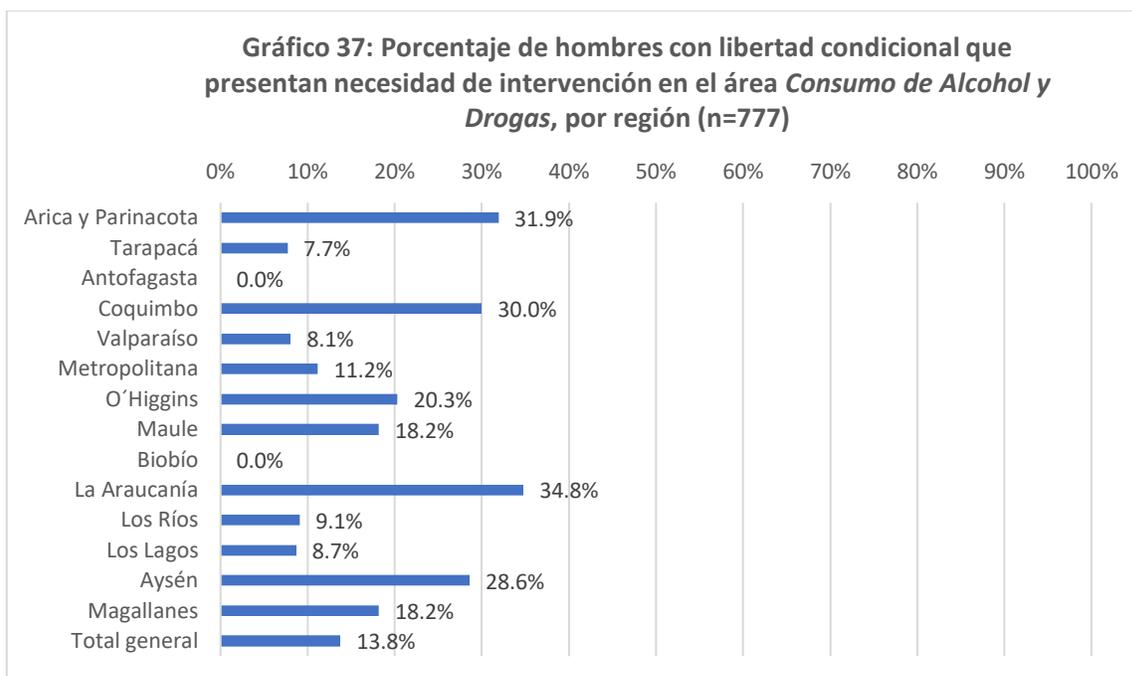
En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir, aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en el área de consumo de alcohol y drogas (Gráfico 37), se observa que una pequeña proporción de la población requiere una intervención en esta área. Por un lado, destaca que la región de Antofagasta y Biobío no reportan población con necesidad en este ámbito. Por otro, las regiones que presentan necesidades en el área del consumo de alcohol y drogas no superan el 35% de su población: Arica y Parinacota (31,9%), Coquimbo (30%), La Araucanía (34,7%) y Aysén (28,6%) son las que concentran la mayor población.

**Tabla 46: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Consumo de Alcohol y Drogas* de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	21,3%	46,8%	14,9%	10,6%	6,4%
Tarapacá	19,2%	73,1%	7,7%	0,0%	0,0%
Antofagasta	15,0%	85,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Coquimbo	6,7%	63,3%	26,7%	3,3%	0,0%
Valparaíso	16,1%	75,8%	4,8%	3,2%	0,0%
Metropolitana	18,2%	70,6%	7,3%	3,8%	0,0%
O'Higgins	12,5%	67,2%	6,3%	12,5%	1,6%
Maule	18,2%	63,6%	6,1%	7,6%	4,5%
Biobío	31,7%	68,3%	0,0%	0,0%	0,0%
La Araucanía	26,1%	39,1%	21,7%	13,0%	0,0%
Los Ríos	22,7%	68,2%	0,0%	4,5%	4,5%

Los Lagos	8,7%	82,6%	0,0%	8,7%	0,0%
Aysén	0,0%	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%
Magallanes	9,1%	72,7%	18,2%	0,0%	0,0%
Total general	18,1%	68,1%	7,6%	5,1%	1,0%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres



Fuente: elaboración propia

### Actitud y Orientación Procriminal

En relación al área actitud y orientación procriminal, se observa que la mayoría de la población de hombres se concentra en el nivel de riesgo/necesidad muy bajo (31,4%), seguido de los hombres con un nivel de riesgo/necesidad bajo (29,6%) y medio (29,6%) en igual proporción. Posteriormente, se encuentran los hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad alto (7,9%) y muy alto (1,5%). Por lo tanto, se observa que a nivel nacional, un 39% de los hombres en libertad condicional presenta necesidades de intervención en esta área.

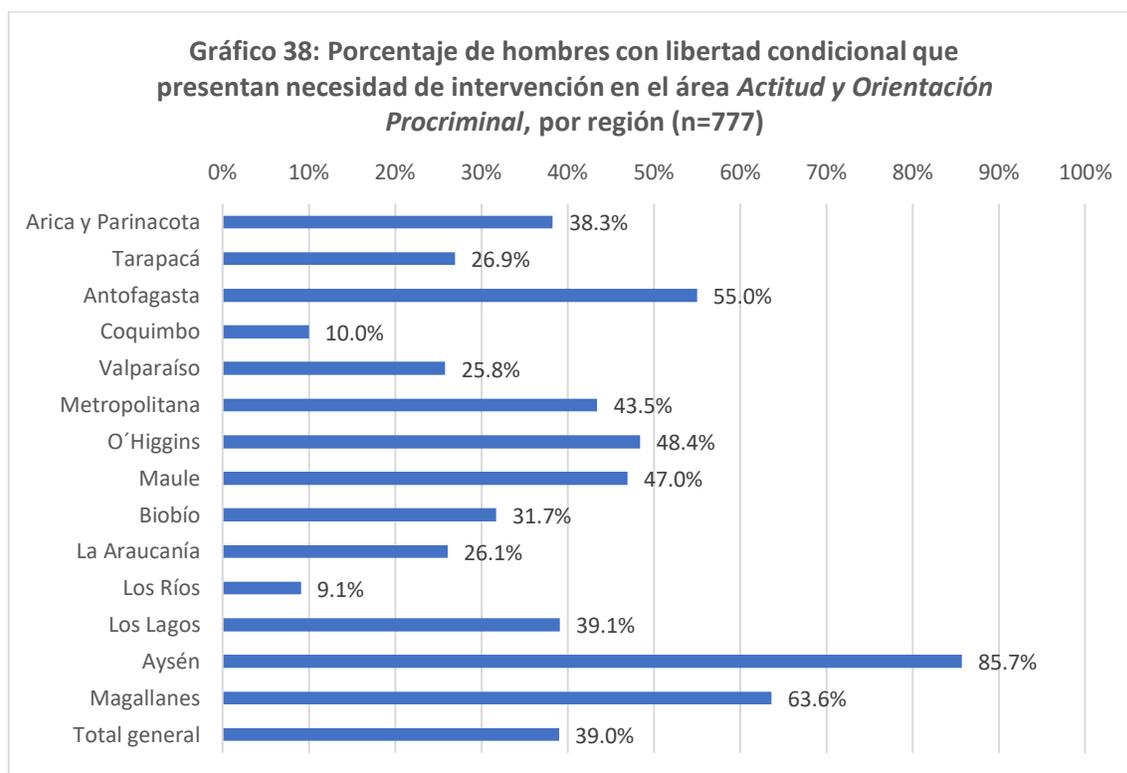
En cuanto a la distribución regional, destaca la región de Aysén (28,6%) por presentar una proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad alto que triplica el porcentaje nacional (7,9%). Por otra parte, las regiones de Arica y Parinacota (44,7%), Tarapacá (66,5%), Coquimbo (63,3%) y La Araucanía (43,5%) se caracterizan por presentar una proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad bajo bastante superior al porcentaje nacional (29,6%).

Respecto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir, aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto, esta población se caracteriza en su mayoría por no requerir intervención en el área actitud y orientación procriminal, ya que predomina el nivel de riesgo/necesidad muy bajo y bajo (61%).

**Tabla 47: Nivel de riesgo en el área *Actitud y Orientación Procriminal* de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	17,0%	44,7%	31,9%	4,3%	2,1%
Tarapacá	11,5%	61,5%	19,2%	7,7%	0,0%
Antofagasta	35,0%	10,0%	50,0%	5,0%	0,0%
Coquimbo	26,7%	63,3%	6,7%	3,3%	0,0%
Valparaíso	32,3%	41,9%	21,0%	3,2%	1,6%
Metropolitana	33,9%	22,7%	33,9%	8,6%	1,0%
O'Higgins	26,6%	25,0%	40,6%	3,1%	4,7%
Maule	27,3%	25,8%	30,3%	16,7%	0,0%
Biobío	28,6%	39,7%	22,2%	4,8%	4,8%
La Araucanía	30,4%	43,5%	13,0%	8,7%	4,3%
Los Ríos	72,7%	18,2%	4,5%	4,5%	0,0%
Los Lagos	56,5%	4,3%	21,7%	17,4%	0,0%
Aysén	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	0,0%
Magallanes	27,3%	9,1%	54,5%	9,1%	0,0%
Total general	31,4%	29,6%	29,6%	7,9%	1,5%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres



Fuente: elaboración propia

Pese a aquello, de acuerdo al Gráfico 38, se observan importantes diferencias en la distribución nacional del porcentaje de población que requiere intervención en esta área. Destaca la región de

Aysén (85,7%), Magallanes (63,6%) y Antofagasta (55%) con un porcentaje de hombres evaluados al menos con un nivel de riesgo/necesidad medio considerablemente superior al total nacional (39%). Por el contrario, se observa que en la región de Coquimbo (10,0) y Los Ríos (9,0%), la población con necesidades de intervención es considerablemente inferior al total nacional (39,0%).

### Patrón Antisocial

De acuerdo a los resultados obtenidos por los hombres en libertad condicional en el área de Patrón Antisocial que se presentan en la tabla 48, se observa que la mayoría de la población se concentra en el nivel de riesgo/necesidad medio (31,1%) y bajo (30,4%). Posteriormente, le sigue el nivel de riesgo/necesidad alto (20,1%), muy bajo (15,6%) y muy alto (2,8%). A nivel nacional, se observa que un 54,1% de los hombres presenta necesidades de intervención en esta área.

En cuanto a su distribución regional, destaca la región de Antofagasta (10,0%), O'Higgins (15,6%) y Aysén (14,3%) por presentar población con un nivel de riesgo/necesidad muy alto que al menos triplica el total general (2,8%). En el mismo sentido, también destaca la región de Aysén (42,9%) por presentar una proporción de hombres con un nivel de riesgo/necesidad alto que duplica el porcentaje nacional (20,1%).

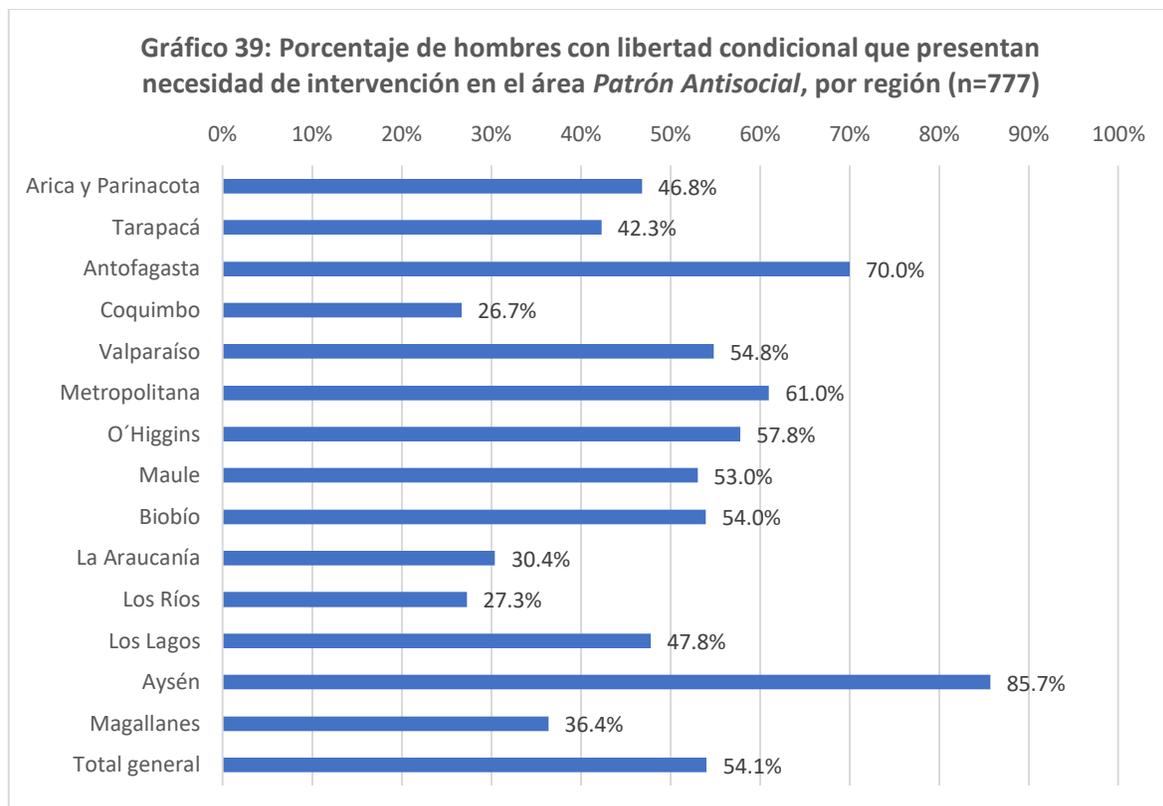
Por otro lado, se observa que la región de Tarapacá (50,0%) y Magallanes (45,5%) presenta una proporción de hombres en la categoría de riesgo/necesidad bajo superior al total nacional (30,4%), lo que también se observa en la región de Coquimbo (33,3%) y Los Ríos (40,9%) respecto al porcentaje de población evaluada con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo que duplica el total general en esta categoría (15,6%).

**Tabla 48: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Patrón Antisocial* de hombres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	12,8%	40,4%	21,3%	25,5%	0,0%
Tarapacá	7,7%	50,0%	26,9%	15,4%	0,0%
Antofagasta	10,0%	20,0%	45,0%	15,0%	10,0%
Coquimbo	33,3%	40,0%	16,7%	6,7%	3,3%
Valparaíso	24,2%	21,0%	29,0%	25,8%	0,0%
Metropolitana	11,2%	27,8%	37,4%	22,4%	1,3%
O'Higgins	17,2%	25,0%	23,4%	18,8%	15,6%
Maule	15,2%	31,8%	28,8%	21,2%	3,0%
Biobío	7,9%	38,1%	31,7%	20,6%	1,6%
La Araucanía	34,8%	34,8%	21,7%	8,7%	0,0%
Los Ríos	40,9%	31,8%	9,1%	13,6%	4,5%
Los Lagos	26,1%	26,1%	39,1%	8,7%	0,0%
Aysén	0,0%	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%
Magallanes	18,2%	45,5%	36,4%	0,0%	0,0%
Total general	15,6%	30,4%	31,1%	20,1%	2,8%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en el área de patrón antisocial (Gráfico 39), se observan importantes diferencias regionales. En algunas regiones, al menos el 50% de los hombres requiere intervención en esta área, como en el caso de Antofagasta (70%), Valparaíso (54,8%), Metropolitana (61%), O'Higgins (57,8%), Maule (53%), Biobío (54%) y Aysén, que destaca con un 85,7% de su población con necesidades de intervención en patrón antisocial. Por otro lado, en Coquimbo (26,7%), los Ríos (27,3%) y La Araucanía (30,4%) se encuentran las concentraciones más bajas de hombres que requieren intervención en esta área.



Fuente: elaboración propia

### 2.3.1. Nivel de riesgo de reincidencia de los hombres en libertad condicional

En este apartado se comparan los niveles de riesgo de reincidencia de los hombres que se encuentran en libertad condicional y que participan de los programas de reinserción disponibles en los CAIS; y luego, se describen las necesidades de intervención presentes en cada uno de los niveles de riesgo de reincidencia.

#### Comparación de los niveles de riesgo de reincidencia

De acuerdo con la información presentada en la tabla 49, el nivel de riesgo de reincidencia general de los hombres en libertad condicional y que participan de los programas PAP y PRL, que mayormente se observa en esta población es el nivel de riesgo alto (47,6%). Luego le sigue la

población con un nivel de riesgo medio (41%), y con proporciones muy inferiores el nivel de riesgo bajo (6,3%), muy alto (5%) y muy bajo (0,1%).

En virtud de lo anterior, es posible concluir que los hombres en libertad condicional se caracterizan por presentar un perfil de riesgo alto-muy alto (52,6%) y medio (41,0%), lo que significa que casi el total de los hombres (93,6%) es población potencial para los programas de intervención.

Respecto a las diferencias por región, se observa una alta concentración de población con nivel de riesgo de reincidencia muy alto superior al total general (5,0%) en O'Higgins (10,9%) y Aysén (14,3%). De manera similar, se observa que Antofagasta (70,0%) presenta una proporción de hombres con un nivel de riesgo alto considerablemente superior al total general (47,6%).

Asimismo, se observa que las regiones de Tarapacá (57,7%), Coquimbo (60%), La Araucanía (56,5%) y Aysén (57,1%), reportan porcentajes en el nivel de riesgo medio que sobrepasan el porcentaje nivel nacional en el mismo nivel de riesgo (41%).

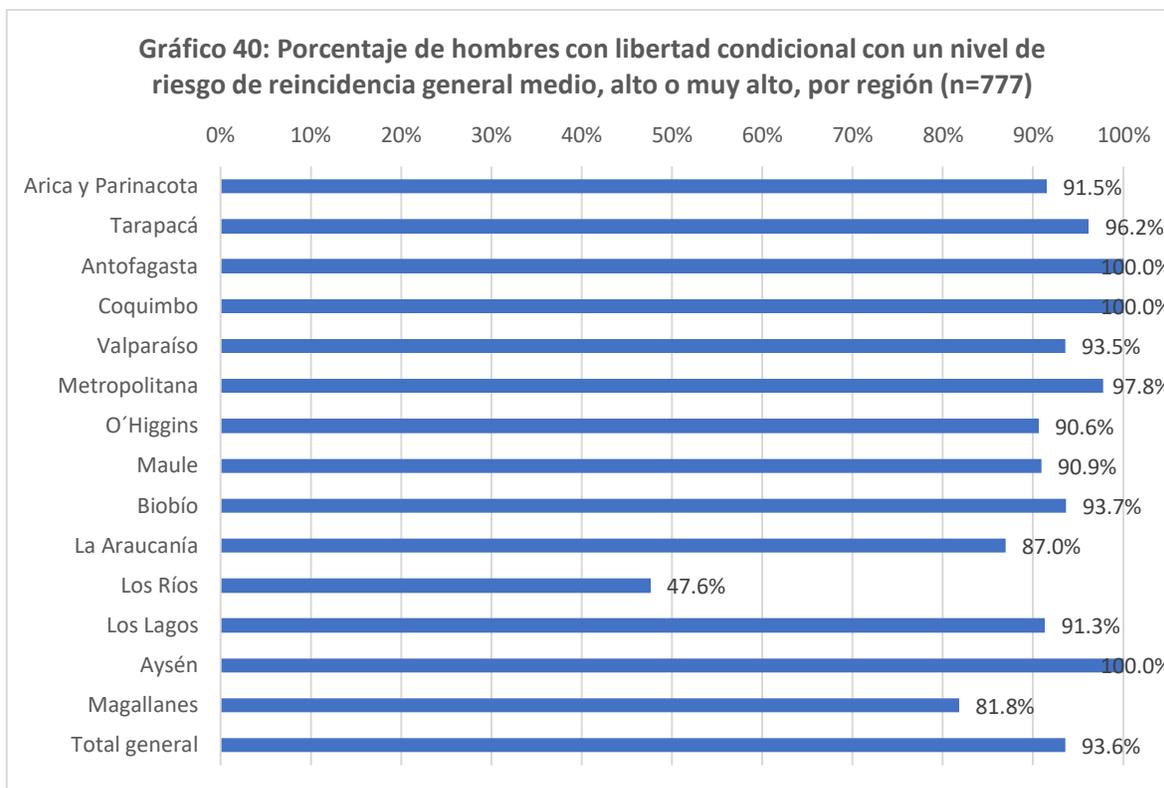
Por otro lado, destaca que la región de Los Ríos (47,6%) y Magallanes (18,2%) tiene un porcentaje de población en el nivel de riesgo bajo que al menos triplica el total general (6,3%).

**Tabla 49: Nivel de riesgo de reincidencia total de hombres con libertad condicional (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	8,5%	40,4%	44,7%	6,4%
Tarapacá	0,0%	3,8%	57,7%	38,5%	0,0%
Antofagasta	0,0%	0,0%	30,0%	70,0%	0,0%
Coquimbo	0,0%	0,0%	60,0%	36,7%	3,3%
Valparaíso	0,0%	6,5%	46,8%	43,5%	3,2%
Metropolitana	0,0%	2,2%	36,4%	55,9%	5,4%
O'Higgins	0,0%	9,4%	40,6%	39,1%	10,9%
Maule	0,0%	9,1%	39,4%	43,9%	7,6%
Biobío	0,0%	6,3%	47,6%	44,4%	1,6%
La Araucanía	0,0%	13,0%	56,5%	21,7%	8,7%
Los Ríos	4,8%	47,6%	23,8%	23,8%	0,0%
Los Lagos	0,0%	8,7%	39,1%	52,2%	0,0%
Aysén	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%
Magallanes	0,0%	18,2%	36,4%	45,5%	0,0%
Total general	0,1%	6,3%	41,0%	47,6%	5,0%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres

En cuanto al porcentaje de población que presenta los mayores niveles de riesgo de reincidencia, es decir, que se ubican en la categoría de riesgo medio, alto y muy alto, destaca la región de Los Ríos (47,5%), por presentar la menor proporción de hombres con estas categorías. Se trataría por lo tanto, de una población menos compleja en términos de su nivel de riesgo de reincidencia.



Fuente: elaboración propia

### Necesidades de intervención de los hombres en libertad condicional con nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto

La población masculina en libertad condicional que presenta un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto corresponde al 52,5% (n=408) del total de la población analizada (N=777).

De acuerdo con la información presentada en la tabla 51, se observa que en este grupo predomina el nivel de riesgo alto-muy alto (58,6%) en el área historia delictual, seguido del nivel de riesgo medio (35,3%) lo que da cuenta de cierta complejidad de esta población en término de sus antecedentes delictivos.

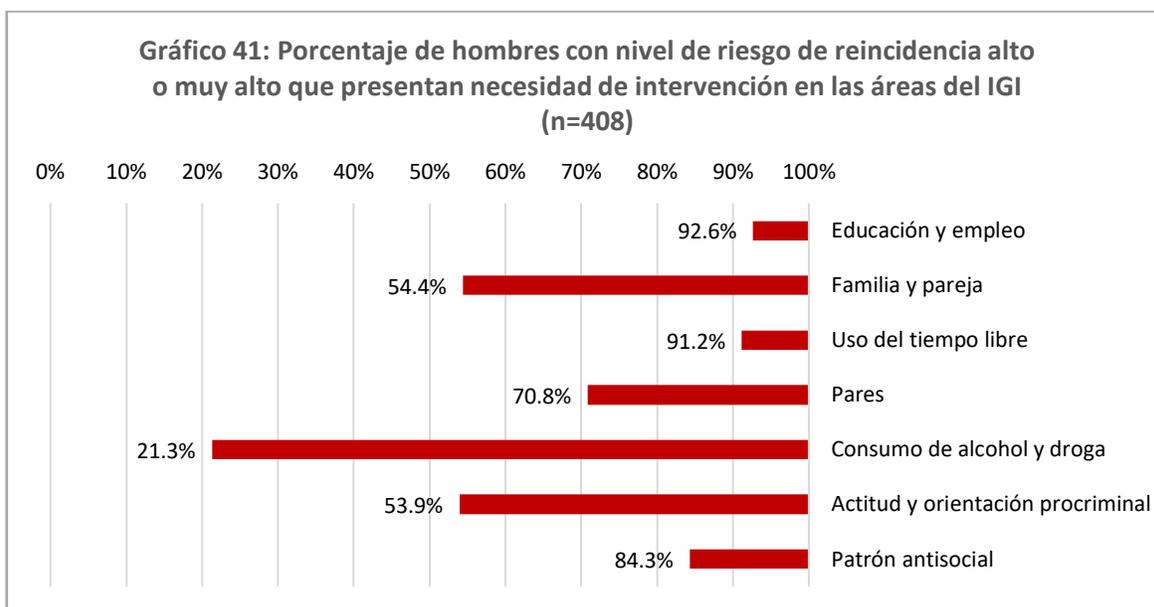
En cuanto a las necesidades de intervención de los hombres con un nivel de riesgo de reincidencia alto en libertad condicional, se observa que en todas las áreas predomina al menos el nivel de riesgo/necesidad medio, a excepción del área consumo de alcohol y drogas (78,7%) donde la mayoría de la población se concentra en el nivel de riesgo/necesidad y bajo.

De este modo, se observa que las mayores necesidades de intervención en esta población, es decir, aquellas que son evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto se encuentran en el área: educación y empleo (92,6%), uso del tiempo libre (91,2%), patrón antisocial (84,3%) y pares (70,8%). Luego, le siguen el área familia y pareja (54,4%) y actitud y orientación procriminal (53,9%).

**Tabla 51: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de hombres con nivel de riesgo total alto o muy alto**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	0,7%	5,4%	35,3%	53,7%	4,9%
Educación y empleo	1,0%	6,4%	17,6%	53,9%	21,1%
Familia y pareja	10,3%	35,3%	31,4%	18,6%	4,4%
Uso del tiempo libre	8,8%	0,0%	25,7%	65,4%	0,0%
Pares	6,4%	22,8%	43,6%	27,2%	0,0%
Consumo de alcohol y drogas	9,3%	69,4%	10,3%	9,3%	1,7%
Actitud y orientación procriminal	18,4%	27,7%	40,9%	10,8%	2,2%
Patrón antisocial	0,2%	15,4%	43,4%	35,5%	5,4%

Fuente: Elaboración propia. N=408 hombres



Fuente: elaboración propia

### Necesidades de intervención de los hombres en libertad condicional con nivel de riesgo de reincidencia medio

La población masculina en libertad condicional que presenta un nivel de riesgo de reincidencia medio corresponde al 41% (n=318) del total de la población analizada (N=777).

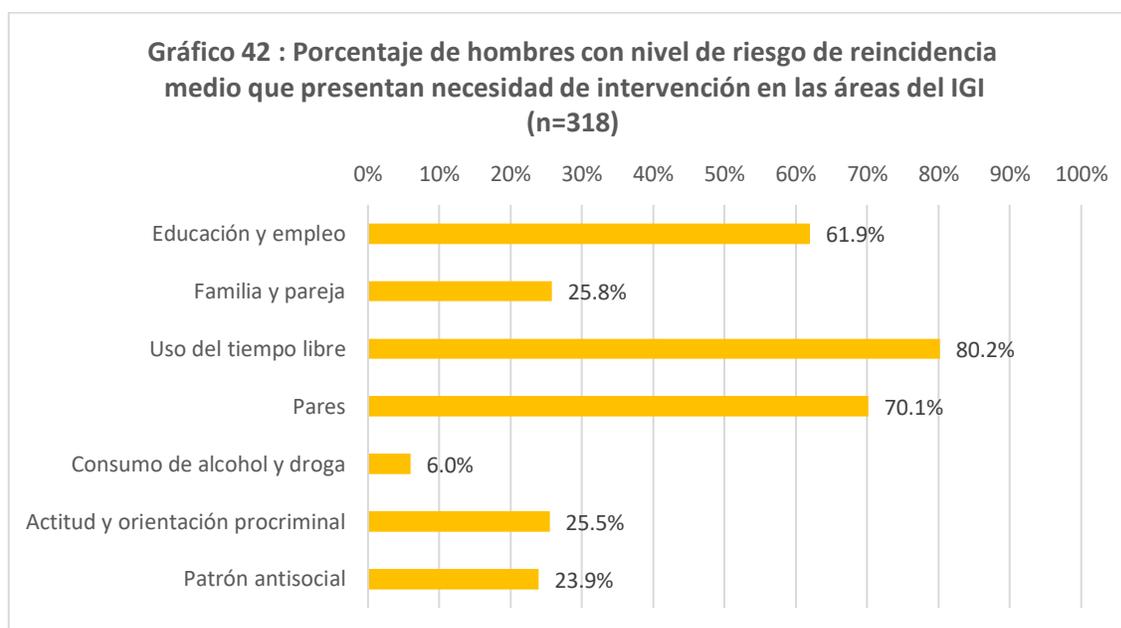
De acuerdo con la información presentada en la tabla 52, los hombres con un nivel de riesgo de reincidencia medio, se caracterizan por presentar un nivel de riesgo medio (36,2%) en el área historial delictual, seguido por un nivel de riesgo bajo (31,8%) y en tercer lugar por el nivel de riesgo alto (22,6%). Por lo tanto, en general los hombres con nivel de riesgo medio presentan un perfil de riesgo medio-bajo (68%) seguido por el perfil de riesgo medio-alto (58,8%) en el área historia delictual.

Por otro lado, se observa que este grupo en su mayoría presenta un nivel de riesgo/necesidad medio en educación y empleo (34,9%) y pares (37,1%); y un nivel de riesgo/necesidad bajo en familia y pareja (39,9%), consumo de alcohol y drogas (69,2%) y patrón antisocial (50,0%). La única área en que predomina un nivel de riesgo/necesidad alto es el área de uso del tiempo libre (41,8%). Por otra parte, destaca el área actitud y orientación procriminal por presentar en su mayoría un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (42,8%).

**Tabla 52: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de hombres con nivel de riesgo total medio**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	9,1%	31,8%	36,2%	22,6%	0,3%
Educación y empleo	17,6%	20,4%	34,9%	25,5%	1,6%
Familia y pareja	34,3%	39,9%	17,9%	6,9%	0,9%
Uso del tiempo libre	19,8%	0,0%	38,4%	41,8%	0,0%
Pares	1,6%	28,3%	37,1%	23,6%	9,4%
Consumo de alcohol y drogas	24,8%	69,2%	5,3%	0,6%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	42,8%	31,8%	19,5%	5,0%	0,9%
Patrón antisocial	26,1%	50,0%	20,4%	3,5%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=318 hombres



Fuente: elaboración propia

Por otra parte, el Gráfico 42 presenta las áreas donde en mayor medida la población con un nivel de riesgo de reincidencia medio requiere intervención (es decir, las áreas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto).

Los resultados indican que en este grupo las principales áreas con mayor porcentaje de población con necesidades de intervención son: uso del tiempo libre (80,2%) y pares (70,1%) y educación y empleo (61,9%). Luego, y con porcentaje inferiores al 50% de la población se encuentra familia y pareja (25,8%), actitud y orientación procriminal (25,5%), patrón antisocial (23,9%) y muy por debajo el área de consumo de alcohol y drogas (6,0%).

### Necesidades de intervención de los hombres en libertad condicional con nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo

La población masculina en libertad condicional que presenta un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo corresponde solo al 6,4% (n=50) del total de la población analizada (N=777).

De acuerdo con la información presentada en la tabla 53, los hombres con un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo, se caracterizan en su mayoría por un nivel de riesgo bajo y muy bajo en historial delictual (74%), en educación y empleo (90%), familia y pareja (88%), consumo de alcohol y drogas (100%), actitud y orientación procriminal (96%) y patrón antisocial (100%).

De este modo, es posible observar que un porcentaje menor de la población de hombres con nivel de riesgo bajo y muy bajo presenta necesidades de intervención evaluadas con un nivel medio, alto y muy alto. De acuerdo con el Gráfico 43, el área Uso del Tiempo Libre (58%) y Pares (40%), son las que predominan con mayor proporción de hombres que requieren intervención.

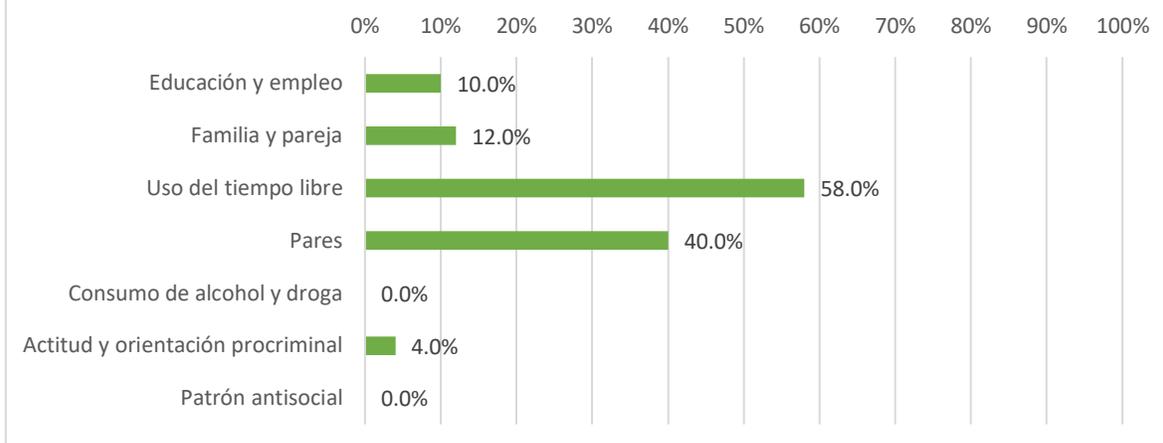
Por otro lado, se observa que el resto de las áreas presenta una proporción de hombres muy pequeña que requiere intervención al ser evaluados al menos con un nivel de riesgo medio: educación y empleo (10%), familia y pareja (12%) y actitud y orientación procriminal (4%); mientras que el área consumo de alcohol y drogas y patrón antisocial no reportan población que requiere intervención.

**Tabla 53: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de hombres con nivel de riesgo total bajo o muy bajo**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	34,0%	40,0%	22,0%	4,0%	0,0%
Educación y empleo	68,0%	22,0%	10,0%	0,0%	0,0%
Familia y pareja	58,0%	30,0%	8,0%	4,0%	0,0%
Uso del tiempo libre	42,0%	0,0%	30,0%	28,0%	0,0%
Pares	2,0%	58,0%	26,0%	4,0%	10,0%
Consumo de alcohol y drogas	48,0%	52,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	64,0%	32,0%	2,0%	2,0%	0,0%
Patrón antisocial	72,0%	28,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=50 hombres

**Gráfico 43: Porcentaje de hombres con nivel de riesgo de reincidencia bajo o muy bajo que presentan necesidad de intervención en las áreas del IGI (n=50)**



Fuente: elaboración propia

### 2.3.2. Necesidades de intervención específicas de los hombres en libertad condicional

A continuación, se presentan los resultados de los hombres que se encuentran en libertad condicional obtenidos a la Sección 2.1. del IGI. Cabe recordar que para establecer las necesidades de intervención en estas áreas se han considerado todas las respuestas Sí a los factores de riesgo dinámicos evaluados en la Sección 2.1 y que se presentan en la tabla 50.

De todos los factores evaluados, se observa que el área *Deficiente resolución de conflictos* es la que presenta mayores necesidades de intervención (50,6%), seguido del área *Deficiente manejo de la ira* (21,6%). Por otro lado, las áreas que se encuentran presentes, pero en menor medida son: bajo rendimiento (10,4%), claros problemas de adherencia (7,6%), intimidante controlador (7,9%), actividad sexual inapropiada (8,8%) y escasas habilidades sociales (7,7%).

**Tabla 50: Necesidad de intervención en factores específicos en hombres con libertad condicional (%fila)**

Claros Problemas De Adherencia	7,6%
Diagnóstico De Psicopatía	0,3%
Diagnóstico De Otros Trastornos	0,9%
Amenaza De Terceros	6,3%
Deficiente Resolución De Conflicto	50,6%
Deficiente Manejo De La Ira	21,6%
Intimidante/Controlador	7,9%
Actividad Sexual Inapropiada	8,8%
Escasas Habilidades Sociales	7,7%
Amistades Fuera Del Rango Etario	1,9%
Conducta Sexista Racista	0,5%

Bajo Rendimiento	10,4%
Causas Pendientes	3,0%
Otros	0,3%

Fuente: Elaboración propia. N=777 hombres

#### 2.4. Identificación de las necesidades de intervención de la población femenina condenada en libertad condicional

A continuación, se describen las principales necesidades de intervención de las mujeres que se encuentran en libertad condicional, a partir de los resultados obtenidos en los factores de riesgo/necesidad evaluados en la Sección 1 y la Sección 2.1. del IGI.

##### Historial delictual

De acuerdo con la información obtenida de la población femenina en libertad condicional que participa de los programas PAP y PRL, se observa que predominan las personas evaluadas con un nivel de riesgo medio (40,4%), seguido por el nivel de riesgo bajo (30,9%), el nivel de riesgo alto (17%), muy bajo (8,5%) y en último lugar, el nivel de riesgo muy alto (3,2%).

**Tabla 54: Nivel de riesgo en *Historial Delictual* de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	16,7%	41,7%	41,7%	0,0%	0,0%
Tarapacá	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
Antofagasta	0,0%	25,0%	50,0%	12,5%	12,5%
Coquimbo	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Valparaíso	0,0%	33,3%	44,4%	22,2%	0,0%
Metropolitana	10,3%	37,9%	31,0%	20,7%	0,0%
O'Higgins	28,6%	14,3%	57,1%	0,0%	0,0%
Maule	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%
Biobío	0,0%	22,2%	55,6%	22,2%	0,0%
La Araucanía	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Los Ríos	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%
Los Lagos	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	8,5%	30,9%	40,4%	17,0%	3,2%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres

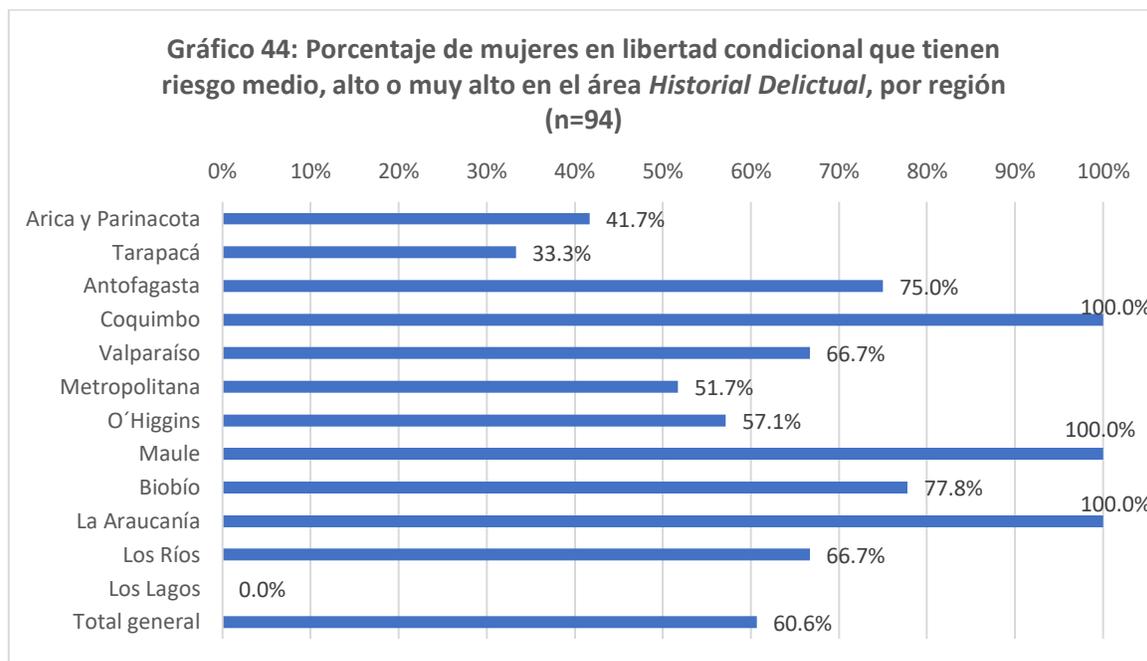
En cuanto a la distribución nacional, se observan importantes diferencias a nivel regional. En primer lugar, destaca la región de La Araucanía (100%) donde el total de su población femenina ha sido evaluada con un nivel de riesgo muy alto en el área historia delictual, cuando el total general solo alcanza al 3,2% de las mujeres en libertad condicional. De manera similar, se observa que en la región del Maule, un 60% de su población es evaluada con un nivel de riesgo alto, lo que también supera el total general en esa categoría (17%).

Asimismo, el porcentaje de población con nivel de riesgo bajo en Tarapacá (66,7%) y Los Lagos (100%) al menos duplica el total general (30,9%), mientras que en la región de O'Higgins (14,3%) se observa una proporción de mujeres inferior que ha sido evaluada con un nivel de riesgo bajo, en comparación con el total general (30,9%).

Por otro lado, destaca la proporción de mujeres en la región de Los Ríos (33,3%) y O'Higgins (28,6%), ya que éstas presentan un nivel de riesgo muy bajo que es bastante superior al total general (8,5%).

En cuanto a la población con mayores niveles de riesgo de reincidencia (Gráfico 44), se observa que la totalidad de las mujeres de la región de Coquimbo, Maule y La Araucanía son evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto o muy alto en el área historia delictual. Luego, se ubican las regiones de Antofagasta (75%), Valparaíso (66,7%), Biobío (77,8%) y Los Ríos (66,7%).

Las regiones que presentan la menor proporción de mujeres con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en historia delictual es Tarapacá (33,3%), Arica y Parinacota (41%) y Los Lagos (0%) que destaca por no presentar población con alto niveles de riesgo en historia delictual, tratándose una región con menor complejidad en términos delictivos en comparación con el resto del país.



Fuente: elaboración propia

## Educación y Empleo

De acuerdo con la información de la tabla 55 que presenta los niveles de riesgo/necesidad en el área de educación y empleo de las mujeres en libertad condicional, se observa que la población femenina se concentra en su mayoría en el nivel de riesgo/necesidad alto (39,4%), seguido por el nivel de medio (29,8%), muy bajo (11,7%) y en último lugar se encuentra en igual proporción el nivel de riesgo/necesidad bajo (9,6%) y muy alto (9,6%). De este modo, se observa que un 78,7% de la población presenta necesidad de intervención en esta área, al presentar al menos niveles de riesgo en el nivel medio en educación y empleo.

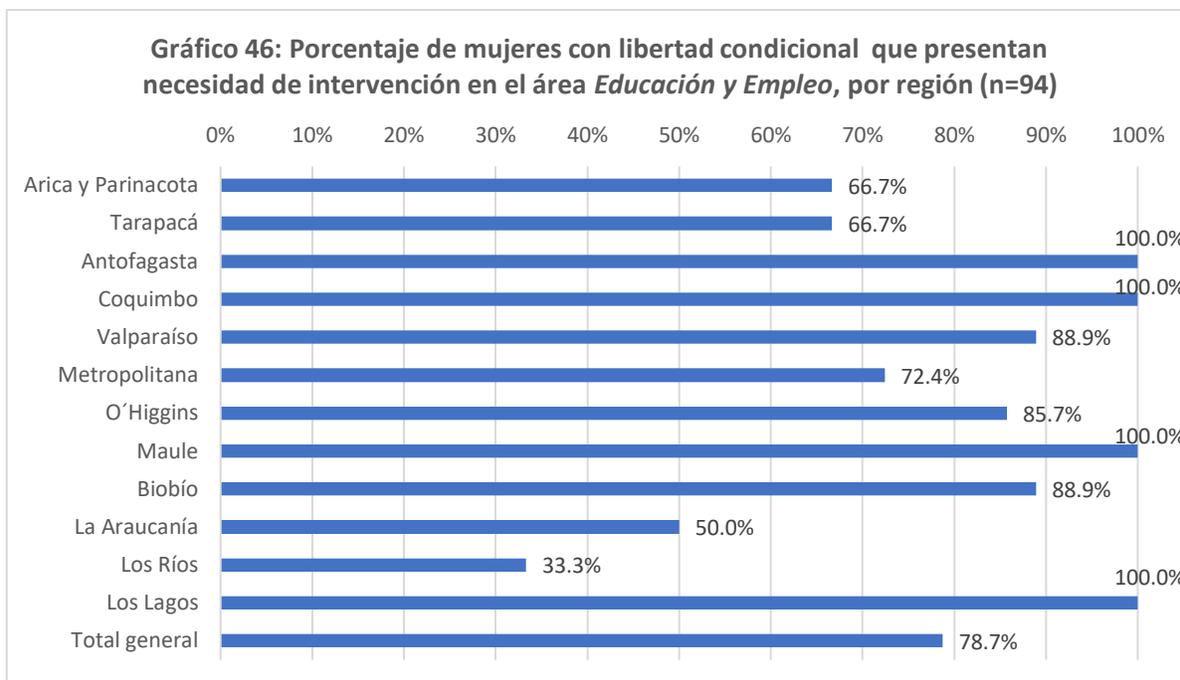
En cuanto a la distribución regional, destaca la región de Valparaíso (33,3%) por presentar una proporción de mujeres en libertad condicional que triplica el porcentaje nacional (9,6%). De manera similar, se observa que la región de Antofagasta (87,5%), O'Higgins (57,1%) y Maule (60,0%) también presentan un porcentaje de mujeres con nivel de riesgo/necesidad alto en mayor proporción que el total general (39,4%). También destaca la región de Los Lagos (100%) por presentar a la totalidad de su población con un nivel de riesgo/necesidad medio que supera considerablemente el total general (29,8%).

En cuanto a la población con nivel de riesgo/necesidad bajo y muy bajo destaca la región de La Araucanía (50%) y Arica y Parinacota (25,0%) por presentar porcentajes superiores al total general (9,6% y 11,7% respectivamente). Finalmente, se observa que la región de Los Ríos es la única en que predomina el nivel de riesgo muy-bajo y medio con igual proporción (33,3%).

**Tabla 55 : Nivel de riesgo/necesidad en el área *Educación y Empleo* de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	25,0%	8,3%	41,7%	25,0%	0,0%
Tarapacá	16,7%	16,7%	16,7%	33,3%	16,7%
Antofagasta	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%
Coquimbo	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
Valparaíso	11,1%	0,0%	22,2%	33,3%	33,3%
Metropolitana	17,2%	10,3%	27,6%	34,5%	10,3%
O'Higgins	0,0%	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%
Maule	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%
Biobío	0,0%	11,1%	33,3%	44,4%	11,1%
La Araucanía	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Los Lagos	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Total general	11,7%	9,6%	29,8%	39,4%	9,6%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 46), se observa que algunas regiones toda su población femenina requiere intervención en esta área: Antofagasta, Coquimbo, Maule y Los Lagos.

Las regiones con altas proporciones de mujeres con necesidades de intervención son Valparaíso (88,9%), Metropolitana (74,2%), O'Higgins (85,7%) y Biobío (88,9%). El porcentaje más bajo de mujeres que requiere intervención en esta área se encuentra en La Araucanía (50%) y la región de Los Ríos donde sólo un 33% de mujeres reporta un nivel de riesgo medio, alto o muy alto (ver Gráfico 46).

### Familia y Pareja

En cuanto al área de Familia y Pareja, se observa que predominan las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad bajo (37,2%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad medio (30,9%), alto (14,9%), muy bajo (12,8%) y muy alto (4,3%). Por ende, la proporción de mujeres que presenta necesidades de intervención en el área familia y pareja alcanza al 50% de ellas.

En cuanto a la distribución regional, se observan importantes diferencias. Primero, destaca la región del Maule (20,0%) por presentar una proporción de mujeres con un nivel de riesgo/necesidad muy alto que al menos cuadruplica el total general (4,3%).

Por otra parte, la región Metropolitana (27,6%) y O'Higgins (28,6%) también cuenta con población que supera el total general en el nivel de riesgo alto (14,9%). Las regiones de Arica y Parinacota (50%), Coquimbo (66,7%) y Maule (60,0%) se caracterizan por presentar en su mayoría población evaluada con un nivel de riesgo/necesidad medio, cuyos porcentajes superan el total nacional (30,9%).

Finalmente, destaca la región de Los Lagos donde el total de su población presenta un nivel de riesgo/necesidad muy bajo en el área de familia y pareja; y la región de Tarapacá (50,0%) que también presenta una proporción de mujeres en esta categoría de riesgo/necesidad considerablemente mayor que el total general (12,8%).

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 47), en primer lugar, se observa que en la región del Maule (100%) todas las mujeres presentan necesidades y/o requieren intervención en el área familia y pareja; mientras que la región de La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos no registra población con necesidad de intervención en este ámbito.

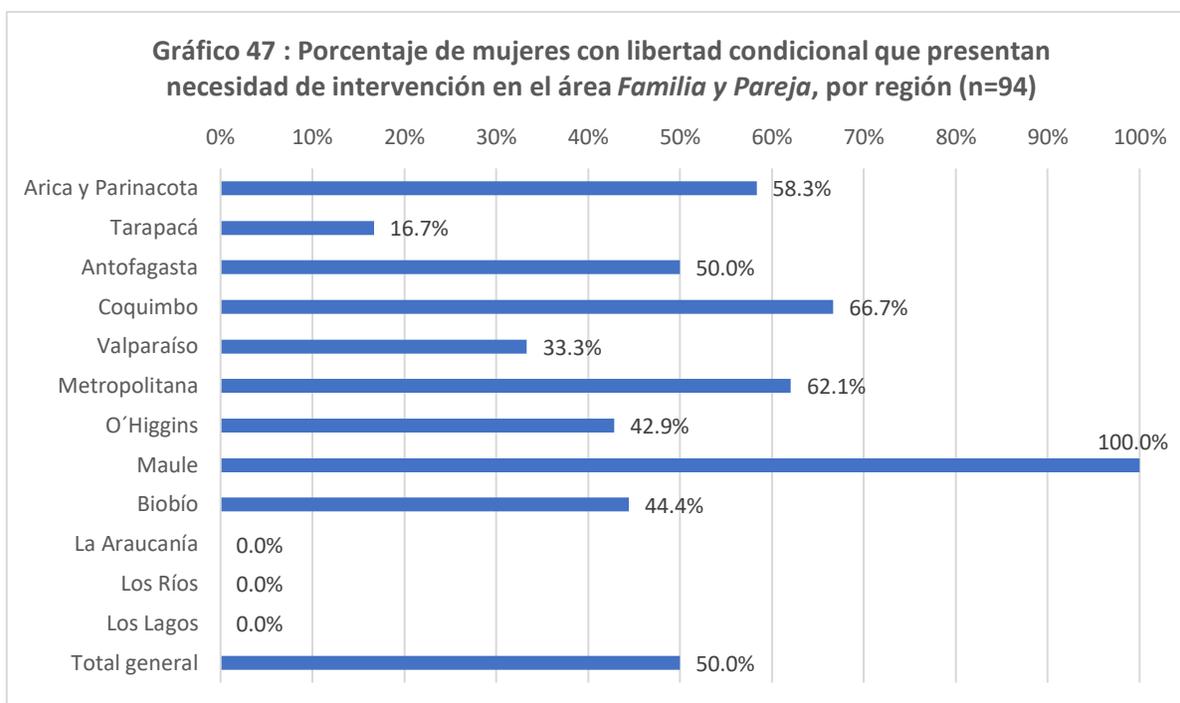
Por otro lado, la región de Arica y Parinacota (58,3%), Antofagasta (50%), Coquimbo (66,7%) y Metropolitana (62,1%) presentan la mayor proporción de mujeres que requieren intervención en el área familia y pareja, superando el total general del país (50,0%).

Finalmente, se observa que en otras regiones como Valparaíso (33,3%), O´Higgins (42,9%) y Biobío (44,4%), menos de la mitad de las mujeres presentan necesidades de intervención en esta área, mientras que la región de Tarapacá (16,7%) destaca por reportar la menor proporción de mujeres que requieren intervención el área familia y pareja.

**Tabla 56: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Familia y Pareja* de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%
Tarapacá	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%
Antofagasta	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
Coquimbo	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
Valparaíso	11,1%	55,6%	33,3%	0,0%	0,0%
Metropolitana	17,2%	20,7%	27,6%	27,6%	6,9%
O´Higgins	14,3%	42,9%	14,3%	28,6%	0,0%
Maule	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%
Biobío	11,1%	44,4%	33,3%	0,0%	11,1%
La Araucanía	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	12,8%	37,2%	30,9%	14,9%	4,3%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres



Fuente: elaboración propia

### Uso del Tiempo Libre

Respecto al área uso del tiempo libre, un 14,9% es posible observar que la mayoría de las mujeres en libertad condicional han sido evaluadas con un nivel de riesgo alto (59,6%), seguido por el nivel de riesgo medio (25,5%) y muy bajo (14,9%). De esta forma destaca que un 85,1% de la población femenina presenta necesidades de intervención en el área uso de tiempo libre.

A nivel regional se observan diferencias importantes, en primer lugar, si bien el total general de las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad alto es del 59,6%, la región del Maule y Los Lagos destacan por presentar el total de su población en esta categoría.

Por otro lado, también destaca la región de Los Ríos (33,3%) por presentar la menor proporción de mujeres con un nivel de riesgo/necesidad alto, cuyo porcentaje está por debajo del total general (25,5%). Esta región también destaca por presentar una población con nivel de riesgo/necesidad muy bajo (66,7%) que supera considerablemente el total general en esta categoría (14,9%).

**Tabla 57: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Uso del Tiempo Libre* de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

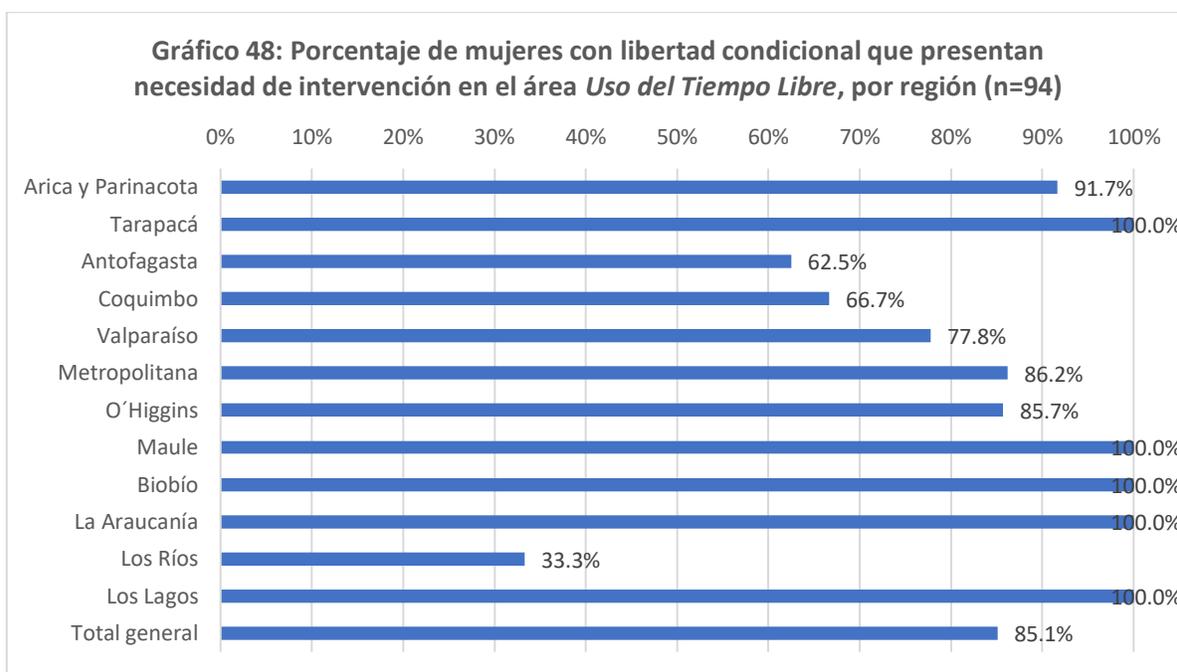
	Nivel de riesgo		
	Muy bajo	Medio	Alto
Arica y Parinacota	8,3%	50,0%	41,7%
Tarapacá	0,0%	33,3%	66,7%
Antofagasta	37,5%	0,0%	62,5%
Coquimbo	33,3%	0,0%	66,7%
Valparaíso	22,2%	11,1%	66,7%
Metropolitana	13,8%	37,9%	48,3%

O'Higgins	14,3%	28,6%	57,1%
Maule	0,0%	0,0%	100,0%
Biobío	0,0%	22,2%	77,8%
La Araucanía	0,0%	0,0%	100,0%
Los Ríos	66,7%	0,0%	33,3%
Los Lagos	0,0%	0,0%	100,0%
Total general	14,9%	25,5%	59,6%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio y alto (Gráfico 48), destaca la región de Tarapacá, Maule, Biobío, La Araucanía y Los Lagos por presentar la totalidad de las mujeres en libertad condicional con requerimientos de intervención en el área uso del tiempo libre.

De este modo, se observa que prácticamente todas las regiones presentan una elevada proporción de mujeres con necesidades de intervención en esta área, con excepción de Los Ríos donde solo un tercio de su población ha sido evaluada con un nivel de riesgo/necesidad medio o alto.



Fuente: elaboración propia

## Pares

De acuerdo con la información de la tabla 58, que presenta los niveles de riesgo/necesidad en el área pares de las mujeres en libertad condicional, se observa que en su mayoría las mujeres se concentran en el nivel de riesgo/necesidad alto (35,1%), seguido por el nivel medio (33%), bajo (16%), muy alto (14,9%) y muy bajo (1,1%). Por lo tanto, se observa que un 83% de las mujeres presentan necesidades de intervención en el área pares.

Según la diferenciación por región, destaca La Araucanía (50%) por presentar una proporción de mujeres con nivel de riesgo/necesidad muy alto que supera el total nacional (14,9%). La región de Antofagasta (62,5%), O'Higgins (71,4%), Maule (60%) y La Araucanía (50%) también presentan un porcentaje de población en el nivel de riesgo/necesidad alto que es superior al porcentaje nacional en esa categoría (35,1%).

Por otro lado, destacan la región de Arica y Parinacota (33,3%), La Araucanía (33,3%) y Los Lagos (100%) por presentar una proporción de mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad bajo en el área pares considerablemente superior al porcentaje nacional (16%).

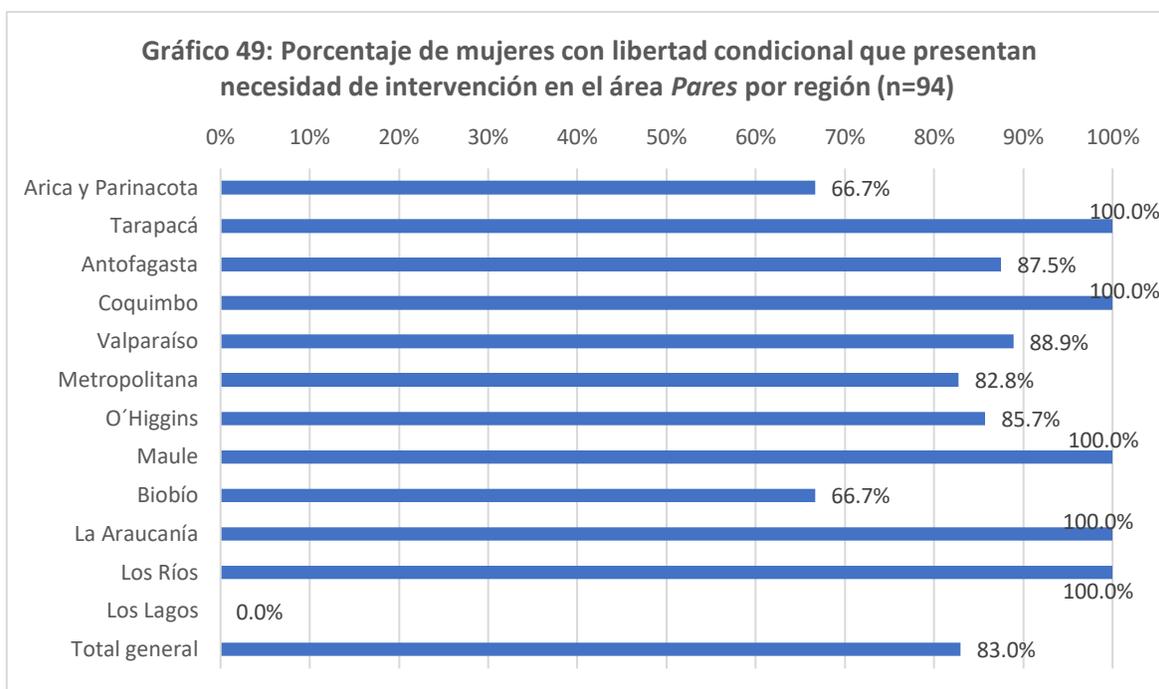
En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 49), se observa que Tarapacá, Coquimbo, Maule, La Araucanía y Los Ríos presenta la totalidad de las mujeres en libertad condicional con necesidades de intervención en el área pares.

Por otro lado, opuesta a las cifras ya expuestas, la región de Los Lagos reporta un 100% de mujeres con nivel de riesgo bajo, y por lo tanto, sin necesidades de intervención en esta área.

**Tabla 58: Nivel de riesgo/necesidad en el área Pares de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%
Tarapacá	0,0%	0,0%	83,3%	0,0%	16,7%
Antofagasta	0,0%	12,5%	25,0%	62,5%	0,0%
Coquimbo	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
Valparaíso	0,0%	11,1%	55,6%	22,2%	11,1%
Metropolitana	3,4%	13,8%	27,6%	34,5%	20,7%
O'Higgins	0,0%	14,3%	14,3%	71,4%	0,0%
Maule	0,0%	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%
Biobío	0,0%	33,3%	11,1%	33,3%	22,2%
La Araucanía	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Los Ríos	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
Los Lagos	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	1,1%	16,0%	33,0%	35,1%	14,9%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres



Fuente: elaboración propia

### Consumo de Alcohol y Drogas

En la tabla 59, se presentan los niveles de riesgo/necesidad en el área consumo de alcohol y drogas de las mujeres en libertad condicional. Se observa que la mayoría de la población ha sido evaluada con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo y bajo (98,9%) y sólo un 1,1% con un nivel de riesgo/necesidad medio. No se reportan mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad alto y muy alto.

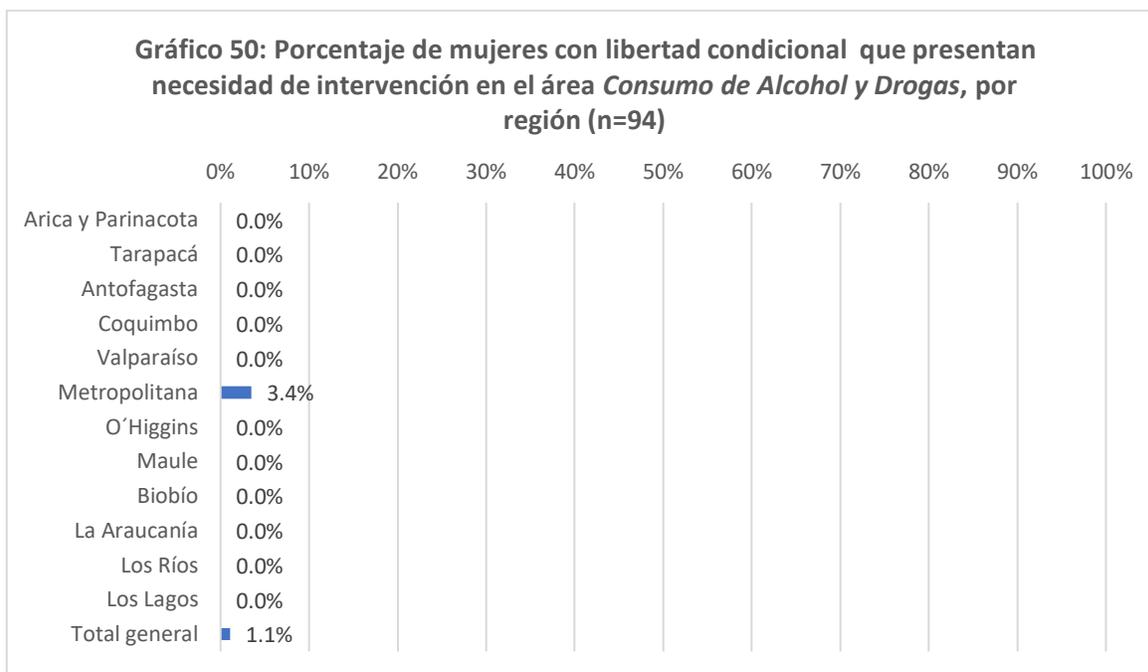
La única región donde se registra una proporción de mujeres con necesidades medias en esta área es la región Metropolitana (3,4%). Por lo tanto, el área consumo de alcohol y drogas no aparece como una necesidad relevante en las mujeres que se encuentran en libertad condicional, de acuerdo a las cifras expuestas.

**Tabla 59: Nivel de riesgo/necesidad en el área Consumo de Alcohol y Drogas de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	66,7%	33,3%	0,0%	S/I	S/I
Tarapacá	33,3%	66,7%	0,0%	S/I	S/I
Antofagasta	25,0%	75,0%	0,0%	S/I	S/I
Coquimbo	100,0%	0,0%	0,0%	S/I	S/I
Valparaíso	77,8%	22,2%	0,0%	S/I	S/I
Metropolitana	48,3%	48,3%	3,4%	S/I	S/I
O'Higgins	57,1%	42,9%	0,0%	S/I	S/I
Maule	40,0%	60,0%	0,0%	S/I	S/I
Biobío	66,7%	33,3%	0,0%	S/I	S/I

La Araucanía	0,0%	100,0%	0,0%	S/I	S/I
Los Ríos	33,3%	66,7%	0,0%	S/I	S/I
Los Lagos	0,0%	100,0%	0,0%	S/I	S/I
Total general	52,1%	46,8%	1,1%	S/I	S/I

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres



Fuente: elaboración propia

### Actitud y Orientación Procriminal

Respecto al área actitud y orientación procriminal en las mujeres que se encuentran en libertad condicional a nivel nacional, se observa que la mayoría ha sido evaluada con un nivel de riesgo/necesidad muy bajo (40,4%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad bajo (33%), medio (30,3%), alto (5,5%) y muy alto (1,1%). Por lo tanto, solo un 26,6% de la población de mujeres en libertad condicional presenta necesidades de intervención en esta área.

De acuerdo a la diferenciación por región, se observa que la región de O'Higgins (14,3%) que es la única región que reporta mujeres evaluadas con un nivel muy alto de riesgo/necesidad a nivel nacional. Lo mismo puede observarse respecto a la región de Antofagasta (25%), Maule (40%) y Los Ríos (33,3%) que presentan una proporción de mujeres en el nivel de riesgo alto considerablemente mayor que el total general (5,3%) en el área actitud y orientación procriminal. Por lo demás, esas son las únicas regiones a nivel nacional que cuentan con población evaluada en el nivel de riesgo/necesidad alto.

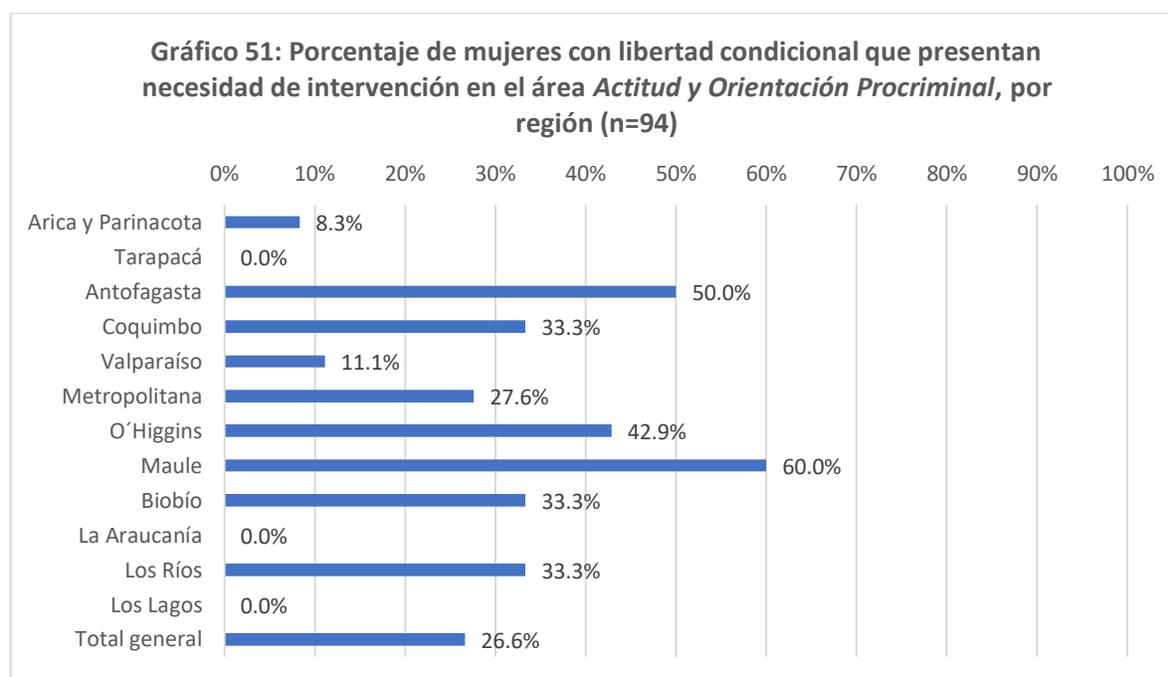
Por otro lado, destaca la región de Tarapacá (100%) con el total de su población evaluada con un nivel de riesgo/necesidad bajo en esta área. Entre las regiones que también tienen mujeres con un nivel de riesgo bajo que supera el total general (33%) se encuentra Coquimbo (66,7%), Valparaíso (55,6%) y Biobío (44,4%). Finalmente, la proporción de mujeres evaluadas con un nivel de riesgo

muy bajo en las regiones Metropolitana (55,2%), Los Ríos (66,7%) y Los Lagos (100%) es mayor que el porcentaje general en esa categoría (40,4%).

**Tabla N°60p: Nivel de riesgo/necesidad en el factor *Actitud y Orientación Procriminal* de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	58,3%	33,3%	8,3%	0,0%	0,0%
Tarapacá	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Antofagasta	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%
Coquimbo	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
Valparaíso	33,3%	55,6%	11,1%	0,0%	0,0%
Metropolitana	55,2%	17,2%	27,6%	0,0%	0,0%
O'Higgins	28,6%	28,6%	28,6%	0,0%	14,3%
Maule	40,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%
Biobío	22,2%	44,4%	33,3%	0,0%	0,0%
La Araucanía	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
Los Lagos	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	40,4%	33,0%	20,2%	5,3%	1,1%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir las mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 51), se observa que a nivel nacional esta población no supera el tercio de las mujeres en libertad condicional.

Destaca la región del Maule (60%), por ser la única en que la mayoría de su población presenta necesidades de intervención en el área de actitud y orientación procriminal. Pese a que el resto de la población no supera el 50% de su población con necesidades de intervención en esta área, destacan las regiones de Antofagasta (50%), O'Higgins (42,9%), Coquimbo (33,3%), Biobío (33,3%) y Los Ríos (33,3%) como las regiones con mayor proporción de mujeres evaluadas al menos con un nivel de riesgo medio.

### Patrón Antisocial

De acuerdo a los resultados obtenidos por las mujeres en libertad condicional al área patrón antisocial que se presentan en la tabla 61, se observa que la mayoría se concentra en el nivel de riesgo/necesidad bajo (35,1%), seguido por el nivel muy bajo (29,8%), medio (24,5%), alto (7,4%) y muy alto (3,2%). Por lo tanto, se observa que el 35,1% de mujeres presenta necesidades de intervención en el área patrón antisocial.

En cuanto a su distribución regional, destaca la región de Antofagasta por presentar una proporción de mujeres evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad muy alto (12,5%) y alto (37,5) que supera considerablemente el total general en ambas categorías (3,2% y 7,4% respectivamente). En la misma línea, la región de Coquimbo (66,7%) y La Araucanía (50%) presentan población con nivel de riesgo/necesidad medio por sobre el total nacional (35,1%); mientras que la región de Arica y Parinacota (75%) y Los Lagos (100%) también presentan una proporción de mujeres con nivel de riesgo/necesidad muy bajo mayor al porcentaje nacional (29,8%).

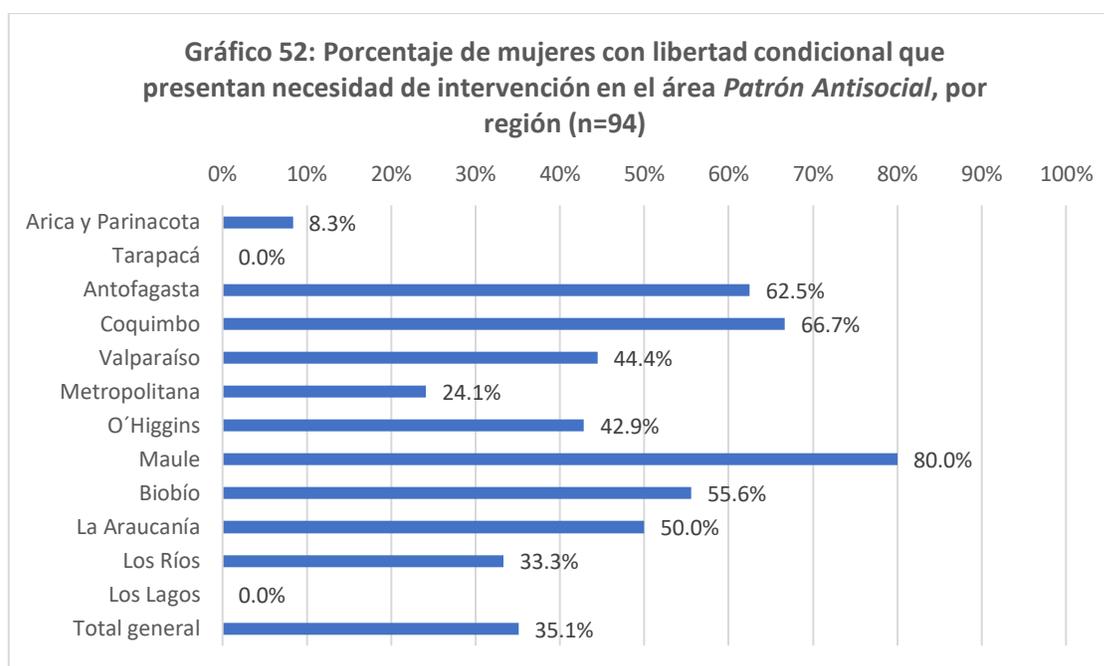
Finalmente, destaca la región de Los Ríos por presentar un porcentaje significativo de mujeres en el nivel de riesgo/necesidad muy bajo (66,7%) y muy alto (33,3%) que supera la tendencia nacional en ambas categorías.

**Tabla 61: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Patrón Antisocial* de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	75,0%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%
Tarapacá	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Antofagasta	0,0%	37,5%	12,5%	37,5%	12,5%
Coquimbo	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%
Valparaíso	22,2%	33,3%	44,4%	0,0%	0,0%
Metropolitana	34,5%	41,4%	10,3%	10,3%	3,4%
O'Higgins	14,3%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%
Maule	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%
Biobío	22,2%	22,2%	44,4%	11,1%	0,0%
La Araucanía	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%

Los Lagos	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	29,8%	35,1%	24,5%	7,4%	3,2%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir mujeres evaluadas con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en el área de patrón antisocial (Gráfico 52), se observa que en su mayoría la proporción de mujeres que requiere intervención a nivel nacional en el área patrón antisocial es relativamente baja (35,1%). Sin embargo, se observan importantes diferencias a nivel nacional. Las regiones en que más del 50% de su población requiere intervención en esta área son: Biobío (55,6%), Antofagasta (62,5%), Coquimbo (66,7%) y el Maule (80%). En otras regiones, como Los Lagos y Tarapacá no se reporta población con necesidad en esta área, ya que todas sus mujeres presentan un nivel de riesgo bajo o muy bajo.

#### 2.4.1. Nivel de riesgo de reincidencia de las mujeres en libertad condicional

En este apartado se comparan los niveles de riesgo de reincidencia de las mujeres que se encuentran en libertad condicional; y luego, se describen las necesidades de intervención presentes en cada uno de los niveles de riesgo de reincidencia.

##### Comparación de los niveles de riesgo de reincidencia

De acuerdo con la información presentada en la tabla 62, el nivel de riesgo de reincidencia general de las mujeres en libertad condicional y que participan de los programas PAP y PRL, que mayormente se observa en esta población es el nivel de riesgo medio (54,3%). Luego, sigue la población con un nivel de riesgo alto (36,2%), bajo (8,5%) y muy alto (1,1%). No se reportan mujeres con un nivel de riesgo muy bajo.

En virtud de lo anterior, es posible concluir que las mujeres en libertad condicional, se caracterizan por presentar un perfil de riesgo medio-alto (90,5%). La única región que tiene un perfil de riesgo medio-bajo es Arica y Parinacota (100%) y Los Ríos con una distribución equitativa de los porcentajes en el nivel de riesgo bajo, medio y alto.

Por otro lado, se observan regiones con mayor proporción de mujeres en el nivel de riesgo de reincidencia medio por sobre el alto o muy alto. Es el caso de la región de Arica y Parinacota (75%), Tarapacá (83,3%), Coquimbo (66,7%), Metropolitana (62,1%), O'Higgins (57,1%) y Biobío (55,6%).

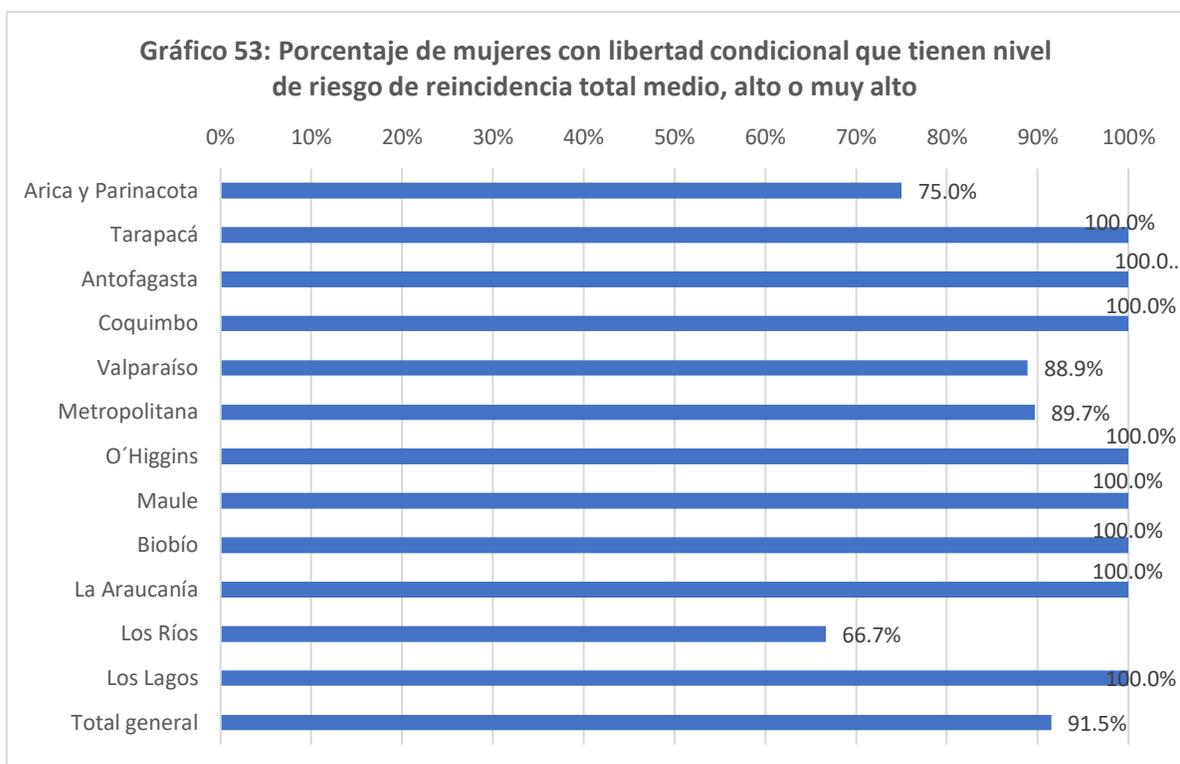
Asimismo, hay regiones en que el nivel de riesgo de reincidencia alto se encuentra por sobre el total general (36,2%), como es el caso de la región de Antofagasta (75%), Maule (100%) y La Araucanía (100%). Estas dos últimas regiones destacan por presentar mujeres únicamente con un nivel de riesgo de reincidencia alto, observándose un perfil mucho más complejo que el resto de las regiones del país.

**Tabla 62: Nivel de riesgo de reincidencia total de mujeres con libertad condicional, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%
Tarapacá	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%
Antofagasta	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
Coquimbo	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
Valparaíso	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%	0,0%
Metropolitana	0,0%	10,3%	62,1%	24,1%	3,4%
O'Higgins	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%
Maule	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Biobío	0,0%	0,0%	55,6%	44,4%	0,0%
La Araucanía	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Los Ríos	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
Los Lagos	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Total general	0,0%	8,5%	54,3%	36,2%	1,1%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres

En cuanto al porcentaje de población que presenta los mayores niveles de riesgo de reincidencia (Gráfico 53), es decir, que se ubican en la categoría de riesgo medio, alto y muy alto, se observa que en ocho regiones el total de su población femenina en libertad condicional presenta un nivel de riesgo al menos en el nivel medio. La única excepción es Arica y Parinacota (75%), Valparaíso (88,9%), Metropolitana (89,7%) y Los Ríos (66,7%), con porcentajes inferiores, pero igualmente significativa de población con un nivel de riesgo de reincidencia al menos en el nivel medio.



Fuente: elaboración propia

### Necesidades de intervención de las mujeres en libertad condicional con nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto

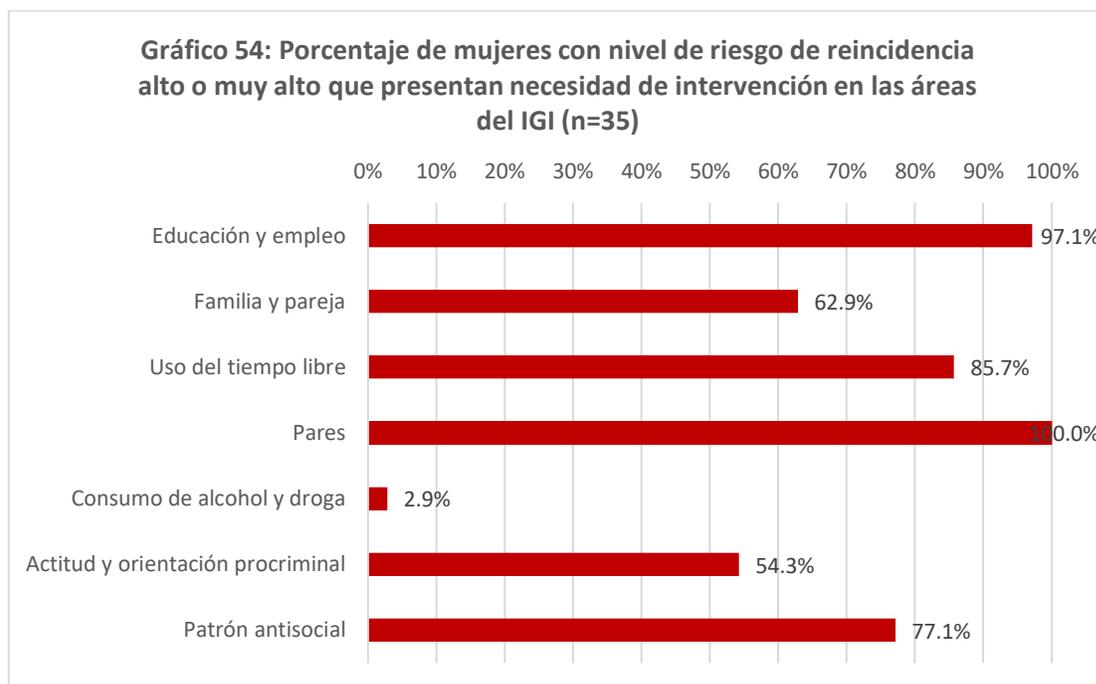
La población femenina en libertad condicional que presenta un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto corresponde al 37,2% (n=35) del total de la población analizada (N=94).

**Tabla 64: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI en mujeres con nivel de riesgo de reincidencia total alto o muy alto**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	2,9%	8,6%	48,6%	31,4%	8,6%
Educación y empleo	0,0%	2,9%	20,0%	57,1%	20,0%
Familia y pareja	0,0%	37,1%	34,3%	20,0%	8,6%
Uso del tiempo libre	14,3%	n/a	5,7%	80,0%	n/a
Pares	0,0%	0,0%	22,9%	48,6%	28,6%
Consumo de alcohol y drogas	25,7%	71,4%	2,9%	0,0%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	25,7%	20,0%	37,1%	14,3%	2,9%
Patrón antisocial	0,0%	22,9%	48,6%	20,0%	8,6%

Fuente: Elaboración propia. N=35 mujeres

De acuerdo con la información presentada en la tabla 64, se observa que las mujeres con un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto, se caracterizan en su mayoría por presentar un nivel de riesgo medio en historial delictual (48,6%), actitud y orientación procriminal (37,1%) y patrón antisocial (48,6%). Por otra parte, presentan en su mayoría un nivel de riesgo alto en educación y empleo (57,1%), uso del tiempo libre (80%) y pares (48,6%); y un nivel de riesgo bajo en familia y pareja (37,1) y consumo de alcohol y drogas (71,4%)



Fuente: elaboración propia

En cuanto a las necesidades de intervención (que corresponden a las áreas evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto) de la población con un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto, se observa que todas las áreas superan el 50% de la población, a excepción del consumo de alcohol y drogas (2,9%). De este modo, se destaca el área de pares (100%), de educación y empleo (97,1%) y uso del tiempo libre (85,7%) como las principales necesidades de intervención en esta población, sin perjuicio que patrón antisocial (77,1%) y familia pareja (62,9%) también concentran un elevado porcentaje de la población.

#### Necesidades de intervención de las mujeres en libertad condicional con nivel de riesgo de reincidencia medio

La población femenina en libertad condicional que presenta un nivel de riesgo de reincidencia medio corresponde al 53,4, % (n=51) del total de la población analizada (N=94).

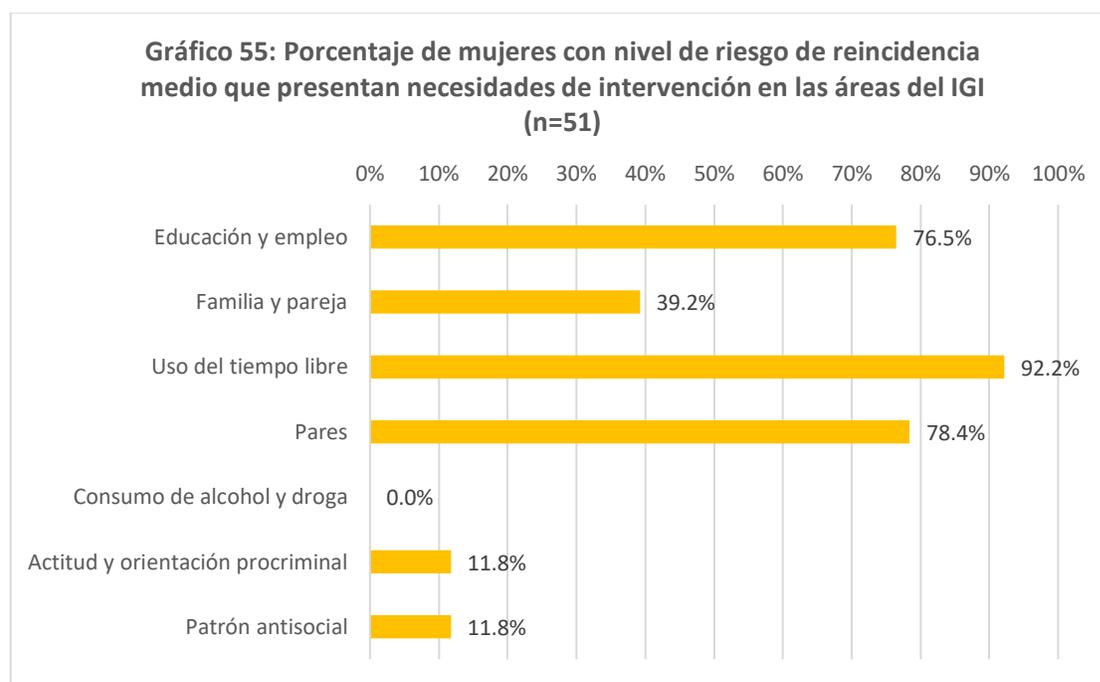
De acuerdo con la información de la tabla 65, se observa que este grupo de mujeres se caracteriza por presentar un nivel de riesgo bajo (39,2%) y medio (39,2%) en igual proporción para el área historia delictual; un nivel de riesgo/necesidad alto en uso del tiempo libre (54,9%); un nivel de

riesgo/necesidad medio en educación y empleo (39,2%) y pares (41,2%); un nivel de riesgo/necesidad bajo en familia y pareja (39,2%) y patrón antisocial (49%); y un nivel de riesgo/necesidad muy bajo en consumo de alcohol y drogas (68,6%) y actitud y orientación procriminal (45,1%).

**Tabla 65: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI en mujeres con nivel de riesgo de reincidencia total medio**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	11,8%	39,2%	39,2%	9,8%	0,0%
Educación y empleo	13,7%	9,8%	39,2%	33,3%	3,9%
Familia y pareja	21,6%	39,2%	25,5%	13,7%	0,0%
Uso del tiempo libre	7,8%	n/a	37,3%	54,9%	n/a
Pares	2,0%	19,6%	41,2%	29,4%	7,8%
Consumo de alcohol y drogas	68,6%	31,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	45,1%	43,1%	11,8%	0,0%	0,0%
Patrón antisocial	39,2%	49,0%	11,8%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=51 mujeres



Fuente: elaboración propia

Por otra parte, el Gráfico 55, presenta las áreas donde en mayor medida la población con un nivel de riesgo de reincidencia medio requiere intervención (es decir, las áreas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto). Se observa que este grupo de mujeres registran como necesidades de intervención más importantes: uso del tiempo libre (92,2%), pares (78,4%) y educación y empleo (76,5%).

Por otro lado, las áreas que en menor medida requieren ser intervenidas en las mujeres con un riesgo de reincidencia medio son: actitud y orientación procriminal (11,8%) y patrón antisocial (11,8%). A diferencia del grupo de mujeres con nivel de riesgo de reincidencia total alto y muy alto, las mujeres de este grupo no presentan necesidades en el área consumo de alcohol y drogas.

#### Necesidades de intervención de las mujeres en libertad condicional con nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo

La población femenina en libertad condicional que presenta un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo corresponde al 8,5% (n=8) del total de la población analizada (N=94).

De acuerdo con la información presentada en la tabla 66, las mujeres con un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo, se caracterizan por no presentar población con un área evaluada con un nivel de riesgo/necesidad alto ni muy alto. En su mayoría este grupo presenta un nivel de riesgo bajo en el área historia delictual (75%); un nivel de riesgo medio en familia y pareja (50%); un nivel de riesgo muy bajo en educación y empleo (50%), uso del tiempo libre (62,5%), consumo de alcohol y drogas (62,5%), actitud y orientación procriminal (75%) y patrón antisocial (100%).

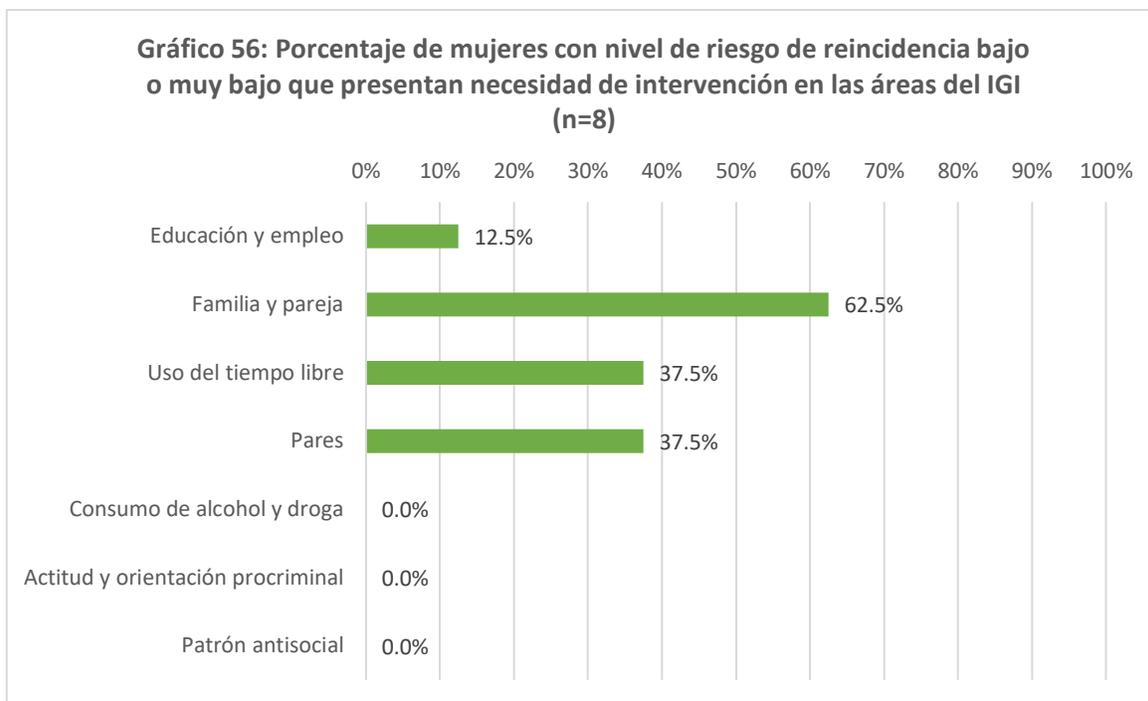
Por otra parte, el Gráfico 56 presenta las áreas donde en mayor medida la población con un nivel de riesgo de reincidencia bajo y muy bajo requiere intervención (es decir, las áreas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto). Se observa que la principal necesidad de intervención de este grupo se ubica en el área de familia y pareja (62,5%). En segundo lugar, las áreas de intervención que mayor predominancia tienen son: uso del tiempo libre (37,5%) y pares (37,5%) con la misma proporción.

Finalmente, destacan las áreas consumo de alcohol y drogas, actitud y orientación procriminal y patrón antisocial por no registrar población femenina con necesidad de intervención.

**Tabla 66: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI en mujeres con nivel de riesgo total bajo o muy bajo**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%
Educación y empleo	50,0%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%
Familia y pareja	12,5%	25,0%	50,0%	0,0%	12,5%
Uso del tiempo libre	62,5%	n/a	37,5%	0,0%	n/a
Pares	0,0%	62,5%	25,0%	12,5%	0,0%
Consumo de alcohol y drogas	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Patrón antisocial	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=8 mujeres



Fuente: elaboración propia

#### 2.4.2 Necesidades de intervención específicas de las mujeres en libertad condicional

A continuación, se presentan los resultados de las mujeres en libertad condicional obtenidos a la Sección 2.1. del IGI. Cabe recordar que para establecer las necesidades de intervención en estas áreas se han considerado todas las respuestas Sí a los factores de riesgo dinámicos evaluados en la Sección 2.1 y que se presentan en la tabla 62.

De todos los factores evaluados, se observa que el área deficiente resolución de conflictos es la que presenta mayores necesidades de intervención (37,2%), seguido del área deficiente manejo de la ira (10,6%). Por otro lado, las áreas que se encuentran presentes, pero en menor medida son: bajo rendimiento (8,5%), claros problemas de adherencia (4,3%) y escasas habilidades sociales (4,3%).

**Tabla 62: Necesidad de intervención en factores específicos en mujeres con libertad condicional (%fila)**

Claros Problemas De Adherencia	4,3%
Diagnóstico De Psicopatía	1,1%
Diagnóstico De Otros Trastornos	1,1%
Amenaza De Terceros	1,1%
Deficiente Resolución De Conflicto	37,2%
Deficiente Manejo De La Ira	10,6%
Intimidante/Controlador	0,0%
Actividad Sexual Inapropiada	0,0%
Escasas Habilidades Sociales	4,3%

Amistades Fuera Del Rango Etario	3,2%
Conducta Sexista Racista	0,0%
Bajo Rendimiento	8,5%
Causas Pendientes	1,1%
Otros	1,1%

Fuente: Elaboración propia. N=94 mujeres

## 2.5. Identificación de las necesidades de intervención de la población masculina en la oficina de diagnóstico prontuarial

A continuación, se describen las principales necesidades de intervención de los hombres que asisten a la oficina de diagnóstico prontuarial (ODP) y que participan en los programas PAP y PRL, a partir de los resultados obtenidos en los factores de riesgo/necesidad evaluados en la Sección 1 del IGI.

Es importante destacar, que este grupo es muy pequeño y solo reúne a 41 hombres a nivel nacional (no había población femenina en las bases trabajadas) distribuidos en siete regiones: Arica y Parinacota, Valparaíso, Metropolitana, Maule, Biobío, La Araucanía y Los Ríos.

### Historial delictual

De acuerdo con la información obtenida de la población masculina en la ODP que participa de los programas PAP y PRL, predominan las personas evaluadas con un nivel de riesgo alto (56,1%), seguido por el nivel de riesgo medio (41,5%), y muy bajo (2,4%). No se reportan hombres con un nivel de riesgo bajo ni muy alto. De esta manera, es posible afirmar que el 97,6% de los hombres presenta un nivel de riesgo medio y alto en historia delictual.

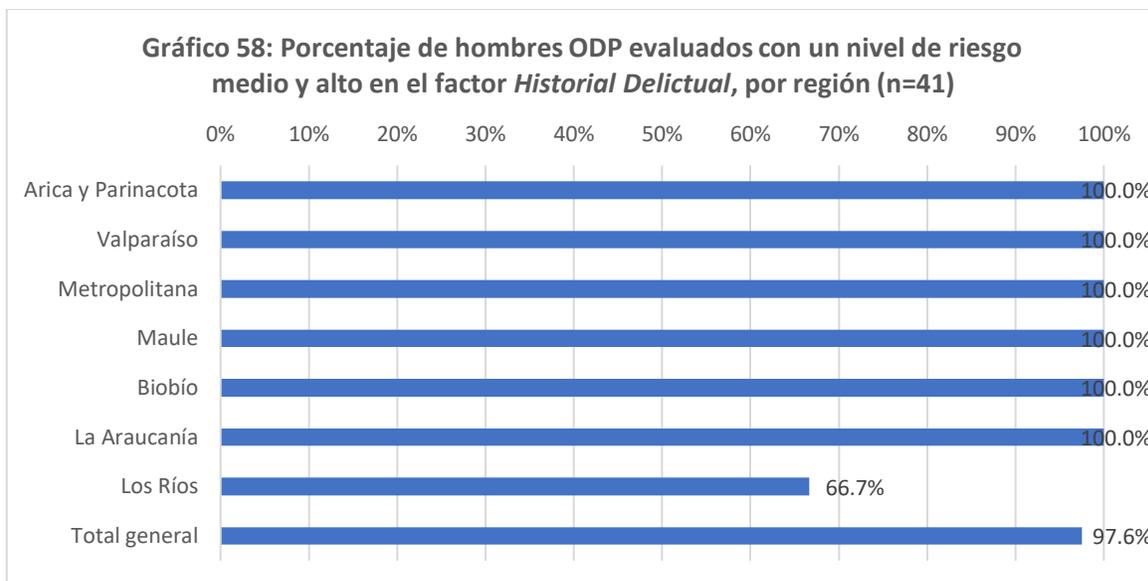
A nivel regional destaca la región de Los Ríos un porcentaje de hombres distribuidos equitativamente en los niveles de riesgo muy bajo, medio y alto.

**Tabla 67: Nivel de riesgo en el área *Historial Delictual* de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%
Valparaíso	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%
Metropolitana	0,0%	0,0%	18,2%	81,8%	0,0%
Maule	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%
Biobío	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%
La Araucanía	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Los Ríos	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%
Total general	2,4%	0,0%	41,5%	56,1%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres

En cuanto a la población con mayores niveles de riesgo de reincidencia (Gráfico 58), destaca que todas las regiones presentan al 100% de su población con un nivel de riesgo en el área historia delictual medio y alto. Solo la región de Los Ríos (66,7%) presenta un porcentaje de población inferior al total general (97,6%).



Fuente: elaboración propia

## Educación y Empleo

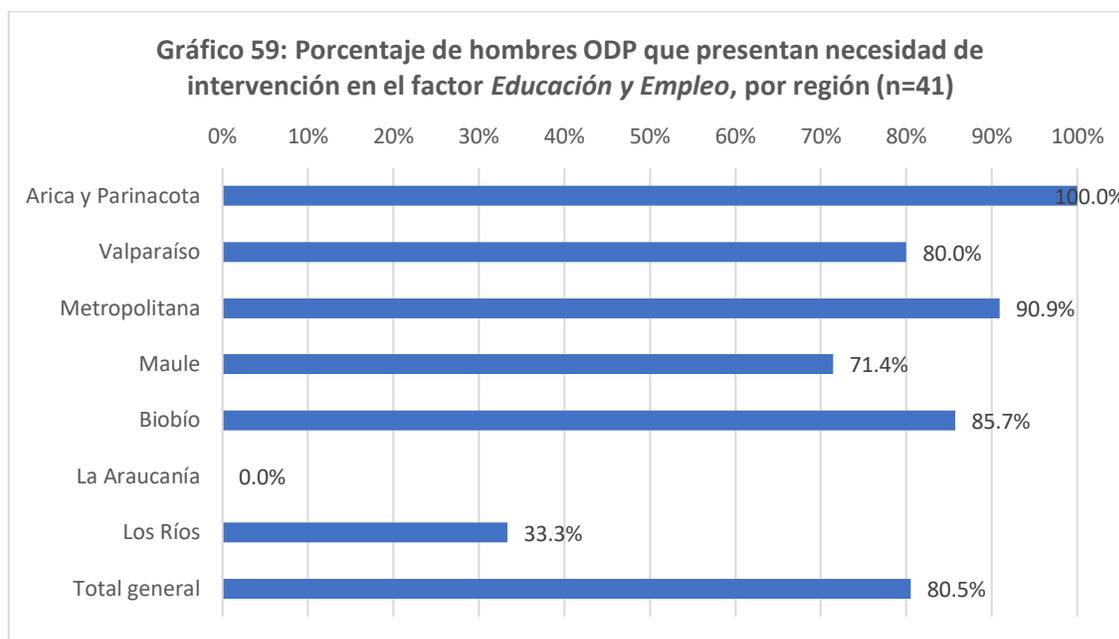
En el área educación y empleo, se observa que la mayoría de la población es evaluada con un nivel de riesgo/necesidad alto (48,8), seguido por un nivel de riesgo muy alto (19,5%), luego por un nivel de riesgo bajo (12,2%) y medio (12,5%) en igual proporción, y finalmente por un nivel de riesgo bajo (7,3%). Por lo tanto, se observa que un 80,5% de esta población presenta necesidades de intervención en esta área al tener al menos un nivel de riesgo medio en el área de educación y empleo.

**Tabla N°68p: Nivel de riesgo en el área *Educación y Empleo* de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%
Valparaíso	0,0%	20,0%	0,0%	40,0%	40,0%
Metropolitana	0,0%	9,1%	9,1%	54,5%	27,3%
Maule	14,3%	14,3%	0,0%	28,6%	42,9%
Biobío	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	0,0%
La Araucanía	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
Total general	7,3%	12,2%	12,2%	48,8%	19,5%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres

Respecto a la diferenciación regional, se observa que ninguna región presenta población en los cinco niveles de riesgo/necesidad. Destaca la región de Arica y Parinacota, Metropolitana y Biobío, donde los hombres en mayor medida son evaluados con un nivel de riesgo alto o muy alto; y luego con un nivel de riesgo medio, presentando, por lo tanto, mayores necesidades de intervención en el área educación y empleo que el resto de las regiones. En segundo lugar, destacan las regiones en que la población con nivel de riesgo/necesidad bajo o muy bajo no supera el 30%, como la región de Valparaíso (20%) y Maule (28,6%).



Fuente: elaboración propia

## Familia y Pareja

En cuanto al área familia y pareja, se observa que la mayoría de los hombres han sido evaluados con un nivel de riesgo/necesidad bajo (39%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad medio (29,3%), muy bajo (22%), alto (7,3%) y muy alto (2,4%). Por lo tanto, el 39% de la población de hombres presenta necesidades de intervención en el área familia y pareja.

Respecto a las diferencias regionales, es posible observar que la región con mayor proporción de hombres que reportan necesidades de intervención en esta área es el Maule (71,4%) y Arica y Parinacota (57,1%).

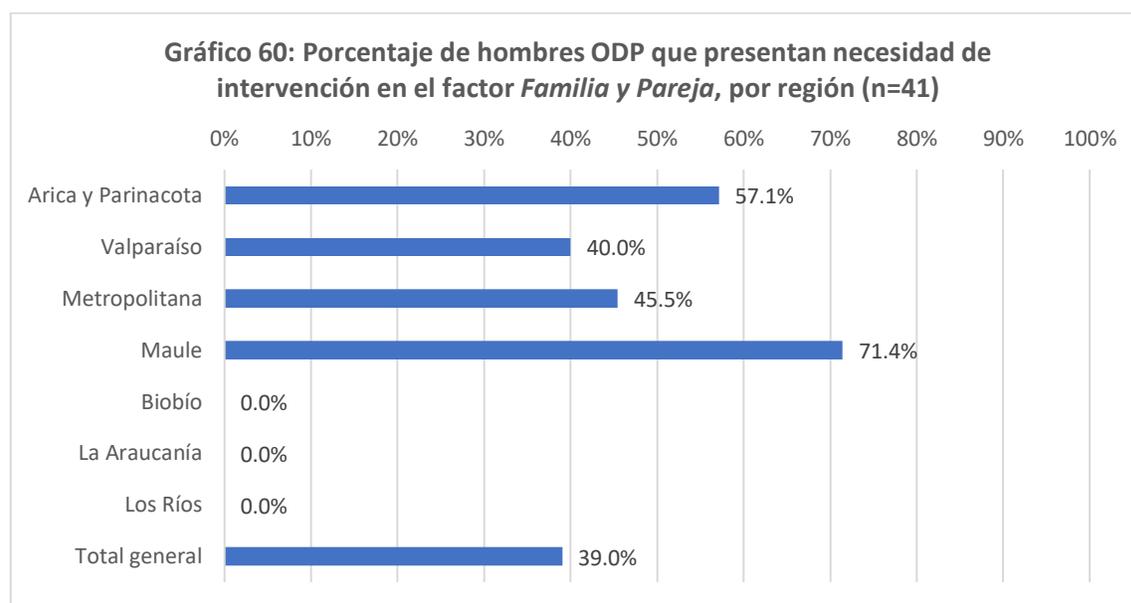
En un segundo grupo, se ubican las regiones que en mayor medida presentan población con niveles de riesgo/necesidad bajo y muy bajo, luego medio y finalmente alto o muy alto. Este es el caso de Valparaíso (60% con nivel de riesgo/necesidad bajo o muy bajo, 40% con nivel de riesgo/necesidad medio, sin reportar hombres con nivel de riesgo/necesidad alto o muy alto). Además, en la región Metropolitana un 54,5% de los hombres son evaluados con un nivel de riesgo/necesidad bajo o muy bajo, un 36,4% nivel de riesgo/necesidad medio y solo un 9,1% nivel de riesgo/necesidad alto o muy alto.

Por otro lado, en la región del Biobío, La Araucanía y Los Ríos la totalidad de los hombres reporta un nivel de riesgo/necesidad bajo o muy bajo. Mientras en el Biobío, el 14,3% presenta un nivel de riesgo muy bajo y el 85,7% un nivel de riesgo bajo, en La Araucanía el 100% de la población presenta un nivel de riesgo bajo y en Los Ríos un 100% no presenta necesidad de intervención en el área familia y pareja.

**Tabla 69: Nivel de riesgo en el área *Familia y Pareja* de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%
Valparaíso	40,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%
Metropolitana	9,1%	45,5%	36,4%	9,1%	0,0%
Maule	14,3%	14,3%	42,9%	14,3%	14,3%
Biobío	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%
La Araucanía	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	22,0%	39,0%	29,3%	7,3%	2,4%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres



Fuente: elaboración propia

## Uso del Tiempo Libre

Respecto al área uso del tiempo libre, se observa que la mayoría de los hombres se concentran en el nivel de riesgo/necesidad alto (56,1%), medio (29,3%) y muy bajo (14, 6%). De este modo, es posible establecer que un 85,4% de los hombres presenta necesidades de intervención en el área uso del tiempo libre.

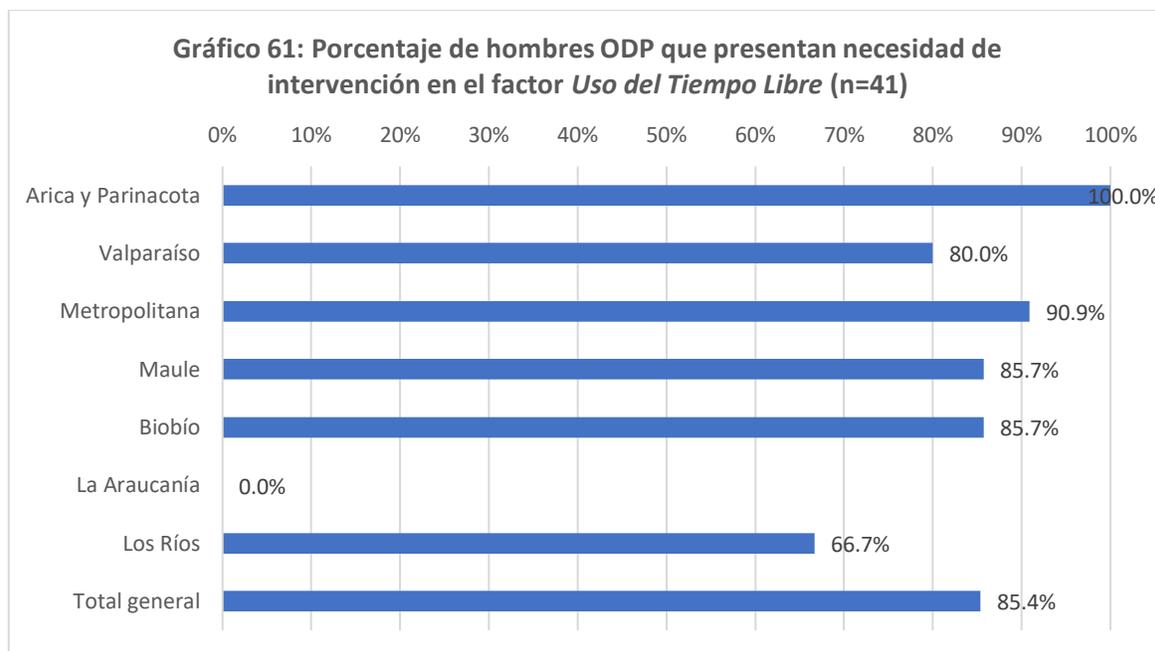
En cuanto a la diferenciación por región, se observan que Arica y Parinacota toda su población es evaluada con un nivel de riesgo alto, mientras que en la región de La Araucanía el 100% de su población cuenta con nivel de riesgo muy bajo, por lo que no reporta necesidades de intervención en esta área (ver tabla 70.)

En cuanto a la población que presenta necesidades de intervención, es decir aquellos hombres evaluados con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto (Gráfico 70), se observa la mayoría de la población requiere intervención en esta área, con excepción de La Araucanía.

**Tabla 70: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Uso del Tiempo Libre* de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo		
	Muy bajo	Medio	Alto
Arica y Parinacota	0,0%	0,0%	100,0%
Valparaíso	20,0%	20,0%	60,0%
Metropolitana	9,1%	63,6%	27,3%
Maule	14,3%	28,6%	57,1%
Biobío	14,3%	28,6%	57,1%
La Araucanía	100,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	33,3%	0,0%	66,7%
Total general	14,6%	29,3%	56,1%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres



Fuente: elaboración propia



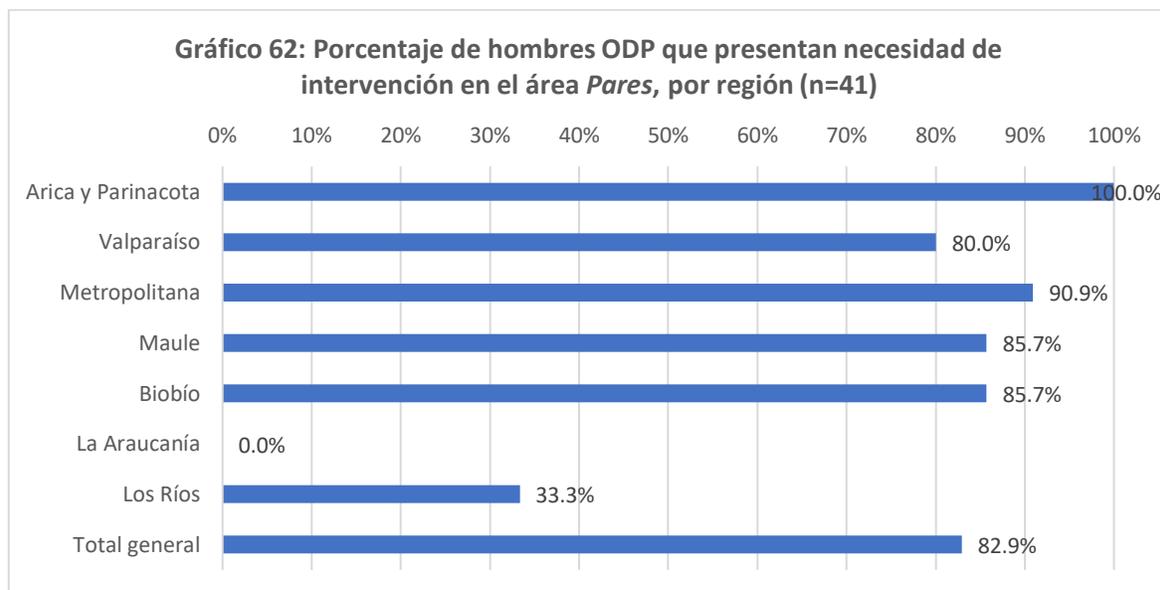
## Pares

En cuanto al área *Pares*, se observa que la mayoría de los hombres se concentran en el nivel de riesgo/necesidad medio (34,1%), seguido por el nivel alto (31,7%) y en igual proporción por el nivel de riesgo bajo (17,1%) y muy alto (17,1%). De este modo, se observa que un 89,2% de los hombres presentan necesidad de intervención en el área *pares*.

**Tabla 71: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Pares* de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	0,0%	28,6%	57,1%	14,3%
Valparaíso	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%
Metropolitana	0,0%	9,1%	27,3%	27,3%	36,4%
Maule	0,0%	14,3%	42,9%	14,3%	28,6%
Biobío	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	0,0%
La Araucanía	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
Total general	0,0%	17,1%	34,1%	31,7%	17,1%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres



Fuente: elaboración propia

Según la distribución regional, es posible señalar que los hombres de la región Metropolitana, presentan un mayor nivel de riesgo/necesidad muy alto que el total general (17,1%). Por otra parte, la región de Arica y Parinacota (57,1%) y Biobío (57,1%) concentran un mayor porcentaje de hombres con un nivel de riesgo/necesidad alto que el total general (31,7%).

Finalmente, destaca la región de la Araucanía con la totalidad de su población con un nivel de riesgo/necesidad bajo; mientras que Los Ríos es la segunda región con mayor población con nivel de riesgo bajo (66,7%). De este modo, estas regiones son las únicas que no presentan población que requiere intervención en esta área.

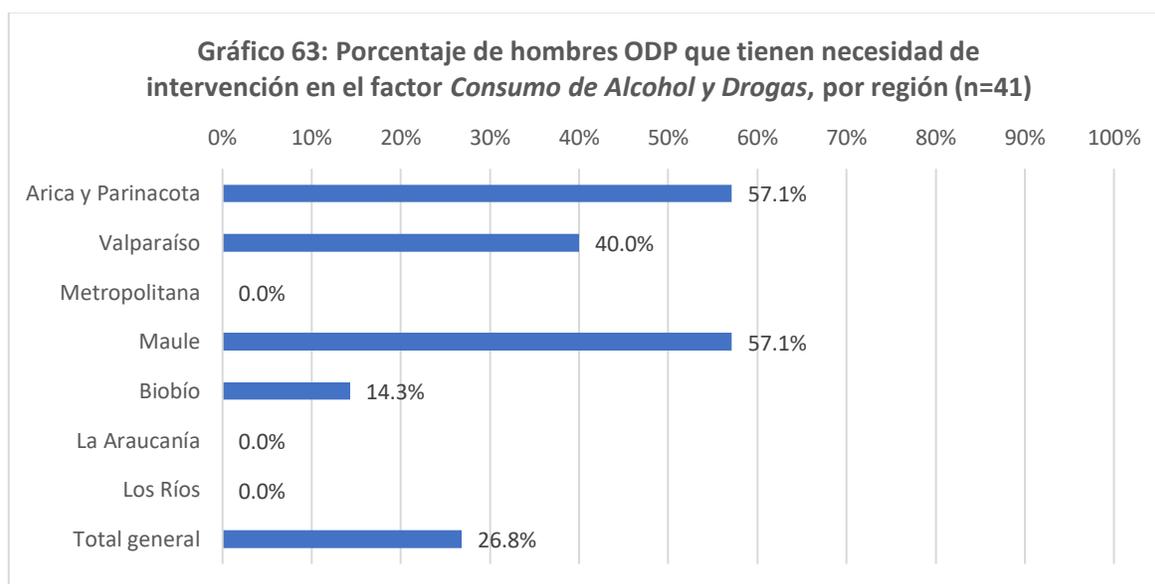
### Consumo de Alcohol y Drogas

En cuanto al área consumo de alcohol y drogas, se observa que la mayor concentración de hombres presenta un nivel de riesgo/necesidad bajo (65,9%), seguido por el nivel medio (14,6%), muy bajo (un 7,3%) y muy alto (7,3%) con igual proporción, y finalmente el nivel de riesgo alto (4,9%). De este modo, se observa que el 26,8% de los hombres presenta alguna necesidad en esta área.

**Tabla 72: Nivel de riesgo/necesidad en el área Consumo de Alcohol y Drogas de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	14,3%	28,6%	28,6%	14,3%	14,3%
Valparaíso	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
Metropolitana	9,1%	90,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Maule	0,0%	42,9%	14,3%	14,3%	28,6%
Biobío	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
La Araucanía	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	7,3%	65,9%	14,6%	4,9%	7,3%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres



Fuente: elaboración propia.

Respecto a la diferenciación por región, se puede observar que hay regiones que destacan por sus mayores porcentajes de hombres con niveles de riesgo medio, alto o muy alto, en comparación con la tendencia nacional: Arica y Parinacota (57,1%), el Maule (57,1%) y Valparaíso (40%). Por otra

parte, la región Metropolitana, La Araucanía y Los Ríos solo presenta hombres con nivel de riesgo bajo o muy bajo, por lo que no registran hombres con necesidades de intervención en el área consumo de alcohol y drogas.

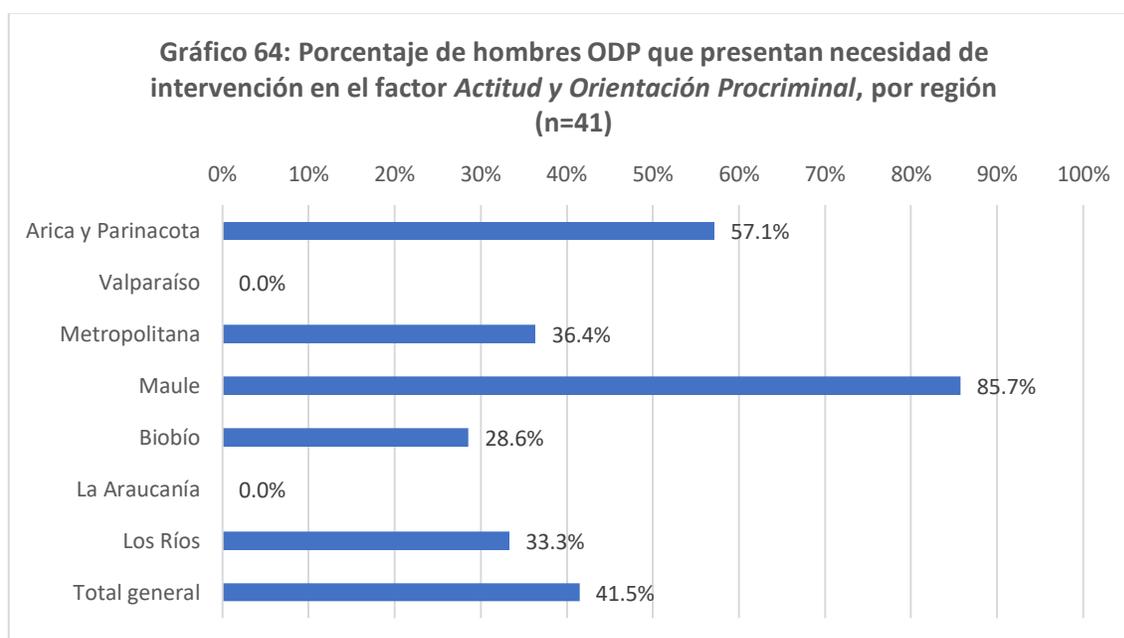
### Actitud y Orientación Procriminal

En cuanto al área actitud y orientación procriminal, se observa que la mayoría de la población se concentra en el nivel de riesgo/necesidad medio (36,6%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad bajo (31,7%), muy bajo (26,8%) y alto (4,9%). No se reportan hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad muy alto. De este modo, se observa que un 41,5% de los hombres en ODP, presentan necesidades de intervención en el área actitud y orientación procriminal.

**Tabla 73: Nivel de riesgo en el área Actitud y Orientación Procriminal de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	42,9%	28,6%	28,6%	0,0%
Valparaíso	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Metropolitana	27,3%	36,4%	36,4%	0,0%	0,0%
Maule	14,3%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%
Biobío	28,6%	42,9%	28,6%	0,0%	0,0%
La Araucanía	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
Total general	26,8%	31,7%	36,6%	4,9%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres



Fuente: elaboración propia

Respecto a la diferenciación por región, destaca la región del Maule donde el 85,7% de su población presenta necesidades de intervención en esta área (población evaluada con un nivel de riesgo/necesidad medio y alto). Luego le siguen la región de Arica y Parinacota (57,1%) siendo las únicas regiones con más del 50% de su población que requiere intervención en esta área. Por otro lado, se observa que la totalidad de la población de Valparaíso y La Araucanía es evaluada con nivel de riesgo bajo o muy bajo.

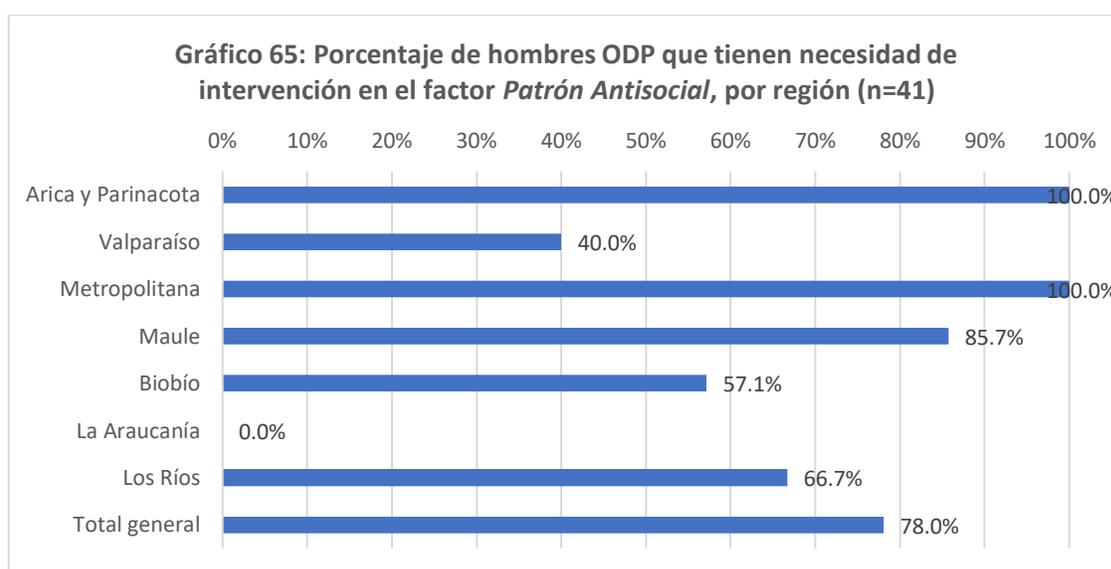
### Patrón Antisocial

Respecto al área *Patrón Antisocial*, se observa que la mayoría de la población se concentra en el nivel de riesgo/necesidad medio (48,8%), seguido por el nivel de riesgo/necesidad alto (29,3%), bajo (12,2%) y muy bajo (9,8%). A pesar de que la población de hombres no presenta nivel de riesgo muy alto en esta área, un 78% de la población presenta necesidades de intervención al obtener un nivel de riesgo medio y alto en esta área.

**Tabla 74: Nivel de riesgo/necesidad en el área *Patrón Antisocial* de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%
Valparaíso	20,0%	40,0%	0,0%	40,0%	0,0%
Metropolitana	0,0%	0,0%	72,7%	27,3%	0,0%
Maule	14,3%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%
Biobío	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%
La Araucanía	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%
Total general	9,8%	12,2%	48,8%	29,3%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres



Fuente: elaboración propia

A nivel regional, existen diferencias importantes. Por otro lado, se observa que las regiones con mayor población de hombres evaluados con un nivel de riesgo/necesidad medio son: la región Metropolitana (72,7%), Maule (85,7%) y luego Biobío (42,9%). Mientras las regiones con mayor proporción de hombres evaluados en el nivel de riesgo alto es la región de Arica y Parinacota (71,4%), y en menor medida Valparaíso (40%).

En cuanto a la población evaluada al menos con un nivel de riesgo/necesidad medio, se observa que regiones como Arica y Parinacota y Metropolitana el 100% de su población requiere intervención en esta área, mientras que en la región de Valparaíso el porcentaje disminuye al 40% y en la Araucanía no hay población que requiera ser intervenida en esta área.

### 2.5.1. Nivel de riesgo de reincidencia de los hombres en la oficina de diagnóstico prontuario

En este apartado se comparan los niveles de riesgo de reincidencia de los hombres que se encuentran en la oficina de diagnóstico prontuario y luego, se describen las necesidades de intervención presentes en cada uno de los niveles de riesgo de reincidencia.

#### Comparación de los niveles de riesgo de reincidencia

De acuerdo con la información presentada en la tabla 76, el nivel de riesgo de reincidencia general de los hombres en la ODP y que participan de los programas PAP y PRL, que mayormente se observa es el nivel de riesgo alto (73,2, %). Luego, sigue la población con un nivel de riesgo medio (17,1%); bajo (4,9%) y muy alto (4,9%) en igual proporción. De este modo, se observa que el 95,1% de los hombres en ODP presentan un nivel de riesgo de reincidencia total medio, alto o muy alto.

Respecto al nivel de riesgo por región, si bien a nivel nacional la tendencia es una concentración en el nivel de riesgo general alto, la región de La Araucanía concentra el total de su población en el nivel de riesgo medio. Por otro lado, las únicas regiones que presentan población con nivel de riesgo total muy alto, son la región Arica y Parinacota y el Maule con un 14,3% cada una.

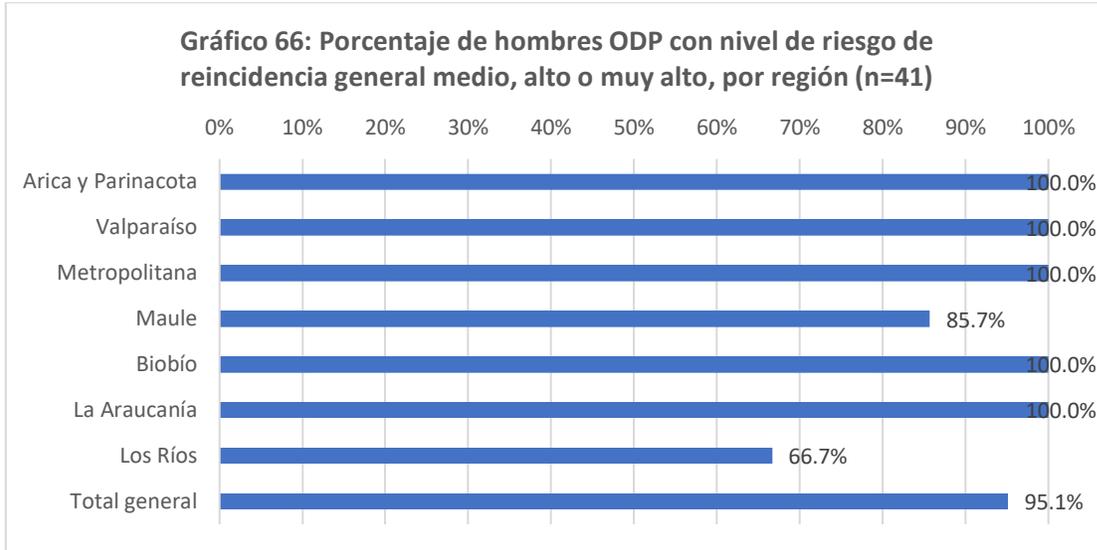
Finalmente, en el Gráfico 62 se observan cinco regiones en que la totalidad de los hombres presenta un nivel de riesgo de reincidencia medio, alto o muy alto: Arica y Parinacota, Valparaíso, Metropolitana, Biobío y La Araucanía.

**Tabla 76: Nivel de riesgo de reincidencia de hombres ODP, por región (%fila)**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Arica y Parinacota	0,0%	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%
Valparaíso	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%
Metropolitana	0,0%	0,0%	9,1%	90,9%	0,0%
Maule	0,0%	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%
Biobío	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%
La Araucanía	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Los Ríos	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%

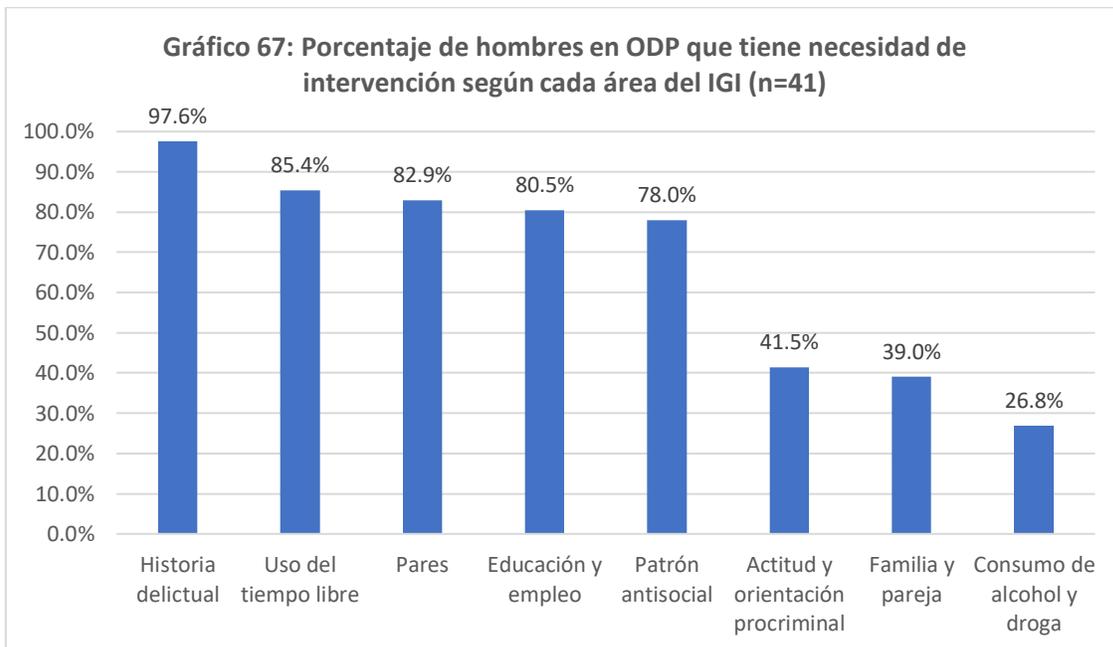
Total general	0,0%	4,9%	17,1%	73,2%	4,9%
---------------	------	------	-------	-------	------

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres



Fuente: elaboración propia

En este apartado se presentan las necesidades de intervención de la población en ODP que participa de los programas PAP y PRL. De acuerdo con los datos, del Gráfico 63, es posible observar que el total de la población, independiente a su nivel de riesgo de reincidencia, se caracteriza por presentar las siguientes áreas con más de un 50% de población con un nivel de riesgo/necesidad al menos en el nivel medio: uso del tiempo libre (85,4%), pares (82,9%), educación y empleo (80,5%) y patrón antisocial (78%).



Fuente: elaboración propia



## Necesidades de intervención de los hombres en ODP con nivel de riesgo de reincidencia alto o muy alto

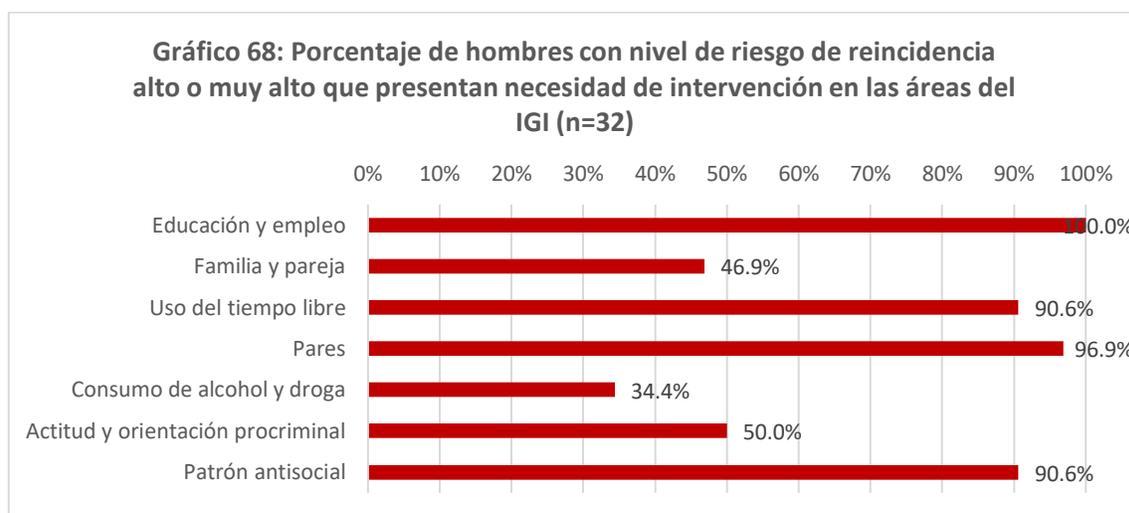
Del total de hombres que se encuentran regularizando su situación prontuarial (ODP), se observa que un 78% (n= 41) de la población analizada presenta un nivel de riesgo de reincidencia alto o muy alto.

De acuerdo con la información presentada en la tabla 77, se observa que este grupo se caracteriza por presentar un nivel de riesgo/necesidad alto en el área historia delictual (56,3%), educación y empleo (59,4%) y uso del tiempo libre (59,4%); nivel de riesgo/necesidad medio en actitud y orientación procriminal (43,8%) y patrón antisocial (53,1%); nivel de riesgo/necesidad bajo en familia y pareja (37,5%) y consumo de alcohol y drogas (59,4%).

**Tabla 77: Nivel de riesgo en cada área del IGI en hombres con nivel de riesgo de reincidencia total alto o muy alto**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	0,0%	0,0%	43,8%	56,3%	0,0%
Educación y empleo	0,0%	0,0%	15,6%	59,4%	25,0%
Familia y pareja	15,6%	37,5%	34,4%	9,4%	3,1%
Uso del tiempo libre	9,4%	0,0%	31,3%	59,4%	0,0%
Pares	0,0%	3,1%	37,5%	37,5%	21,9%
Consumo de alcohol y drogas	6,3%	59,4%	18,8%	6,3%	9,4%
Actitud y orientación procriminal	15,6%	34,4%	43,8%	6,3%	0,0%
Patrón antisocial	3,1%	6,3%	53,1%	37,5%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=32 hombres



Fuente: elaboración propia

En cuanto a las necesidades de intervención (que corresponden a las áreas evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto) de la población con un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto, destaca: educación y empleo donde la totalidad de la población (100%) requiere intervención en esta área; seguido por pares (96,9%) y uso del tiempo libre (90,6%).

Por otro lado, se observa que las necesidades con menor proporción de hombres que requieren intervención son familia y pareja (46,9%) y consumo de alcohol y drogas (34,4%).

#### Necesidades de intervención de los hombres en ODP con nivel de riesgo de reincidencia medio

Del total de hombres que se encuentran regularizando su situación prontuarial (ODP), se observa que un 17,1% (n= 7) de la población analizada presenta un nivel de riesgo de reincidencia medio.

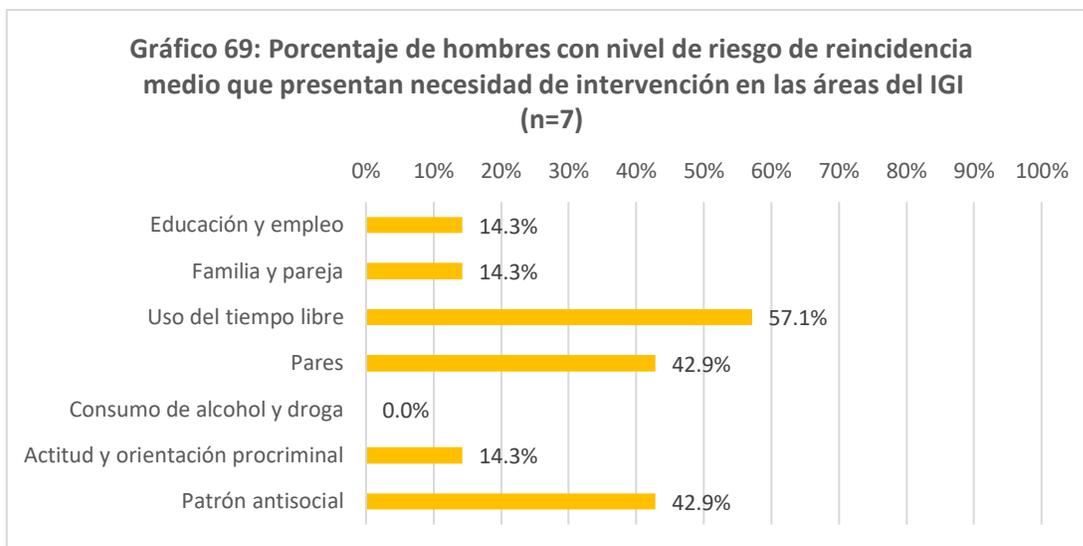
De acuerdo con la información presentada en la tabla 78, se observa que este grupo se caracteriza por presentar un alto nivel de riesgo en historia delictual (71,4%); y un bajo nivel de riesgo/necesidad en educación y empleo (71,4%), familia y pareja (57,1%), pares (57,1%), consumo de alcohol y drogas (100%); y un nivel de riesgo/necesidad muy bajo en actitud y orientación procriminal (57,1%).

En cuanto a las necesidades de intervención (que corresponden a las áreas evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad medio, alto y muy alto) de la población con un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto, destaca: uso del tiempo libre (57,1%), pares (42,9%) y patrón antisocial (42,9%).

**Tabla 78: Nivel de riesgo/necesidad en cada área del IGI de hombres con nivel de riesgo total medio**

	Nivel de riesgo				
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Historia delictual	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%
Educación y empleo	14,3%	71,4%	0,0%	14,3%	0,0%
Familia y pareja	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%
Uso del tiempo libre	42,9%	0,0%	14,3%	42,9%	0,0%
Pares	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
Consumo de alcohol y droga	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Actitud y orientación procriminal	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
Patrón antisocial	14,3%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=7 hombres



Fuente: elaboración propia

### 2.5.2. Necesidades de intervención específicas de los hombres en la oficina de diagnóstico prontuarial

A continuación, se presentan los resultados de los hombres que se encuentran en ODP, obtenidos a la Sección 2.1. del IGI. Cabe recordar que para establecer las necesidades de intervención en estas áreas se han considerado todas las respuestas Sí a los factores de riesgo dinámicos evaluados en la Sección 2.1 y que se presentan en la tabla 75.

Al respecto se observa que un alto porcentaje de hombres reporta necesidades en deficiente resolución de conflictos (43,9%), en claros problemas de adherencia (19,5%), en bajo rendimiento (14,6%) y en deficiente manejo de la ira (12,2%).

**Tabla 75: Necesidad de intervención en factores específicos de riesgo de hombres en ODP (%fila)**

Claros Problemas De Adherencia	19,5%
Diagnóstico De Psicopatía	0,0%
Diagnóstico De Otros Trastornos	0,0%
Amenaza De Terceros	7,3%
Deficiente Resolución De Conflicto	43,9%
Deficiente Manejo De La Ira	12,2%
Intimidante/Controlador	0,0%
Actividad Sexual Inapropiada	2,4%
Escasas Habilidades Sociales	2,4%
Amistades Fuera Del Rango Etario	2,4%
Conducta Sexista Racista	2,4%
Bajo Rendimiento	14,6%
Causas Pendientes	2,4%
Otros	0,0%

Fuente: Elaboración propia. N=41 hombres.

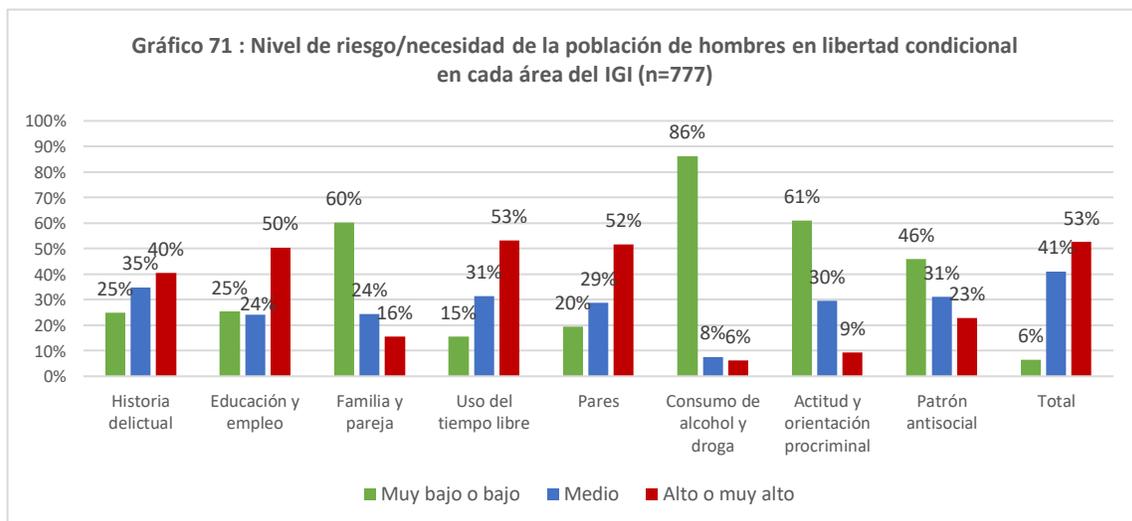
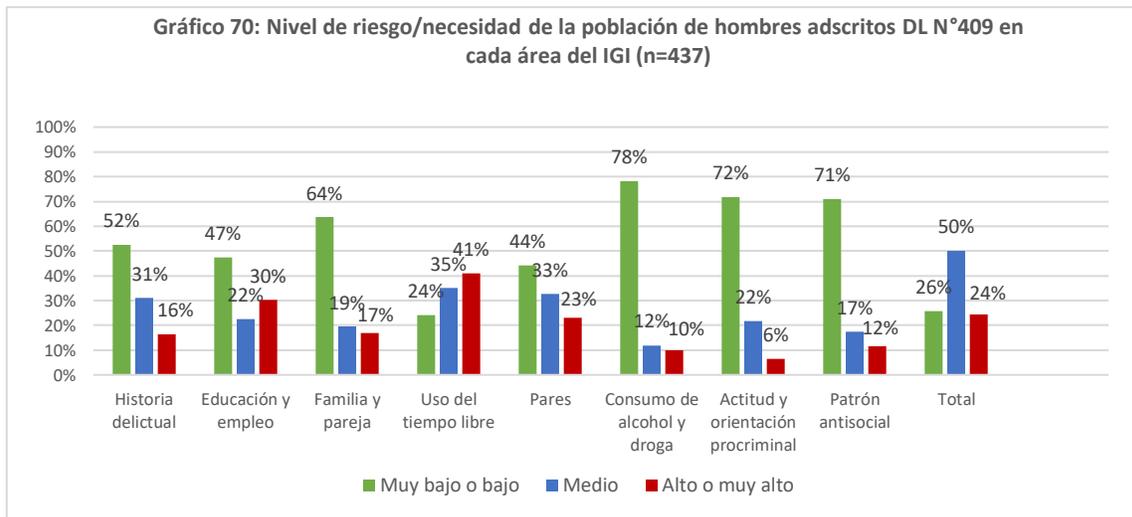
## 2.6. Resumen de las necesidades de intervención de la población del subsistema postpenitenciario

En este apartado se realiza un resumen de las principales necesidades de intervención de las personas que se encuentran en proceso de eliminación de antecedentes penales y en libertad condicional, que además participan de los programas PAP y PRL.

Los resultados se presentan por sexo con la finalidad de establecer una comparación entre las necesidades de intervención según tipos de población, destacando cuando corresponda las particularidades a nivel regional observadas a partir de los datos de la población analizada.

### Necesidades de intervención de la población masculina

De acuerdo con los resultados expuestos, es posible identificar algunos aspectos relevantes a destacar en relación con las necesidades de los hombres en proceso de eliminación de antecedentes penales y en libertad condicional, que se exponen en el Gráfico 70 y 71.

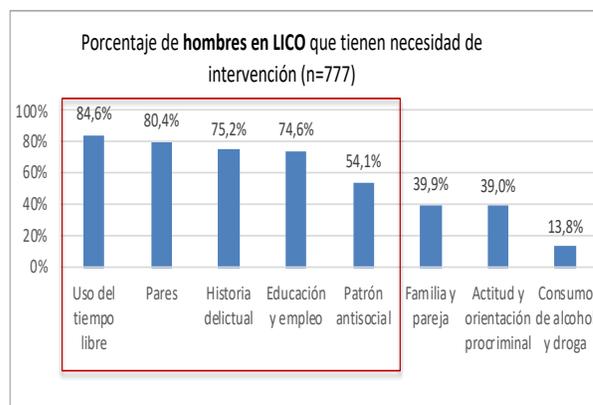
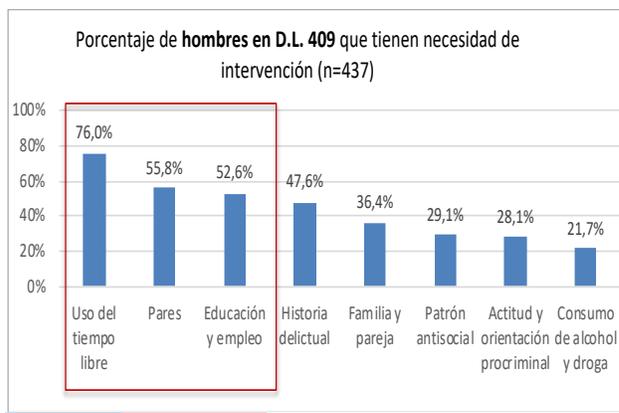


En primer lugar, se observa que los hombres en proceso de eliminación de antecedentes penales y aquellos en libertad condicional, presentan un perfil de riesgo de reincidencia delictual que presenta importantes diferencias a destacar:

- La población que se encuentra eliminando antecedentes penales presenta un nivel de riesgo de reincidencia considerablemente menor que la población en libertad condicional; lo que da cuenta de una población menos compleja en términos de su riesgo de reincidencia delictiva, en comparación con los hombres en libertad condicional.
- Se observa que los hombres en DL.409 presentan en su mayoría un nivel de riesgo de reincidencia medio (50%), seguido en proporciones similares por el nivel de riesgo bajo y muy bajo (26%) y el nivel de riesgo alto y muy alto (24%).
- En cambio, los hombres en libertad condicional presentan en su mayoría un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto (53%), seguido por el nivel de riesgo medio (41%) y en una proporción muy inferior se encuentra el nivel de riesgo bajo y muy bajo (6%).
- De este modo, puede concluirse que los hombres en DL. 409 presentan un perfil de riesgo medio-bajo y medio-alto en proporciones similares; mientras que los hombres en libertad condicional presentan casi en su totalidad un perfil de riesgo alto-medio.

En segundo lugar, se observa que las necesidades de intervención de los hombres en proceso de eliminación de antecedentes penales y en libertad condicional, también presentan diferencias que deben mencionarse:

- En ambas poblaciones el área uso del tiempo, pares, y educación/empleo son las principales necesidades de intervención, sin embargo, las magnitudes de cada área varían entre ellas.
- En el caso de los hombres en DL.409, entre el 50% y 75% de la población presenta necesidades en estas tres áreas, porcentaje que se encuentra entre el 75% y 85% en el caso de los hombres en libertad condicional. Además, estos últimos presentan un porcentaje significativo de población evaluada con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en el área historia delictual (75,2%). De estos, cerca de un 40% presenta un nivel de riesgo alto o muy alto, en comparación con sólo el 16% de los hombres en DL.409 que son evaluados con un nivel de riesgo alto o muy alto en el área historia delictual. De este modo, la población en DL.409 se compondría por hombres con un menor involucramiento delictivo que las personas en libertad condicional.



- Resumiendo, **las áreas en que los hombres en DL. 409 obtienen niveles de riesgo/necesidad alto o muy alto se encuentran:** uso del tiempo libre (41%), educación/empleo (30%) y pares (23%). Si se incluye en este porcentaje a las personas con nivel de riesgo/necesidad medio el área uso del tiempo libre alcanza el 76% y el área educación/ empleo llega al 52,6% y pares al 56%. Por lo tanto, se observa que en la población de hombres que se encuentra eliminando antecedentes penales, predominan necesidades relacionadas con los soportes sociales del delito y una proporción que no supera el tercio de la población presenta necesidades en áreas como patrón antisocial y actitud/orientación procriminal.
- En el caso de **la población de hombres en libertad condicional también se observa que los niveles de riesgo/necesidad alto o muy alto se encuentran en el área:** uso del tiempo libre (53%), educación/empleo (50%) y pares (52%). Si se incluye a las personas con nivel de riesgo/necesidad medio el área uso del tiempo libre alcanza el 84,6% y el área educación/ empleo llega al 74,6%, mientras que pares al 80,4%. Pese a que en este grupo también predominan las necesidades relacionadas con los soportes sociales del delito, hay que destacar que un porcentaje significativo de hombres en libertad condicional, ha sido evaluado con elevadas necesidades en el área de patrón antisocial (54,1%) y con un nivel de riesgo al menos medio en el área historia delictual (75,2%). Esto da cuenta que la población en libertad condicional se diferencia en términos de la complejidad y nivel de riesgo/necesidad o factores de riesgo, de la población que se encuentra en proceso de eliminación de antecedentes penales.
- Por otro lado, **respecto a las áreas que presentan un nivel de riesgo/necesidad bajo o muy bajo en los hombres en DL. 409** se encuentran consumo de alcohol y drogas (78%), actitud y orientación procriminal (72%) y patrón antisocial (un 71%). Dicho de otra manera, se observa que una baja proporción de hombres en DL.409 presentan necesidades de intervención en factores de riesgo criminógenos que se vinculan con la conducta delictiva y que conforman el núcleo de las intervenciones orientadas a disminuir reincidencia desde el Modelo RNR.
- En el caso **de la población de hombres en libertad condicional, se observa que presentan pocas áreas con niveles de riesgo/necesidad bajo y muy bajo:** consumo de alcohol y drogas (86%), actitud/orientación procriminal (61%) y familia/pareja (60%). De este modo, y como se trata de población que transita hacia el medio libre, se observa que es un grupo que requiere apoyo en diversas áreas, tanto en los soportes sociales del delito como en los factores de riesgo criminógeno que se vinculan con la conducta delictiva.

En último lugar, es importante destacar que se observan diferencias a nivel regional respecto a la tendencia nacional en el perfil de riesgo/necesidad.

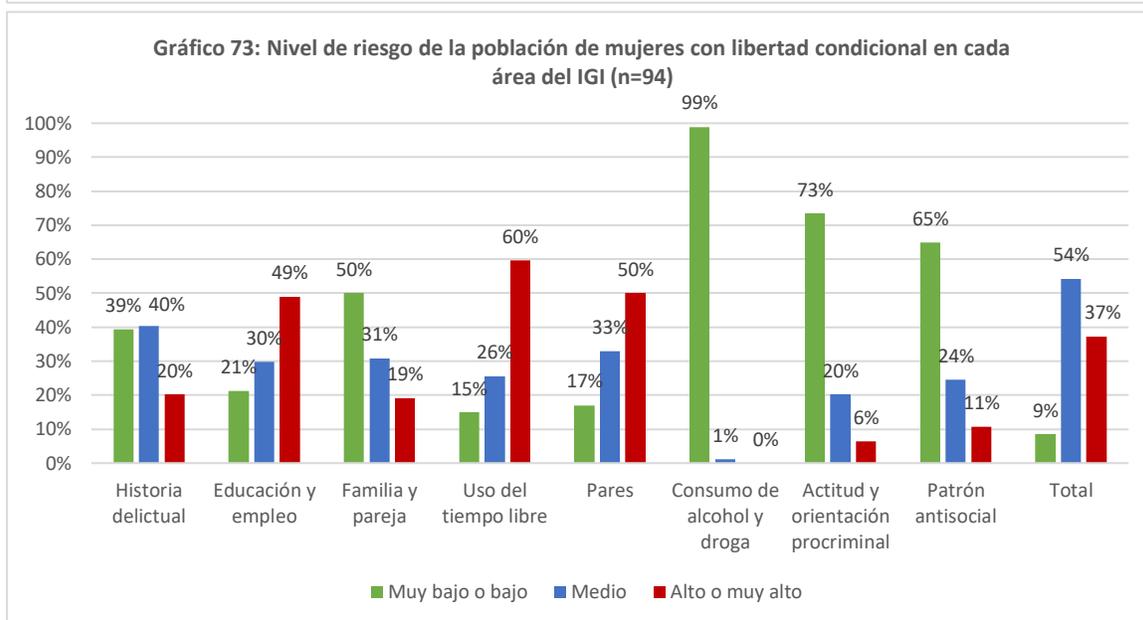
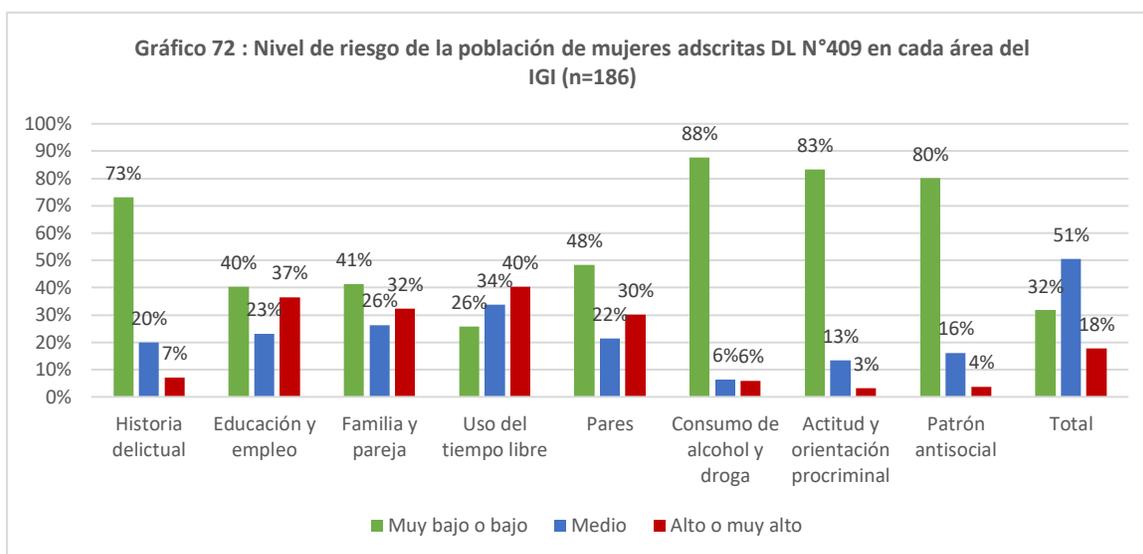
- **En cuanto al nivel de riesgo de reincidencia de los hombres en DL.409,** se observa que en algunas regiones la distribución en las categorías de riesgo no sigue la tendencia nacional (Gráfico 18). Este es el caso de la región del Maule (47,3%) en que predomina el nivel de riesgo alto y muy alto, y la región de Antofagasta (30,0%) con una proporción de hombres con un nivel de riesgo de reincidencia alto superior al total nacional (22,7%).

- En el polo opuesto, destacan los hombres en DL.409 de la región de Los Ríos en que la mayoría de su población se ubica en el nivel de riesgo bajo (60%) y medio (40,0%); mientras que en la región de Aysén se observa que la totalidad de su población presenta un nivel de riesgo de reincidencia muy bajo (16,7%) y bajo (83,3%).
- En cuanto al nivel de riesgo/necesidad de las áreas de intervención o factores de riesgo dinámicos evaluados, destacan las siguientes regiones por las proporciones de hombres en DL. 409 que se alejan de la tendencia nacional: en la región de Tarapacá (72,2%), Antofagasta (70%) y Los Lagos (70,4%) hay un porcentaje elevado de personas con necesidades de intervención en el área de educación y empleo; la región del Maule destaca por el porcentaje de hombres con necesidades de intervención en familia y pareja (69,4%), en actitud y orientación procriminal (77,8%) y en patrón antisocial (47,2%) que se alejan de la tendencia nacional. La región de Aysén, por su parte, destaca por la baja proporción de hombres con necesidades de intervención en el área uso del tiempo libre (16,7%) y en pares (16,7%). Mientras que Antofagasta (20%) también registra una proporción de hombres con necesidades de intervención en el área pares que es inferior al resto del país. Finalmente, en la región de Arica y Parinacota, destaca la proporción de hombres con necesidades de intervención en el área consumo de drogas y alcohol (56,1%) que supera lo observado a nivel nacional.
- **Respecto a la población de hombres en libertad condicional**, se observa que el nivel de riesgo de reincidencia presenta algunas diferencias respecto a su distribución a nivel regional. Este es el caso de la región de Antofagasta que presenta el 70% de los hombres con un nivel de riesgo de reincidencia alto, siendo un porcentaje considerablemente superior al total general (47,6%) en esa categoría de riesgo. En la misma línea, se observa que la región de Antofagasta, Coquimbo y Aysén son las únicas regiones en que toda su población presenta un nivel de riesgo de reincidencia medio o alto.
- En el lado contrario, destaca la región de Los Ríos por ser la única región a nivel nacional en que la mayoría de los hombres en libertad condicional, presenta un nivel de riesgo de reincidencia bajo (47,6%) y no alto como es la tendencia nacional de esta población.
- En cuanto al nivel de riesgo/necesidad de las áreas de intervención o factores de riesgo dinámicos evaluados, destacan las siguientes regiones por las proporciones de hombres en libertad condicional que se alejan de la tendencia nacional: en la región de Antofagasta y Coquimbo, toda la población de hombres en libertad condicional presenta necesidades de intervención en el área educación/empleo. Por otra parte, la región de Aysén destaca por presentar un porcentaje muy pequeño de población que requiere intervención en educación/empleo (14,3%) y sin población que reporte necesidades en el área de familia/pareja. En la región de Antofagasta (45%) y Los Ríos (50%) se observa que la proporción de hombres con necesidades de intervención en el área uso del tiempo libre, también es considerablemente inferior a la tendencia nacional (84,6%). La región de Los Ríos también destaca por la baja proporción de hombres con necesidades de intervención en el área pares (36,4%) en comparación con lo observado en el resto del país (80,4%). Por otro lado, la región de La Araucanía (34,8%), Arica y Parinacota (31,9%) y Coquimbo (30%), destacan por la mayor proporción de población evaluada con un nivel de riesgo a lo menos medio en comparación con el total general (13,8%). Por último, se observa que la región de Aysén (85,7%) presenta un nivel de riesgo/necesidad en el área actitud y orientación

procriminal y en patrón antisocial (85,7%) que supera considerablemente la tendencia nacional (39%). En esta última área, también destaca la región de Antofagasta (70%) que presenta una proporción de hombres con necesidades de intervención en esta área que superan lo observado el porcentaje a nivel nacional (54,1%).

### Necesidades de intervención de la población femenina

De acuerdo con los resultados expuestos, es posible identificar algunos aspectos relevantes a destacar en relación con las necesidades de las mujeres en proceso de eliminación de antecedentes penales y en libertad condicional, que se exponen respectivamente en el Gráfico 71 y 72.



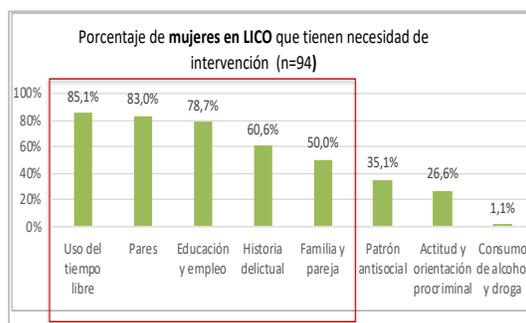
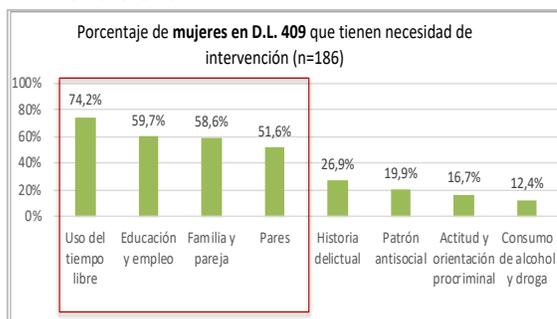
Fuente: elaboración propia

En primer lugar, y en forma similar lo que se observa en la población masculina del subsistema postpenitenciario, las mujeres en proceso de eliminación de antecedentes penales y en libertad condicional, presentan un perfil de riesgo de reincidencia delictual con diferencias a destacar:

- **La población de mujeres que se encuentra eliminando antecedentes penales** presenta un nivel de riesgo de reincidencia total que es inferior al nivel de riesgo de reincidencia de la población en libertad condicional, aun cuando en ambos grupos predomina el nivel de riesgo de reincidencia medio con proporciones muy similares.
- Las mujeres en DL.409 presentan en su mayoría un nivel de riesgo de reincidencia medio (51%), seguido por el nivel de riesgo bajo y muy bajo (32%); y finalmente por el nivel de riesgo alto y muy alto (18%).
- **En cambio, las mujeres en libertad condicional** se caracterizan por presentar en su mayoría un nivel de riesgo medio (54%), seguido por el nivel de riesgo alto (37%) y con una proporción muy inferior de población se encuentra el nivel de riesgo bajo y muy bajo (9%).
- De este modo, se observa que el perfil de riesgo de reincidencia de las mujeres en DL.409 es medio-bajo (83%), mientras que las mujeres en libertad condicional tienen un perfil de riesgo de reincidencia medio-alto (91%).
- Por lo tanto, se observa que las mujeres en comparación con los hombres en DL.409 presentan una mayor proporción de población en nivel de riesgo bajo y muy bajo; mientras que las mujeres en libertad condicional obtienen una proporción en el nivel de riesgo alto y muy alto (18%) que es inferior a esta categoría de riesgo obtenida en los hombres en libertad condicional (24%). A pesar de esto, el perfil de riesgo de reincidencia entre hombres (94%) y mujeres en libertad condicional (91%) es muy similar.

En segundo lugar, se observa que las necesidades de intervención de las mujeres en proceso de eliminación de antecedentes penales y en libertad condicional, también presentan diferencias que deben mencionarse:

- En ambas poblaciones el área uso del tiempo, pares, educación/empleo son las principales necesidades de intervención, sin embargo, las magnitudes de cada área varían entre ellas, al igual que lo observado en la población masculina. La principal diferencia respecto al grupo de hombres se encuentra en el área de familia y pareja que aparece como un área con necesidades de intervención por sobre el 50% en las mujeres en DL.409 y libertad condicional.



- **En el caso de las mujeres en DL. 409**, se observa que entre el 50% y el 75% de la población presenta necesidades en las áreas de intervención recién mencionadas; mientras que las mujeres en libertad condicional este porcentaje se ubica entre el 50% y el 85%. No obstante, este último grupo de mujeres presenta un porcentaje considerable de población evaluada con un nivel de riesgo medio, alto y muy alto en el área historial delictual (60,6%). De éstas, solo un 20% de mujeres presenta un nivel de riesgo alto y muy alto, en comparación con un 7% en el caso de las mujeres en el DL.409.
- **De este modo, las áreas donde las mujeres en DL. 409 presentan niveles de riesgo/necesidad alto y muy alto son:** uso del tiempo libre (40%), educación y empleo (37%), familia/pareja (32%) y pares (30%). Si se incluye en este porcentaje a las personas con nivel de riesgo/necesidad medio el área uso del tiempo libre alcanza el 74%, educación y empleo llega al 60%, familia/pareja al 58% y pares al 51,6%. Por lo tanto, y al igual a lo que se observa en la población de hombres en DL. 409, las mujeres que se encuentra eliminando antecedentes penales, se caracterizan por presentar necesidades relacionadas con los soportes sociales del delito y una proporción que no supera el 20% de la población presenta necesidades en áreas como patrón antisocial y actitud/orientación procriminal.
- **En el caso de la población de mujeres en libertad condicional, también se observa que las áreas donde en mayor medida han sido evaluadas con un nivel de riesgo alto y muy alto son:** uso del tiempo libre (60%), pares (50%) y educación/empleo (49%). Si se incluye a las personas con nivel de riesgo/necesidad medio el área uso del tiempo libre alcanza un 85%, pares con un 83% y educación/empleo con 79%. Además, aparece el área de familia/pareja con un 50% de las mujeres, en gran parte por el porcentaje que es evaluada con un nivel de riesgo/necesidad medio (31%). Pese a que en este grupo al igual que los hombres en DL.409, predominan las necesidades relacionadas con los soportes sociales del delito, hay que destacar que un porcentaje significativo de mujeres presenta un nivel de riesgo al menos medio en el área historia delictual (60,6%) y cerca de un tercio en el área patrón antisocial (35,1%).
- Por otro lado, respecto a **las áreas que presentan menor necesidades de intervención en las mujeres en DL. 409** se encuentran: consumo de alcohol y drogas (12%), actitud y orientación procriminal (16%) y patrón antisocial (20%). En estas áreas la mayoría de las mujeres presenta un nivel de riesgo/necesidad bajo y muy bajo.
- **En el caso de las mujeres en libertad condicional se observa que las áreas donde se observan menores necesidades de intervención** son las mismas que en las mujeres en DL.409, aunque con mayores proporciones de población, a excepción del área consumo de alcohol y drogas en que solo 1% de las mujeres fueron evaluadas con un nivel de riesgo/necesidad en el nivel medio. En las otras áreas, con porcentaje cercanos al tercio de población se encuentran el área actitud y orientación procriminal (26,6%) y patrón antisocial (35%), con proporciones bastante superior a la situación de las mujeres en DL.409.

Finalmente, es importante destacar que se observan diferencias a nivel regional respecto a la tendencia nacional en el perfil de riesgo de reincidencia y nivel de riesgo/necesidad de las mujeres en el subsistema postpenitenciario:

- **En cuanto al nivel de riesgo de reincidencia de las mujeres en DL.409**, se observa que en algunas regiones la distribución en las categorías de riesgo no sigue la tendencia nacional (Gráfico 20). Este es el caso de la región de Antofagasta donde hay una mayor proporción de población con un nivel de riesgo medio (66,7%) y alto (33,3%); mientras que en la región del Maule (42,9%), se observa una mayor proporción de mujeres en el nivel de riesgo alto. A diferencia de lo que se observa a nivel nacional que se caracteriza por un perfil de riesgo medio-bajo, en estas dos regiones son las únicas en que el perfil de la población femenina en DL.409 es medio-alto.
- En el polo contrario, se observa que la región de Arica y Parinacota y O'Higgins, predomina el nivel de riesgo bajo (50%) en primer lugar, y luego el nivel de riesgo medio (41,7 y 34,4% respectivamente). Por lo tanto, en estas regiones el perfil de riesgo de reincidencia de las mujeres en DL.409 es bajo-medio (y no medio -bajo como es la tendencia nacional).
- En cuanto al nivel de riesgo/necesidad en las áreas de intervención o factores de riesgo dinámicos evaluados, destacan las siguientes regiones por las proporciones que se diferencian de la tendencia nacional. La región de Antofagasta (100%), Los Lagos (83,3%), Coquimbo (80%), Maule (78,6%) y Tarapacá (71,4%) presentan necesidades de intervención en el área educación y empleo que sobrepasan el total general. La región de Aysén (100%) destaca por presentar la totalidad de su población de mujeres con necesidades de intervención en el área familia y pareja; y por presentar una baja proporción de mujeres con necesidades de intervención en el área uso del tiempo libre (33,3%), en comparación con el porcentaje nacional (74,2%), mientras que región de Los Ríos destaca por no presentar mujeres con necesidades de intervención en el área pares, actitud y orientación procriminal, consumo de alcohol y drogas y patrón antisocial. Por otro lado, la región del Maule y Magallanes destacan por la mayor proporción de mujeres con necesidades de intervención en el área consumo de alcohol y drogas (35,7% y 40%, respectivamente) en comparación con el total general (12,4%); y en el área actitud y orientación procriminal (57,1% y 16,7%, respectivamente) en comparación lo observado a nivel nacional (16,7%).
- **En cuanto al nivel de riesgo de reincidencia de las mujeres en libertad condicional**, se observa que en algunas regiones la distribución en las categorías de riesgo de reincidencia no sigue la tendencia nacional que se caracteriza por un perfil de riesgo medio-alto (Gráfico 72). Es el caso de Arica y Parinacota que es la única región que presenta un perfil de riesgo medio-bajo para el total de su población. Por otro lado, destaca la región también se diferencia de lo que se observa a nivel nacional, al presentar una distribución equitativa de los porcentajes en el nivel de riesgo de reincidencia bajo, medio y alto. Finalmente, se destaca que las mujeres en la región del Maule y La Araucanía presentan en su totalidad un nivel de riesgo de reincidencia alto, observándose un perfil más complejo que el resto de las regiones del país.
- En cuanto al nivel de riesgo/necesidad en las áreas de intervención o factores de riesgo dinámicos evaluados, destacan las siguientes regiones por las proporciones que se diferencian de la tendencia nacional. La región presenta el menor porcentaje de mujeres con necesidades de intervención en el área de educación/empleo (33,3%), seguido por la Araucanía (50%). El porcentaje de mujeres con necesidades de intervención en esta área, en el resto de las regiones oscilan entre el 66% y el 100%. Por otro lado, destaca la región de La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos por no presentar mujeres con necesidades de

intervención en el área de familia/pareja; situación que se contrapone con la región del Maule donde el 100% de las mujeres ha sido evaluada con un nivel de riesgo/necesidades al menos en el nivel medio. En cuanto al área uso del tiempo libre, la proporción de mujeres que presenta necesidad de intervención es relativamente similar a nivel nacional, con excepción de la región de Los Ríos en que solo un 33,3% ha sido evaluada con un nivel de riesgo/necesidad al menos en el nivel medio, representando el porcentaje menor de mujeres en libertad condicional a nivel nacional con necesidades de intervención en esta área. Respecto al área pares, destaca la región de Los Lagos al ser la única región que no presenta necesidades de intervención en esta área cuando el total general a nivel nacional, bordea el 80%.

- Finalmente, en cuanto a las áreas de actitud y orientación procriminal destacan la región de Tarapacá, La Araucanía y Los Lagos por no presentar mujeres con necesidades de intervención en esta área al ser evaluadas en su totalidad con un nivel de riesgo/necesidad bajo y muy bajo. Lo mismo se observa respecto al área patrón antisocial, donde la región de Tarapacá y Los Lagos tampoco presentan necesidades de intervención, mientras que en el caso de la región de La Araucanía este porcentaje alcanza al 50% de las mujeres, superando el total general (35,1%). Por otro lado, es importante mencionar la región del Maule, ya que el 80% de la población en libertad condicional presenta necesidades de intervención en el área de patrón antisocial, superando considerablemente el total nacional.

### 3. Análisis de la oferta programática en función de las necesidades de la población del subsistema postpenitenciario

En este capítulo se comparan las necesidades de intervención de la población del subsistema postpenitenciario con las intervenciones y prestaciones entregadas a la población que participa de los programas PAP y PRL, con la finalidad de analizar las brechas en la oferta programática dispuesta para esta población.

Es importante recordar que este subsistema agrupa distintos tipos de poblaciones, a quienes se ofrece la posibilidad de participar en la oferta programática, a partir de la voluntariedad manifestada y en función de los cupos disponibles que haya en los respectivos CAIS.

Tal como se estableció en el apartado metodológico, las brechas serán definidas como la falta de adecuación o la no adecuación de la oferta programática de reinserción social a las necesidades de la población a la que pretende atender, tanto por razones de cobertura y focalización.

Las preguntas que guiarán el análisis son las siguientes:

- Cobertura: ¿Es suficiente la cobertura de los programas en relación a los volúmenes de la población postpenitenciaria? ¿En qué medida las necesidades de intervención de la población que participa en programas son abordadas por la oferta de intervención especializada y prestaciones?
- Focalización: ¿Las personas que acceden a intervención especializada y prestaciones reportan necesidades en las respectivas áreas que tributan estas actividades?

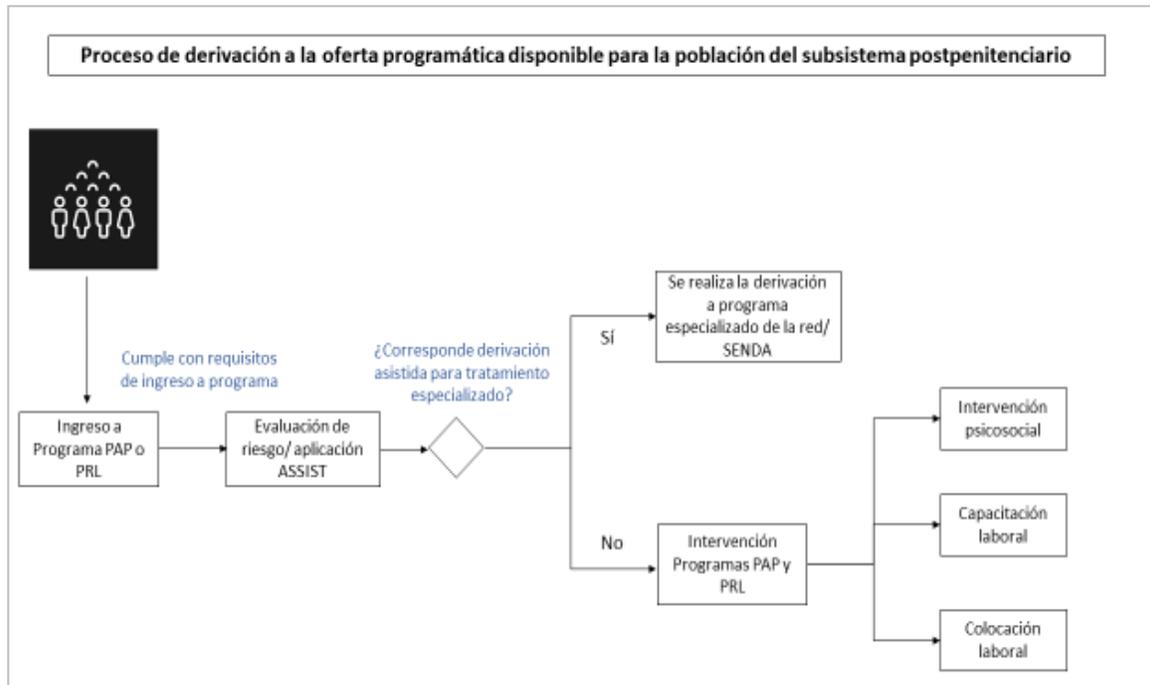
Antes de presentar los resultados del análisis de brechas, se explica el funcionamiento de ambos programas del subsistema postpenitenciario, de acuerdo a los lineamientos que se expresan en el instructivo de procedimiento del PAP y PRL de Gendarmería de Chile el año 2019.

En primer lugar, es importante mencionar que ambos programas, tanto PAP como PRL, comparten la estructura del proceso de intervención, desde la invitación de las personas a los programas, hasta la evaluación inicial, la elaboración del plan de intervención, su ejecución y el proceso de egreso. Adicionalmente, ambos programas estructuran su proceso de intervención a partir de dimensiones comunes: intervención psicosocial criminológica (incluye entrevistas individuales, consejería y módulos especializados), capacitación e intermediación laboral.

Para ingresar a los programas, es necesario que las personas cumplan con los criterios de ingreso establecidos. Luego de este primer filtro, y tal como puede observarse en la ilustración que se presenta a continuación, se realiza la evaluación de riesgo de reincidencia que permitirá establecer si corresponde una derivación asistida para acceder a un programa de la red intersectorial, o bien, ofrecerle la oferta dispuesta por el PAP y el PRL en alguna de las dimensiones antes mencionadas.

Cabe mencionar, que el instructivo de los programas no establece cuáles son los criterios para derivar a intervención psicosocial (no describe contenido ni las áreas que serán abordadas), tampoco establece los criterios de ingreso para los módulos ofrecidos; ni para ofrecer capacitación y colocación laboral en función de las necesidades de intervención identificadas en la evaluación.

Ilustración 1: Proceso de derivación en el subsistema postpenitenciario



Lo que sí se establece el instructivo de procedimientos son criterios generales de ingreso para cada programa en relación al tipo de población a la que se dirigen.

Es así que tanto el programa PAP como PRL reciben a hombres y mujeres; y se enfocan principalmente en la reinserción laboral. La diferencia más importante entre ambos es que el programa PRL sólo atiende a personas que provienen del subsistema cerrado, en cambio, el programa PAP atiende a personas que provienen tanto del cerrado como del subsistema abierto. En la ilustración 2 se exponen los criterios de ingreso de cada uno:

Ilustración 2: Requisitos de ingreso de los programas PAP y PRL

REQUISITOS DE INGRESO DE LOS PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN DEL SUBSISTEMA POSTPENITENCIARIO		
	REQUISITOS POR TIPO DE POBLACIÓN/VOLUNTARIEDAD	CONDICIONES ESPECÍFICAS
PAP	 <p>Personas provenientes de cualquier forma de cumplimiento de condena (privativa, alternativa o cumplimiento efectivo):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se controlan por Decreto Ley N° 409</li> <li>2. Se encuentran cumpliendo condena acogidas al beneficio de Libertad Condicional o con Indulto Conmutativo</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No debe reportar nueva condena</li> <li>2. Puede renunciar al programa en cualquier momento del año</li> <li>3. Es un programa anual, con duración de 10 meses</li> <li>4. El egreso no depende del cumplimiento del PII</li> </ol>
PRL	 <p>Personas provenientes únicamente del subsistema cerrado, egresados en los últimos 36 meses, que se encuentre en situación de cesante o bien requiera mejorar su actual empleabilidad por medio de una nueva contratación en calidad de DEPENDIENTE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se encuentren en proceso de Aclaración Prontuarial (ODP) posible de resolver en el periodo de intervención, es decir que durante este lapso de tiempo concreten las aclaraciones prontuariales pendientes e ingresen inmediatamente al DL N° 409, correspondiente a la eliminación de antecedentes penales</li> <li>2. Se controlan en el Decreto Ley N° 409</li> <li>3. Que se encuentran cumpliendo condena acogidas al beneficio de Libertad Condicional o Indulto Conmutativo</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No debe reportar nueva condena</li> <li>2. Pueden renunciar al programa en cualquier momento del año</li> <li>3. Es un programa anual, con duración de 10 meses</li> <li>4. El egreso no depende del cumplimiento del PII</li> </ol>

La presentación de los resultados de este capítulo se estructura de la siguiente manera: primero, se describe en términos generales la población que participa en programas; segundo, se presentan los resultados para hombres; tercero, se presentan los resultados para mujeres; y por último, se realiza un resumen para resaltar los puntos en común y las diferencias entre ambos programas. Tanto para el PAP como el PRL, se presentan los resultados en torno a tres ámbitos que refieren a la *cobertura y focalización* de los programas en función de las necesidades de intervención.

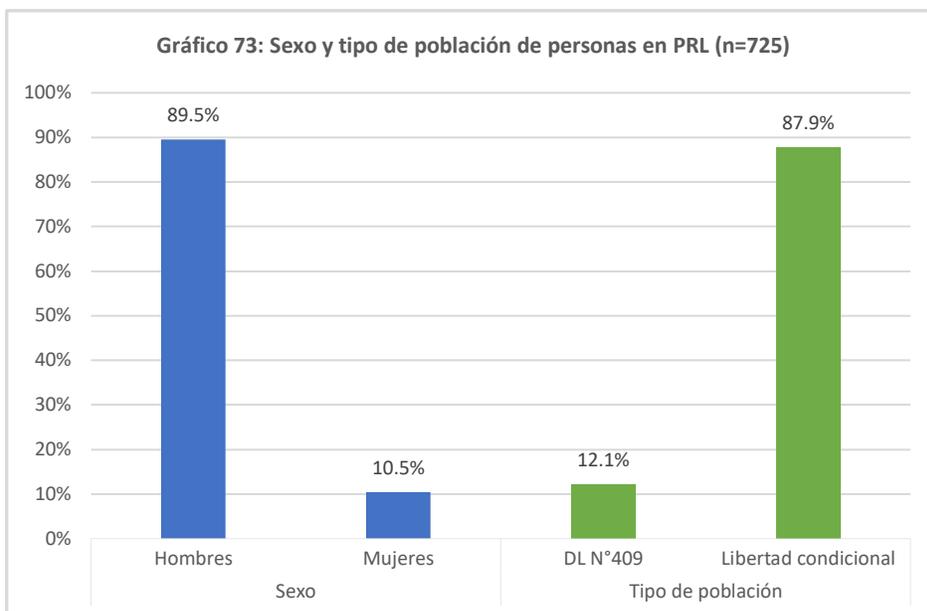
Además, a diferencia de los apartados anteriores de caracterización e identificación de necesidades, en este caso, no se organiza la información en secciones diferentes según tipo de población (DL N°409 y libertad condicional), sino que los resultados se estructuran a partir de los dos ámbitos a evaluar (cobertura y focalización) y en cada uno de ellos se realizan las distinciones según tipo de programa (PRL y PAP) y tipo de población (DL N°409 y libertad condicional).

Por último, dado que la población que se encontraba en proceso de aclaración prontuarial y que participaba en programas eran solo 49 personas, se decidió omitirlas de este análisis.

### 3.1. Descripción de la población que participa en los programas PAP y PRL

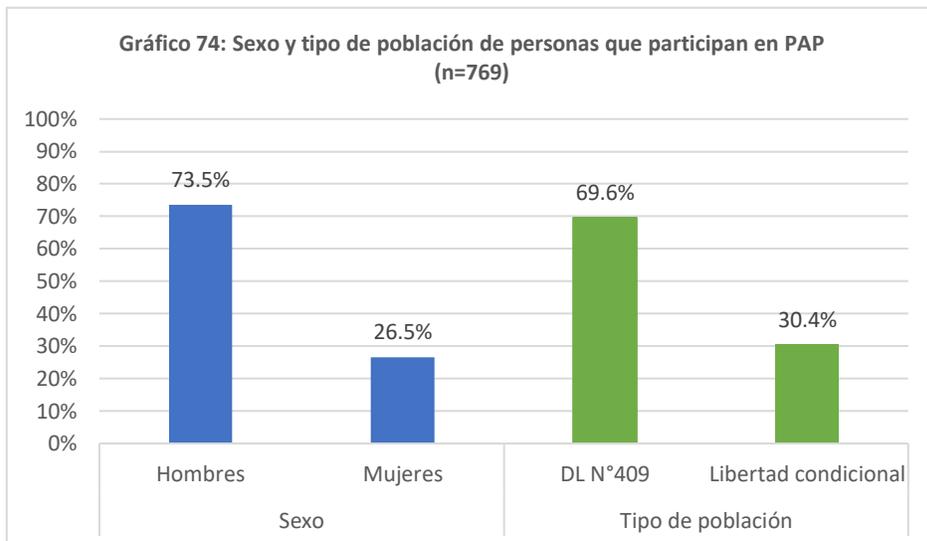
Durante el periodo en estudio, es posible observar que 1.494 personas participaron en alguno de los programas durante el año 2019 y hasta febrero del año 2020. De estas, 769 personas participaron del programa PAP y 725 del programa PRL.

En cuanto al programa PRL (Gráfico 73), se observa que un 89,5% de los participantes son hombres y un 10,5% mujeres. En cuanto al tipo de población, un 87,9% de los participantes se encontraba en libertad condicional y un 12,1% se encontraba eliminando antecedentes penales (esta última población proveniente del cumplimiento de una condena privativa de libertad).



Fuente: elaboración propia

En relación al programa PAP (Gráfico 74), se observa que un 73,5% son hombres y un 26,5% mujeres, por lo que hay una mayor proporción de mujeres en comparación al programa PRL. En cuanto al tipo de población, nuevamente, a diferencia de PRL, en este caso la mayoría se encuentra eliminando antecedentes penales (69,6%) y solo un 30,4% se encuentra en libertad condicional.



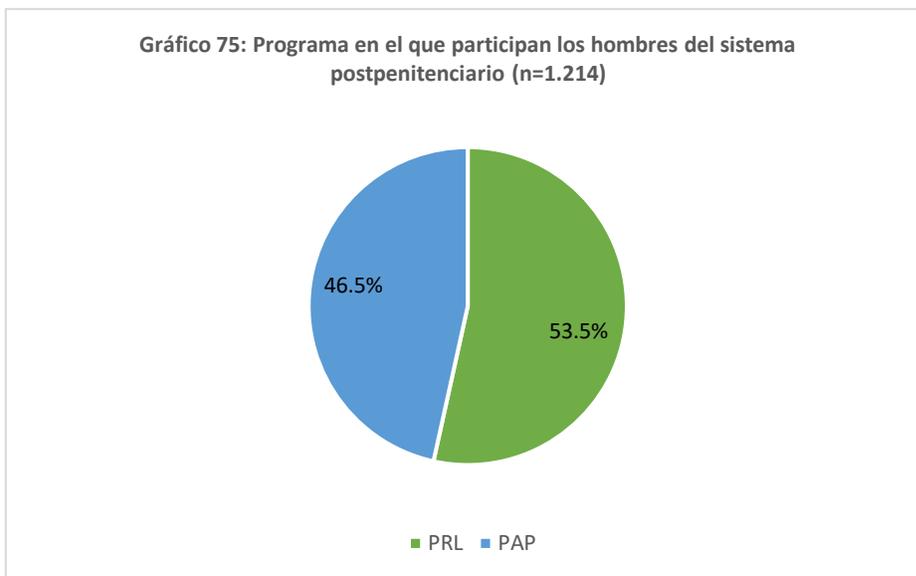
Fuente: elaboración propia

### 3.2. Análisis de brechas para la población masculina que participa en programas

En esta apartado se realiza el análisis de brechas de la población masculina que participa de los programas PAP y PRL. La distribución por programas se presenta en el Gráfico 75, donde se observa que un 53,5% participa en el PRL y un 46,5% en PAP, de una población total de 1.214 personas.



Gráfico 75: Programa en el que participan los hombres del sistema postpenitenciario (n=1.214)



Fuente: elaboración propia

En cuanto al programa en el que participa cada tipo de población, se observa en la Tabla 76 que un 83,3% de los hombres que se encuentra en proceso de eliminación de antecedentes penales y que participan en programas, se encuentran en PAP y sólo un 16,7% en el PRL. Por otro lado, en el caso de los hombres con libertad condicional, se observa que un 74,1% participa en el PRL y solo un 25,9% en el PAP.

**Tabla 76: Programa en el que participa cada población del sistema postpenitenciario**

	Programa				Total	
	PRL		PAP			
DL N°409	73	16,7%	364	83,3%	437	100,0%
Libertad condicional	576	74,1%	201	25,9%	777	100,0%
Total	649	53,5%	565	46,5%	1214	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la distribución regional, en la tabla 77 se presenta el número de hombres por región según tipo de población y programa. Es importante considerar que en el caso de la población en el DL. 409, no hay ningún hombre en las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Maule, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes que participe en el PRL, por lo que sólo se concentran en 7 regiones. En el caso del programa PAP, en todas las regiones hay hombres provenientes del DL. 409 que participan del programa, pero llama la atención que en la Araucanía sólo se registra una sola persona.

En cuanto a los hombres con libertad condicional, se observa que en las regiones de Tarapacá, Los Lagos, Aysén y Magallanes no hay población que participe del PRL, mientras que en la región de Antofagasta y la Araucanía no población masculina en libertad condicional que participe en el PAP.

Es importante tener en cuenta esta distribución al momento de presentar los resultados e interpretar los porcentajes que se presentan más adelante, ya que la distribución de población está dada por los cupos asignados por la dirección nacional a las regiones.

**Tabla 77: Distribución regional de hombres por tipo de población y programa**

	Libertad				Total
	409		Condicional		
	PRL	PAP	PRL	PAP	
Arica y Parinacota	6	35	42	5	88
Tarapacá	0	18	0	26	44
Antofagasta	0	30	20	0	50
Coquimbo	5	22	22	8	57
Valparaíso	12	25	40	22	99
Metropolitana	14	38	250	63	365
O'Higgins	16	45	41	23	125
Maule	0	36	63	3	102
Biobío	17	55	55	8	135
La Araucanía	3	1	23	0	27
Los Ríos	0	10	20	2	32
Los Lagos	0	27	0	23	50
Aysén	0	6	0	7	13
Magallanes	0	16	0	11	27
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>364</b>	<b>576</b>	<b>201</b>	<b>1.214</b>

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2.1. Análisis de cobertura

El análisis de cobertura consiste en evaluar dos cosas: primero, si el número de cupos es suficiente en relación al número de personas que potencialmente podrían ser atendidas por los programas; y por otro lado, analizar si las necesidades de las personas que participan en el programa PRL y PAP son cubiertas por la oferta programática, independiente si es en PAP o en PRL.

En la tabla 78, se expone el número de personas que fueron atendidas en el subsistema postpenitenciario durante el año 2019. En total, 45.569 personas pasaron por este subsistema, y de éstas, la mayoría (68,5%) formaba parte de la población en proceso de eliminación de antecedentes penales, a través del DL. N°409.

**Tabla 78: Personas atendidas en el subsistema postpenitenciario durante el año 2019**

	N°	%
Control de oficina de diagnóstico prontuario	3.111	6,8%
Control según DL N°409	31.207	68,5%
Control de Indulto conmutativo	30	0,1%
Libertad condicional	11.221	24,6%
<b>Total</b>	<b>45.569</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la información que publica Gendarmería en sus compendios estadísticos.

Si comparamos el volumen de la población postpenitenciaria con el número de cupos definidos para hombres durante el año 2019 para los programas PRL y PAP (Tabla 79), se concluye que un porcentaje muy bajo de la población podría acceder a estos programas. En el caso del programa

PRL que tiene un cupo total de 668 personas, se observa que 374 personas podrían acceder a una prestación en materia de colocación laboral y 455 a capacitación. En el caso del programa PAP, los cupos para el periodo en estudio eran de 585 personas, de las cuales 353 pueden acceder a colocación laboral y 217 a capacitación.

En total, 1.253 personas pueden participar en alguno de los programas del subsistema postpenitenciario, lo que significa que hay cupos para un 2,75% de la población que se atiende en este subsistema.

**Tabla 79: Cupos disponibles para hombres en el programa PAP y PRL**

Programa					
PRL			PAP		
Población total a intervenir	Nº de colocaciones laborales	Nº de capacitaciones con fondos PRL	Población total a intervenir	Nº de colocaciones laborales	Nº de capacitaciones con fondos PAP
668	374	455	585	353	217

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, respecto a si las necesidades de intervención de la población que sí participa en programas son atendidas por la oferta programática disponible, en la tabla 80 se indica para cada ámbito de intervención, cuántas de las personas que participan en los programas, ya sea PAP o PRL, presentan una necesidad de intervención y cuántas de esas personas acceden a algún componente que les permita dar respuesta a dicha necesidad.

**Tabla 80: Resumen de necesidades abordadas en la oferta programática disponible para hombres en DL. 409 y libertad condicional**

Tipo de necesidad	¿Se cubrió la necesidad?
Educación y empleo	Del total de hombres que participa en programas, un 67,2% de ellos presenta una necesidad en el área de educación y empleo. De estos, <b>sólo un 81,7% accede a alguna prestación que atienda esta necesidad</b> (capacitación, colocación o apresto laboral), en específico, un 55,4% recibe capacitación laboral, un 38,9% participa en módulo de apresto laboral y un 58,6% accede a colocación laboral.
Familia y pareja	<b>No hay oferta específica para hombres que aborde esta necesidad.</b> Los hombres evaluados con necesidad en esta área corresponden a un 39% de la población masculina que participa en programas.
Uso del tiempo libre	<b>No hay oferta específica para hombres que aborde esta necesidad.</b> Los hombres evaluados con necesidad en esta área corresponden a un 82% de la población masculina que participa en programas.
Pares	<b>No hay oferta específica para hombres que aborde esta necesidad.</b> Los hombres evaluados con necesidad en esta área corresponden a un 72% de la población masculina que participa en programas.
Consumo de alcohol y drogas	Un 17% de los hombres que participa en PRL o PAP presenta necesidad en este factor. De acuerdo a las Orientaciones Técnicas del año 2020, se debe realizar una derivación asistida a la red de SENDA si es que tienen nivel de

	riesgo medio, alto o muy alto en esta área de acuerdo con la evaluación IGI y además presentan nivel de riesgo moderado a alto en la evaluación ASSIST. <b>No se puede reportar el porcentaje de población que recibe tratamiento</b> , ya que no hay datos disponibles de la evaluación ASSIST ni de la derivación.
Actitud y orientación procriminal	<b>No hay oferta específica para hombres que aborde esta necesidad.</b> Los hombres evaluados con necesidad en esta área corresponden a un 35% de la población masculina que participa en programas.
Patrón antisocial	<b>No hay oferta específica para hombres que aborde esta necesidad.</b> Los hombres evaluados con necesidad en esta área corresponden a un 46% de la población masculina que participa en programas.
Deficiente resolución de conflictos	Un 48,8% de los hombres que participan en programa, tienen necesidad en este ámbito, de los cuales sólo <b>un 19,9% ha participado en el módulo de control de impulsos.</b>
Deficiente manejo de la ira	Un 20,8% de los hombres que participan en programa tienen necesidad en esta área, de los cuales solo el <b>17,6% ha participado en el módulo de control de impulsos.</b>

Fuente: elaboración propia

A partir de este análisis, se puede concluir que son pocas las necesidades que son abordadas por los programas PRL y PAP. De hecho, no hay un componente que aborde dos de las necesidades más prevalentes en la población que participa en estos programas como son el área de uso del tiempo libre y pares.

*Se observa que la cobertura de los programas PAP y PRL es baja, ya que alrededor de un 3% de la población del subsistema postpenitenciario puede acceder a estos programas y para quienes acceden, hay una oferta que se limita a ciertas necesidades, fundamentalmente relacionadas con el área laboral.*

### 3.2.2. Análisis de focalización

El análisis de focalización busca establecer si las personas que acceden a determinado módulo o actividad reportan las necesidades que, mediante esa oferta, se pretenden abordar según lo establecido en los lineamientos emanados por Gendarmería.

Para ello, se realizan tres cálculos para cada módulo o actividad:

- **Porcentaje de personas que accede al módulo o actividad y que presenta la necesidad que ahí se trata:** Lo ideal es que este porcentaje sea 100, ya que eso significa que todas las personas que acceden al módulo o actividad, efectivamente presentaban esa necesidad de acuerdo con la evaluación realizada, lo que implica que hay una buena focalización.
- **Porcentaje de personas que accede al módulo o actividad y que no presenta la necesidad que ahí se trata:** Lo ideal es que este porcentaje sea 0, es decir, que no haya ninguna

persona que acceda a un módulo o actividad en que no reporte una necesidad en esa área. Si es un porcentaje alto, puede entenderse que hay un gasto ineficiente de recursos al intervenir a quien no lo necesita.

- **Porcentaje de personas que tiene determinada necesidad y que no accede a la oferta que busca abordar esa necesidad:** Mediante este porcentaje se busca conocer cuántas personas participan de un módulo o actividad que trata una determinada necesidad respecto del total de personas que presenta esa necesidad. Esto permite identificar la brecha en relación a si el programa logra atender a las personas que realmente buscaba atender.

Este cálculo se realizó para las distintas actividades que ofrecen los programas del subsistema postpenitenciario: colocación laboral, capacitación, apresto laboral y el módulo de control de impulsos. Del mismo modo que los capítulos anteriores, se presenta la información desagregada por tipo de población, programa y región.

### Colocación laboral

Respecto a la colocación laboral de los hombres que se encuentran eliminando antecedentes penales (tabla 81), se observa que el programa PRL obtiene mejores resultados, en lo referente a atender a quién presenta la necesidad. Se observa que un 66,7% de los hombres colocados presenta necesidad en esa área (en contraposición a un 57% de los colocados en PAP). Sin embargo, el programa PRL logra llegar a un menor porcentaje de hombres que presenta la necesidad (menor cobertura), ya que del total de la población masculina en DL N°409 que participa en ese programa y presenta necesidad en esa área, un 59,2% no ha sido o no es colocado laboralmente a diferencia del programa PAP que ese porcentaje es de sólo un 39,2%.

Por otro lado, respecto a las diferencias regionales, en el caso del programa PRL se observa que en La Araucanía y Arica y Parinacota un 100% de los hombres colocados presentan necesidades en esa área y en la región Metropolitana un 85,7%, lo que constituye porcentajes mayores a lo observado a nivel nacional. Por otro lado, en Coquimbo, Valparaíso y O'Higgins sólo un 50% de quienes acceden a colocación laboral, presentan la necesidad en el área de educación y empleo.

En cuanto al programa PAP, se presentan importantes diferencias por región. En ciertas regiones el porcentaje de hombres que es colocado laboralmente y presenta la necesidad es mayor al 60%, como es el caso de Tarapacá (69,2%), Antofagasta (72,2%), Maule (82,4%) y los Lagos (81,3%). En contraste, en otras regiones ese porcentaje es menor al 50%, como es el caso de Coquimbo (40%), Valparaíso (30,8%), Los Ríos (20%) y Magallanes (40%). En las regiones de Arica y Parinacota, Metropolitana y O'Higgins el porcentaje es similar al que se observa a nivel nacional y en Biobío es de sólo un 50%. Por último, en Aysén se da un caso excepcional donde el 0% de quienes son colocados laboralmente presentan necesidades en el área educación y empleo.

En cuanto al porcentaje de quienes presentan necesidad en educación y empleo, pero no son colocados laboralmente, vemos que en el caso del programa PRL, en Arica y Parinacota, Coquimbo, Valparaíso y Biobío ese porcentaje es mayor al 60%. Es decir, más del 60% de las personas que participa o ha participado en el programa PRL que presenta una necesidad en educación y empleo no ha sido colocada laboralmente. En la Araucanía esto ocurre con el 50% de quienes presentan esta necesidad y en la región Metropolitana y O'Higgins es sólo alrededor del 45%. Respecto al

programa PAP, vemos que el porcentaje de hombres que presenta necesidad y que no ha sido colocado es de un 39,2% (menor que en el caso de PRL), pero esta proporción es mayor en ciertas regiones como Valparaíso y Magallanes, donde un 60% de los hombres que se encuentran eliminando antecedentes penales no ha sido colocado laboralmente, mientras en otras regiones es sólo del 26,3% como es el caso de la región del Maule.

**Tabla 81: Focalización de la colocación laboral en hombres en DL N° 409**

	PRL			PAP		
	% de colocados con necesidad en el área	% colocados sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% de colocados con necesidad en el área	% colocados sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	100,0%	0,0%	60,0%	55,0%	45,0%	35,3%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	69,2%	30,8%	30,8%
Antofagasta	S/I	S/I	S/I	72,2%	27,8%	38,1%
Coquimbo	50,0%	50,0%	75,0%	40,0%	60,0%	55,6%
Valparaíso	50,0%	50,0%	83,3%	30,8%	69,2%	60,0%
Metropolitana	85,7%	14,3%	45,5%	57,1%	42,9%	42,9%
O'Higgins	50,0%	50,0%	44,4%	57,1%	42,9%	40,0%
Maule	S/I	S/I	S/I	82,4%	17,6%	26,3%
Biobío	66,7%	33,3%	66,7%	50,0%	50,0%	42,3%
La Araucanía	100,0%	0,0%	50,0%	n/a	n/a	n/a
Los Ríos	S/I	S/I	S/I	20,0%	80,0%	0,0%
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	81,3%	18,8%	31,6%
Aysén	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	n/a
Magallanes	S/I	S/I	S/I	40,0%	60,0%	60,0%
Total	66,7%	33,3%	59,2%	57,0%	43,0%	39,2%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 73 casos y N de PAP=364.

Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

Respecto a los hombres con libertad condicional (tabla 82), se observa nuevamente que el programa PRL presentan mejores resultados, ya que un 78,2% de quienes son colocados laboralmente presentan una necesidad en el área de educación y empleo, a diferencia del programa PAP donde ese porcentaje llega al 68,1%.

En ambos programas se presentan importantes diferencias regionales. En el caso del programa PRL, el porcentaje de hombres colocados laboralmente con necesidad en esa área es mayor en la región Metropolitana (84%), Biobío (93,1%) y llega al 100% en Antofagasta y Coquimbo. En contraposición, en Los Ríos solo el 27,3% de los colocados presenta una necesidad en educación y empleo. En las regiones restantes donde existe población en este programa el porcentaje de hombres colocados con necesidad en esta área varía entre el 64 y 76%.

En cuanto al programa PAP, se observa que en Coquimbo, Maule y Biobío el 100% de quienes son colocados laboralmente presentan alguna necesidad en educación y empleo, y en el caso de Tarapacá y Los Lagos este porcentaje es mayor al 90%. Las regiones donde el porcentaje de hombres

colocados con necesidades en esta área es mucho menor son: Valparaíso (50%), en Magallanes (40%) y en Los Ríos y Aysén donde es un 0%.

Respecto al porcentaje de hombres en libertad condicional que presentan una necesidad en esta área y no han sido colocados laboralmente, se observa que a nivel nacional el porcentaje de PRL y PAP son parecidos, siendo un 40,6% y 39,6% respectivamente. No obstante, en el caso del programa PAP se produce una variabilidad importante entre las regiones: se observa que el porcentaje varía de 0% (región del Maule) a 100% (en la región de Aysén). En contraposición, en el caso del programa PRL, el porcentaje de hombres con necesidades en educación y empleo que no han sido colocados varía entre un 25% (región del Maule) a 66,7% (La Araucanía).

**Tabla 82: Focalización de la colocación laboral en hombres con libertad condicional**

	PRL			PAP		
	% de colocados con necesidad en el área	% colocados sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% de colocados con necesidad en el área	% colocados sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	76,0%	24,0%	38,7%	75,0%	25,0%	25,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	92,3%	7,7%	42,9%
Antofagasta	100,0%	0,0%	45,0%	S/I	S/I	S/I
Coquimbo	100,0%	0,0%	50,0%	100,0%	0,0%	12,5%
Valparaíso	64,3%	35,7%	37,9%	50,0%	50,0%	41,7%
Metropolitana	84,0%	16,0%	37,3%	64,5%	35,5%	50,0%
O'Higgins	70,0%	30,0%	50,0%	61,5%	38,5%	38,5%
Maule	65,2%	34,8%	25,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Biobío	93,1%	6,9%	46,0%	100,0%	0,0%	62,5%
La Araucanía	75,0%	25,0%	66,7%	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	27,3%	72,7%	57,1%	0,0%	100,0%	n/a
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	93,3%	6,7%	30,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	100,0%
Magallanes	S/I	S/I	S/I	40,0%	60,0%	0,0%
Total	78,2%	21,8%	40,6%	68,1%	31,9%	39,6%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 576 casos y N de PAP= 201. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

## Capacitación

En cuanto a la focalización de las actividades de capacitación en la población masculina que se encuentra eliminando antecedentes (tabla 83), se observa nuevamente que en el programa PRL hay un mayor porcentaje de personas que han sido capacitadas que presenta necesidad en el área (69,4%) en comparación a quienes acceden a una capacitación y tienen necesidades en el programa PAP (56,5%).

En cuanto a las diferencias por región, en el caso del programa PRL llama la atención que en Valparaíso sólo un 25% de quienes son capacitados, presentan necesidades en el área de educación y empleo. En las otras regiones este porcentaje varía entre un 67% y 100%.

En el caso del programa PAP, prácticamente cada región tiene un porcentaje distinto, variando entre un 0% (como ocurre en Aysén donde ninguno de quienes accede a capacitación presenta alguna necesidad en esa área) a un 90% (como en el caso de Arica y Parinacota).

Respecto al porcentaje de hombres en cada programa que presenta una necesidad en este ámbito y que no accede a capacitación, en el caso del programa PRL es de un 30,6% y en el programa PAP es el doble (61,3%). En relación a las diferencias regionales que se producen en el programa PRL, se observa que en la región Metropolitana y en O'Higgins el porcentaje de hombres con necesidades y que no es capacitado es aún menor (18% y 11% respectivamente) lo que es positivo, pero en otras regiones como Coquimbo y Valparaíso hay un mayor porcentaje de hombres con necesidades que no son capacitados (50% y 67% respectivamente).

En el programa PAP se observa que, en varias regiones, este porcentaje llega a ser igual o mayor a 70%, como es el caso de Tarapacá, Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins y Magallanes. En contraposición, se puede relevar que en Biobío sólo un 35% de quienes presentan la necesidad no son capacitados.

**Tabla 83: Focalización de las actividades de capacitación en hombres en DL N° 409**

	PRL			PAP		
	% capacitados con necesidad en el área	% capacitados sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% capacitados con necesidad en el área	% capacitados sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	100%	0%	20%	90%	10%	47%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	60%	40%	77%
Antofagasta	S/I	S/I	S/I	86%	14%	71%
Coquimbo	67%	33%	50%	44%	56%	56%
Valparaíso	25%	75%	67%	30%	70%	70%
Metropolitana	90%	10%	18%	50%	50%	86%
O'Higgins	73%	27%	11%	42%	58%	75%
Maule	S/I	S/I	S/I	73%	27%	58%
Biobío	70%	30%	42%	59%	41%	35%
La Araucanía	67%	33%	0%	n/a	n/a	n/a
Los Ríos	S/I	S/I	S/I	33%	67%	0%
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	77%	23%	47%
Aysén	S/I	S/I	S/I	0%	100%	n/a
Magallanes	S/I	S/I	S/I	20%	80%	80%
Total	69,4%	30,6%	30,6%	56,5%	43,5%	61,3%

Fuente: Elaboración propia N de PRL= 73 casos y N de PAP=364. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

En relación a los hombres en libertad condicional (tabla 84), en el caso del programa PRL un 78,1% de los hombres capacitados presenta necesidades en esa área y en el caso del programa PAP ese porcentaje es menor, siendo un 61,5%.

En cuanto a las diferencias regionales, en el programa PRL se destaca que en Antofagasta y Coquimbo un 100% de quienes acceden a capacitación presentan necesidades en esa área. En la región Metropolitana, Biobío y la Araucanía ese porcentaje es mayor al 80% y en las otras regiones varía entre un 50% (como el caso de los Ríos) a un 72% (Valparaíso). En cuanto al programa PAP, en Coquimbo y Biobío un 100% de quienes acceden a capacitación presentan una necesidad en esta área, pero hay dos regiones (el Maule y Los Ríos) donde un 0% de quienes acceden a capacitación, presentan necesidades en educación y empleo.

Respecto al porcentaje de hombres en libertad condicional que presenta una necesidad en este ámbito y no accede a capacitación, se observa que al igual que para la población DL. 409, en el programa PRL hay una menor proporción de la población con necesidades y que no es capacitada (34,3%) en comparación al programa PAP (64,2%). En cuanto a las diferencias regionales, en el caso de PRL, es posible constatar que este porcentaje varía entre 12,5% (Maule) y 55% (Antofagasta) y en el PAP, este porcentaje varía entre el 25% (Arica y Parinacota) y 100% (en el Maule).

**Tabla 84: Focalización de las actividades de capacitación de hombres en libertad condicional**

	PRL			PAP		
	% capacitados con necesidad en el área	% capacitados sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% capacitados con necesidad en el área	% capacitados sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	64,3%	35,7%	41,9%	75,0%	25,0%	25,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	71,4%	28,6%	76,2%
Antofagasta	100,0%	0,0%	55,0%	S/I	S/I	S/I
Coquimbo	100,0%	0,0%	31,8%	100,0%	0,0%	75,0%
Valparaíso	72,0%	28,0%	37,9%	50,0%	50,0%	58,3%
Metropolitana	81,1%	18,9%	33,8%	58,6%	41,4%	57,5%
O'Higgins	68,0%	32,0%	39,3%	60,0%	40,0%	76,9%
Maule	67,3%	32,7%	12,5%	n/a	n/a	100,0%
Biobío	94,3%	5,7%	34,0%	100,0%	0,0%	87,5%
La Araucanía	83,3%	16,7%	44,4%	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	50,0%	50,0%	28,6%	0,0%	100,0%	n/a
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	76,9%	23,1%	50,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	100,0%
Magallanes	S/I	S/I	S/I	50,0%	50,0%	50,0%
Total	78,1%	21,9%	34,3%	61,5%	38,5%	64,2%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 576 casos y N de PAP=201. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

## Apresto Laboral

En cuanto a la focalización del módulo de apresto laboral, primero para la población masculina que se encuentra eliminando antecedentes (tabla 85), se observa que un 68,8% de quienes recibieron apresto laboral en el programa PRL presentaban alguna necesidad en el área y en el caso del programa PAP el porcentaje es similar, siendo un 68,7%.

Respecto a las diferencias regionales en el programa PRL, se destaca que en la región de Arica y Parinacota y Metropolitana un 100% de quienes participan en el módulo de apresto laboral, presentan necesidades en este ámbito. En la región donde este porcentaje es muy bajo es en Valparaíso, con sólo 33,3% de las personas que participan del módulo tienen necesidades en el área de educación y empleo. En cuanto al programa PAP, se observa que en Arica y Parinacota y Metropolitana junto con Coquimbo, O'Higgins y el Maule, un 100% de quienes participan en este módulo presentan una necesidad en esta área. En las otras regiones este porcentaje es mayor al 50% excepto en Los Ríos donde no hay personas que participen del módulo y que presenten la necesidad.

En relación al porcentaje de personas que presenta alguna necesidad en el ámbito de educación y empleo y que no participa en este módulo, se observa que en ambos programas es muy parecido (un 55,1% en PRL y un 56,4% en PAP). En ambos casos se presentan diferencias regionales; en PRL este porcentaje varía entre 33,3% (O'Higgins) y 100% (La Araucanía) y en PAP hay un rango mayor de variación, desde el 7,7% (Tarapacá) al 100% (en Los Ríos y en Magallanes).

**Tabla 85: Focalización del módulo de apresto laboral en los hombres en DL N° 409**

	PRL			PAP		
	% que asiste con necesidad en el área	% que asiste sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% que asiste con necesidad en el área	% que asiste sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	100,0%	0,0%	80,0%	100,0%	0,0%	64,7%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	70,6%	29,4%	7,7%
Antofagasta	S/I	S/I	S/I	75,0%	25,0%	42,9%
Coquimbo	50,0%	50,0%	75,0%	100,0%	0,0%	77,8%
Valparaíso	33,3%	66,7%	50,0%	66,7%	33,3%	60,0%
Metropolitana	100,0%	0,0%	54,5%	100,0%	0,0%	90,5%
O'Higgins	75,0%	25,0%	33,3%	100,0%	0,0%	90,5%
Maule	S/I	S/I	S/I	100,0%	0,0%	78,9%
Biobío	85,7%	14,3%	50,0%	53,8%	46,2%	19,2%
La Araucanía	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	n/a
Los Ríos	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	100,0%
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	76,9%	23,1%	47,4%
Aysén	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	n/a
Magallanes	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Total general	68,8%	31,3%	55,1%	68,7%	31,3%	56,4%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 73 y N de PAP= 364. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

Respecto a los hombres en libertad condicional (tabla 86), en el caso del programa PRL, un 90,7% de quienes han recibido apresto laboral presentan una necesidad en el área de educación y empleo, lo que constituye un porcentaje alto en comparación a los otros casos vistos anteriormente. En cuanto al programa PAP, este porcentaje es 75,8%.

En ambos casos se presentan importantes diferencias regionales, pero en el programa PAP hay una mayor variación que en el programa PRL (de 44,4% a 100% en comparación a 60% a 100%).

Respecto al porcentaje de hombres en libertad condicional que presentan una necesidad de intervención en este ámbito y que no han recibido apresto laboral, vemos que en ambos programas es alrededor de un 63%. No obstante, en ciertas regiones hay mejores resultados, como en Antofagasta en el caso del programa PRL (donde sólo el 10% de quienes tienen una necesidad no ha recibido apresto laboral) y en Tarapacá en el caso del programa PAP (sólo el 23,8%).

**Tabla 86: Focalización del módulo de apresto laboral en hombres con libertad condicional**

	PRL			PAP		
	% que asiste con necesidad en el área	% que asiste sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% que asiste con necesidad en el área	% que asiste sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	100,0%	0,0%	93,5%	100,0%	0,0%	75,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	80,0%	20,0%	23,8%
Antofagasta	100,0%	0,0%	10,0%	S/I	S/I	S/I
Coquimbo	100,0%	0,0%	54,5%	100,0%	0,0%	62,5%
Valparaíso	73,1%	26,9%	34,5%	44,4%	55,6%	66,7%
Metropolitana	93,3%	6,7%	65,2%	83,3%	16,7%	87,5%
O'Higgins	81,8%	18,2%	67,9%	62,5%	37,5%	61,5%
Maule	60,0%	40,0%	92,5%	100,0%	0,0%	33,3%
Biobío	97,2%	2,8%	30,0%	100,0%	0,0%	62,5%
La Araucanía	n/a	n/a	100,0%	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	n/a
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	78,6%	21,4%	45,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	n/a
Magallanes	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Total general	90,7%	9,3%	62,8%	75,8%	24,2%	62,7%

Fuente: Elaboración propia N de PRL= 576 casos y N de PAP=201. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

## Módulo de Control de Impulsos

Respecto al módulo de control de impulsos, se analiza su correspondencia con las necesidades *deficiente resolución de conflictos* y *deficiente manejo de la ira*.

En el caso de la población masculina que se encuentra eliminando antecedentes penales (tabla 87), se observa que el porcentaje de quienes participan en este módulo y presentan alguna de las dos necesidades es más alto en el programa PRL (75%) que en PAP (56,3%). No obstante, el programa

PAP logra llegar a un mayor porcentaje de los hombres que presentan alguna de estas necesidades, ya que sólo un 69% de ellos no ha participado en este módulo, en cambio en el programa PRL este porcentaje es 81,3%.

A nivel regional, llama la atención que tanto para el programa PRL como para el programa PAP hay varias regiones donde sí tienen población con alguna de estas necesidades, pero no hay registros de que el módulo haya recibido participantes durante el periodo estudiado. En el caso de PRL, las regiones son Arica y Parinacota, Valparaíso, Metropolitana y La Araucanía (donde aparece “n/a” en las dos primeras columnas) y en el caso de PAP son las mismas más Coquimbo, el Maule, Aysén y Magallanes.

**Tabla 87: Focalización del módulo de control de impulsos en hombres en DL N°409**

	PRL			PAP		
	% que asiste con necesidad en el área	% que asiste sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% que asiste con necesidad en el área	% que asiste sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	90,0%	10,0%	10,0%
Antofagasta	S/I	S/I	S/I	46,7%	53,3%	0,0%
Coquimbo	100,0%	0,0%	50,0%	n/a	n/a	100,0%
Valparaíso	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Metropolitana	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
O’Higgins	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	70,4%
Maule	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Biobío	83,3%	16,7%	44,4%	37,9%	62,1%	54,2%
La Araucanía	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Los Ríos	S/I	S/I	S/I	75,0%	25,0%	14,3%
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	54,5%	45,5%	70,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Magallanes	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Total	75,0%	25,0%	81,3%	56,3%	43,8%	69,0%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 73 casos y N de PAP=364. Observaciones: “S/I” significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. “N/A” significa “no aplica” y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

Respecto a los hombres en libertad condicional, se observa que se repite la tendencia observada para la población en DL.409; en PRL el porcentaje de quienes participan y tienen la necesidad de hacerlo es mayor que en PAP (75,4% vs 63,6%), pero el programa PAP logra atender a un mayor porcentaje de la población que presenta la necesidad que el programa PRL (ya que en el caso de PAP un 78,8% de quienes presentan la necesidad no participan de este módulo y en el caso de PRL es un 86%).

También se observa que en varias regiones donde a pesar de haber población con necesidades que aborda este módulo, no se registra ninguna participación durante el periodo estudiado.

**Tabla N°88: Focalización del módulo de control de impulsos en hombres con libertad condicional**

	PRL			PAP		
	% que asiste con necesidad en el área	% que asiste sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% que asiste con necesidad en el área	% que asiste sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	66,7%	33,3%	14,3%
Antofagasta	72,2%	27,8%	7,1%	S/I	S/I	S/I
Coquimbo	100,0%	0,0%	77,8%	n/a	n/a	100,0%
Valparaíso	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Metropolitana	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
O'Higgins	33,3%	66,7%	91,3%	83,3%	16,7%	64,3%
Maule	83,3%	16,7%	87,2%	n/a	n/a	100,0%
Biobío	82,6%	17,4%	52,5%	0,0%	100,0%	100,0%
La Araucanía	n/a	n/a	100,0%	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	n/a	n/a	100,0%	0,0%	100,0%	n/a
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	100,0%	0,0%	80,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Magallanes	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Total	75,4%	24,6%	86,0%	63,6%	36,4%	78,8%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 576 casos y N de PAP=201. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

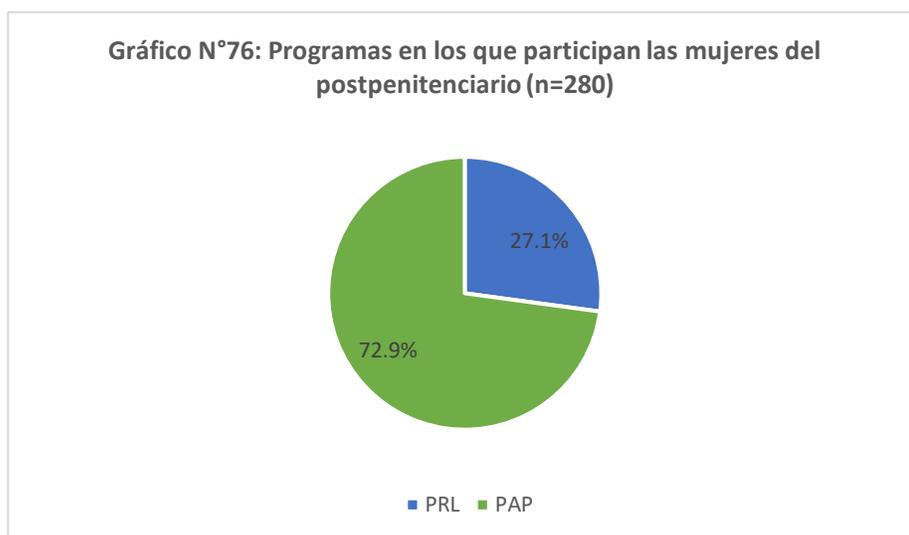
*Respecto al análisis realizado, se destacan tres conclusiones importantes:*

- *Primero, se observa que para todos los casos, lo que es conocido como grado de focalización, es decir, el porcentaje de personas que participa en un módulo o actividad y que presenta la necesidad que ese módulo o actividad busca atender, es más alto en el programa PRL que en el programa PAP (la única excepción es en el caso del módulo de apresto laboral para los hombres en libertad condicional, donde la diferencia es de sólo 0,1 puntos porcentuales).*
- *En segundo lugar, se observa que, en lo referente a la colocación laboral, apresto laboral y el módulo de control de impulsos, el programa PAP logra llegar a un porcentaje mayor de la población que presenta la necesidad; pero no así para el componente de capacitación, respecto del cual es el programa PRL es el que logra llegar a un mayor porcentaje del total de la población que presenta la necesidad.*
- *En tercer lugar, es importante mencionar que a pesar de que los programas tienen cupos para todas las regiones, en el periodo estudiado se observa que en ciertas regiones, aunque haya población que requiera participar de esta oferta, es decir, que presente la necesidad, no hay registros de participación. Esto último ocurre especialmente en el módulo de control de impulsos.*

### 3.3. Análisis de brechas para la población femenina que participa en programas

A continuación, se presentan los resultados en relación a las brechas para la población femenina que participa en los programas del postpenitenciario. Este apartado se estructura de la misma manera que el anterior: primero, se describe brevemente la distribución de esta población por programa y por región; y luego, se analizan los resultados de cobertura y focalización.

En total, se observa que 280 mujeres participan en alguno de los dos programas del subsistema postpenitenciario, un 72,9% en PAP y un 27,1% en PRL (gráfico 76).



En cuanto al programa en el que participa cada población, en la Tabla 89 se expone esta información, donde se observa que un 91,9% de las mujeres que se encuentra eliminando antecedentes penales y participa en alguno de los programas, asiste al PAP. En contraste, en el caso de las mujeres en libertad condicional, la mayoría de ellas (un 64,9%) participa en el PRL.

**Tabla 89: Programa en el que participa las mujeres según tipo de población**

	PRL		PAP		Total	
	N	%	N	%	N	%
DL N°409	15	8,1%	171	91,9%	186	100%
Libertad condicional	61	64,9%	33	35,1%	94	100%
<b>Total</b>	<b>76</b>	<b>27,1%</b>	<b>204</b>	<b>72,9%</b>	<b>280</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la distribución regional (tabla 90), se observa que la población de mujeres en DL.409 que participa del PRL, son solo 15 mujeres que se concentran en 5 regiones: Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins y Biobío. Por otro lado, las mujeres en libertad condicional que participan del PAP son solo 33.

Respecto a la distribución regional (tabla 90), se observa que hay dos poblaciones para las cuales hay muy pocos casos en total: las mujeres sujetas al DL N°409 que participan en PRL y las mujeres en libertad condicional que participan en PAP. En el primer caso, son solo 15 mujeres, que se concentran en 5 regiones: Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins y Biobío. Por otro lado, las mujeres en libertad condicional que participan en PAP son solo 33 y no hay ninguna en la región de O'Higgins, La Araucanía, Aysén y Magallanes.

Estos dos casos dificultan el poder encontrar patrones o diferencias importantes entre las regiones, ya que en algunas o no hay casos o sólo hay 1 mujer, por lo que se requiere tener en consideración esta distribución al momento de interpretar los resultados. En los otros dos casos (mujeres sujetas al DL N°409 que participan en PAP y mujeres en libertad condicional que participan en PRL) hay una mayor cantidad de casos (171 y 61 respectivamente) que permiten ahondar en mayor medida en las diferencias regionales.

**Tabla 90: Distribución regional por tipo de población y programa**

	DL. 409		Libertad Condicional		Total
	PRL	PAP	PRL	PAP	
	Arica y Parinacota	0	12	7	
Tarapacá	0	7	0	6	13
Antofagasta	0	9	7	1	17
Coquimbo	1	9	2	1	13
Valparaíso	1	13	6	3	23
Metropolitana	4	35	16	13	68
O'Higgins	4	28	7	0	39
Maule	0	14	4	1	19
Biobío	5	28	8	1	42
La Araucanía	0	0	2	0	2
Los Ríos	0	2	2	1	5
Los Lagos	0	6	0	1	7
Aysén	0	3	0	0	3
Magallanes	0	5	0	0	5
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>171</b>	<b>61</b>	<b>33</b>	<b>280</b>

Fuente: Elaboración propia.

### 3.3.1. Análisis de cobertura

Al igual que en el caso de los hombres, aquí se analiza si el número de cupos es suficiente en relación al número de mujeres que potencialmente podrían ser atendidas por los programas. También se analiza si las necesidades de las mujeres que participan, ya sea en PRL o PAP, son cubiertas por la oferta programática.

Respecto a si el número de cupos, es decir, el número de mujeres que los programas debiesen atender durante un año, es suficiente, se observa en la Tabla 91 que, durante el año 2019, 5.043 mujeres pasaron por el subsistema penitenciario, en su mayoría (74,8%) eran mujeres que se encontraban eliminando sus antecedentes penales.

Por otro lado, en la tabla 92 se muestra el número de cupos por programa; durante el año 2019 el programa PRL tenía 70 cupos para mujeres y el programa PAP 150, es decir, en total había 220 cupos, lo que significa que en teoría no se podría haber atendido a más del 4,4% de las mujeres que pasaron por el subsistema postpenitenciario durante el año 2019.

**Tabla 91: Mujeres atendidas en el subsistema postpenitenciario durante el año 2019**

	N	%
Control en Oficina de Diagnóstico Prontuario	387	7,7%
Control según DL N°409	3.770	74,8%
Control de Indulto Conmutativo	6	0,1%
Libertad Condicional	880	17,4%
Total	5.043	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de la información que publica Gendarmería en sus compendios estadísticos.

**Tabla 92: Cupos disponibles para mujeres en programa PAP y PRL**

Programa					
PRL			PAP		
Total a intervenir	Colocaciones laborales	Capacitaciones con fondos PRL	Total a intervenir	Colocaciones laborales	Capacitaciones con fondos PAP
70	37	35	150	49	75

Fuente: elaboración propia

En relación al segundo análisis, referido a si las necesidades de las mujeres que participan, ya sea en PRL o PAP, son cubiertas por la oferta programática, se busca establecer para cada necesidad de intervención, si hay una oferta que aborde la necesidad requerida; y si ese es el caso, cuál es el porcentaje de mujeres que participó de la oferta respecto del total de mujeres que presentaba la necesidad (es decir, se analiza la cobertura neta). Los resultados se muestran en la tabla 93.

**Tabla N°93: Resumen de necesidades abordadas en la oferta programática disponible para mujeres.**

Tipo de necesidad	¿Se cubrió la necesidad?
Educación y empleo	El 66,7% de las mujeres que participa en PRL o PAP presenta una necesidad en esta área, de las cuales <b>un 83,9% participa en alguna prestación que aborde esta necesidad</b> . En específico, un 56,3% de las mujeres recibe capacitación laboral, un 38% participa en el módulo de apresto laboral y un 51,6% accede a colocación laboral.
Familia y pareja	<b>No hay oferta específica para mujeres que aborde esta necesidad.</b> Las mujeres evaluadas con necesidad en esta área corresponden a un 55% de la población femenina que participa en programas.
Uso del tiempo libre	<b>No hay oferta específica para mujeres que aborde esta necesidad.</b> Las mujeres evaluadas con necesidad en esta área corresponden a un 78% de la población femenina que participa en programas.

Pares	<b>No hay oferta específica para mujeres que aborde esta necesidad.</b> Las mujeres evaluadas con necesidad en esta área corresponden a un 63% de la población femenina que participa en programas.
Consumo de alcohol y drogas	Un 8,7% de la población femenina presenta necesidad en este factor. Según las orientaciones técnicas de Gendarmería, se realiza derivación asistida a la red de atención que ofrece SENDA. No obstante, <b>no hay datos disponibles que permitan conocer el porcentaje que accede a tratamiento.</b>
Actitud y orientación procriminal	<b>No hay oferta específica para mujeres que aborde esta necesidad.</b> Las mujeres evaluadas con necesidad en esta área corresponden a un 21% de la población femenina que participa en programas.
Patrón antisocial	<b>No hay oferta específica para mujeres que aborde esta necesidad.</b> Las mujeres evaluadas con necesidad en esta área corresponden a un 26% de la población femenina que participa en programas.
Deficiente resolución de conflictos/habilidades de autocontrol	Un 41,7% de las mujeres que participan en programa, presentan necesidades en este ámbito, de las cuales <b>sólo un 25% ha participado en el módulo de control de impulsos.</b>
Deficiente manejo de la ira	Un 13,9% de las mujeres que participan en programa, tienen necesidad en este ámbito, <b>de las cuales un 27,5% ha participado en el módulo de control de impulsos.</b>

A partir del análisis realizado se concluye que las únicas necesidades que son abordadas por la oferta programática del subsistema postpenitenciario son **educación y empleo, deficiente resolución de conflictos y deficiente manejo de la ira**. También hay una derivación a los programas de SENDA, en caso de que se pesquise consumo problemático de drogas y/o alcohol, pero no se registra esta información, por lo que no es posible cuantificar cuántas personas son derivadas. En cuanto al área educación y empleo se puede destacar que existe una alta cobertura, siendo el fuerte de ambos programas.

Finalmente, es importante destacar que hay dos necesidades, uso del tiempo libre y pares, que son muy prevalentes en esta población y que no son abordadas por los programas.

*Mediante el análisis de cobertura, se observa que hay una capacidad muy limitada de los programas para atender a la población que potencialmente podría participar (4,4%). Por otro lado, si bien, hay una importante proporción de mujeres que presenta necesidades de intervención en el área educación y empleo que acceden a la oferta (ya sea capacitación, apresto laboral o colocación), hay otras necesidades en esta población que son más prevalentes y no están siendo abordadas por los programas.*

### 3.3.2. Análisis de focalización

El análisis de focalización busca establecer si las personas que acceden a determinado módulo o actividad reportan las necesidades que, mediante esa oferta, se pretenden abordar según lo establecido en los lineamientos emanados por Gendarmería.

Para ello, se realizan tres cálculos para cada módulo o actividad:

- **Porcentaje de personas que accede al módulo o actividad y que presenta la necesidad que ahí se trata:** Lo ideal es que este porcentaje sea 100, ya que eso significa que todas las personas que acceden al módulo o actividad, efectivamente presentaban esa necesidad de acuerdo con la evaluación realizada, lo que implica que hay una buena focalización.
- **Porcentaje de personas que accede al módulo o actividad y que no presenta la necesidad que ahí se trata:** Lo ideal es que este porcentaje sea 0, es decir, que no haya ninguna persona que acceda a un módulo o actividad en que no reporte una necesidad en esa área. Si es un porcentaje alto, puede entenderse que hay un gasto ineficiente de recursos al intervenir a quien no lo necesita.
- **Porcentaje de personas que tiene determinada necesidad y que no accede a la oferta que busca abordar esa necesidad:** Mediante este porcentaje se busca conocer cuántas personas participan de un módulo o actividad que trata una determinada necesidad respecto del total de personas que presenta esa necesidad. Esto permite identificar la brecha en relación a si el programa logra atender a las personas que realmente buscaba atender.

Este cálculo se realizó para las distintas actividades que ofrecen los programas del subsistema postpenitenciario: colocación laboral, capacitación, apresto laboral y el módulo de control de impulsos. Del mismo modo que los capítulos anteriores, se presenta la información desagregada por tipo de población, programa y región.

### Colocación laboral

Respecto a la focalización de la colocación laboral para las mujeres que se encuentran sujetas al DL N°409 (tabla 94), en el caso del programa PRL el porcentaje de mujeres que son colocadas y que presentan necesidades en esta área, es considerablemente mayor (85,7%) al porcentaje que se da en el programa PAP (54,9%).

En cuanto a las diferencias regionales, en el caso del programa PRL, sólo hay registros de mujeres que participan en este programa en la región de Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins y Biobío. En todas ellas, el 100% de las mujeres colocadas laboralmente presenta una necesidad en educación y empleo, excepto en la región del Biobío donde solo el 66,7% cumple con este requisito. Por otro lado, llama la atención que en Coquimbo, a pesar de haber mujeres participando en PRL, no hay ninguna que haya sido colocada en un puesto laboral.

En cuanto al programa PAP, a excepción de la región de la Araucanía, en todas las demás regiones hay población que ha sido colocada en un puesto de trabajo. No obstante, el porcentaje que efectivamente presentaba una necesidad en educación y empleo varía desde el 16,7% (Valparaíso) al 100% (como es el caso de Antofagasta, Los Ríos y Aysén).

Respecto al porcentaje de mujeres que presenta una necesidad en este ámbito y no es colocada laboralmente, en el caso de las mujeres que participan en PRL corresponde al 53,8% de ellas y en PAP al 49%. En cuanto a las diferencias regionales, se presentan importantes variaciones en los dos programas (en PRL varía del 0% al 100% y en PAP del 0% al 77,8%).

**Tabla 94: Focalización de la colocación laboral en mujeres en DL N°409**

	PRL			PAP		
	% colocadas con necesidad en el área	% de colocadas sin necesidad en el área	% con necesidad que no es colocada	% colocadas con necesidad en el área	% de colocadas sin necesidad en el área	% con necesidad que no es colocada
Arica y Parinacota	S/I	S/I	S/I	37,5%	62,5%	40,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	66,7%	33,3%	60,0%
Antofagasta	S/I	S/I	S/I	100,0%	0,0%	77,8%
Coquimbo	n/a	n/a	100,0%	80,0%	20,0%	42,9%
Valparaíso	100,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	85,7%
Metropolitana	100,0%	0,0%	50,0%	58,8%	41,2%	37,5%
O'Higgins	66,7%	33,3%	33,3%	44,4%	55,6%	33,3%
Maule	S/I	S/I	S/I	77,8%	22,2%	36,4%
Biobío	100,0%	0,0%	75,0%	46,7%	53,3%	56,3%
La Araucanía	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	S/I	S/I	S/I	100,0%	0,0%	0,0%
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	75,0%	25,0%	40,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	100,0%	0,0%	0,0%
Magallanes	S/I	S/I	S/I	50,0%	50,0%	66,7%
Total	85,7%	14,3%	53,8%	54,9%	45,1%	49,0%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 15 casos y N de PAP= 171 casos. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

En cuanto a las mujeres en libertad condicional (tabla 95), en el caso de quienes participan en el PRL, un 93,3% de quienes fueron colocadas laboralmente presentaban una necesidad en el ámbito de educación y empleo, mientras que en el PAP sólo el 60%.

Respecto a las diferencias regionales, en el PRL este indicador llega al 100% en todas las regiones donde hay población atendida, excepto en la región Metropolitana (87,5%) y O'Higgins (66,7%). En el caso del programa PAP hay una importante variación entre las regiones que sí presentan mujeres colocadas; mientras que en Antofagasta y Maule el 100% de las mujeres que son colocadas presentan una necesidad en este ámbito, en Arica y Parinacota y Valparaíso es sólo el 50%.

Por otro lado, respecto al porcentaje de mujeres que con necesidades en el área educación y empleo y que no es colocada laboralmente, en el caso de las mujeres que participan en PRL es el 48,1% y en PAP es un 40%. No obstante, en ambos casos en algunas regiones el porcentaje puede llegar al 100%, como ocurre en Coquimbo y la Araucanía en el caso de PRL y en Coquimbo, Biobío y Los Lagos en el caso de PAP. Esto se debe fundamentalmente, a que en esas regiones, durante el periodo estudiado, no se realizó ninguna colocación laboral, por lo que independiente de si tienen la necesidad o no, no se realizó esa gestión.

**Tabla 95: Focalización de la colocación laboral de mujeres en libertad condicional**

	PRL			PAP		
	% colocadas con necesidad en el área	% de colocadas sin necesidad en el área	% con necesidad que no es colocada	% colocadas con necesidad en el área	% de colocadas sin necesidad en el área	% con necesidad que no es colocada
Arica y Parinacota	100,0%	0,0%	33,3%	50,0%	50,0%	0,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	66,7%	33,3%	50,0%
Antofagasta	100,0%	0,0%	57,1%	100,0%	0,0%	0,0%
Coquimbo	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Valparaíso	100,0%	0,0%	33,3%	50,0%	50,0%	50,0%
Metropolitana	87,5%	12,5%	50,0%	55,6%	44,4%	28,6%
O'Higgins	66,7%	33,3%	66,7%	S/I	S/I	S/I
Maule	100,0%	0,0%	25,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Biobío	100,0%	0,0%	42,9%	n/a	n/a	100,0%
La Araucanía	n/a	n/a	100,0%	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	100,0%	0,0%	0,0%	n/a	n/a	n/a
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Magallanes	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Total	93,3%	6,7%	48,1%	60,0%	40,0%	40,0%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 61 casos y N de PAP=33 casos. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

## Capacitación

Respecto a la focalización en las capacitaciones que se realizan en ambos programas, en la tabla 96 se presenta la información para las mujeres sujetas al DL N°409. Se observa que en el programa PRL un 85,7% de las mujeres que son capacitadas, presentan una necesidad en el ámbito de educación y empleo, mientras que en el PAP este porcentaje es menor, llegando al 61,6%.

En cuanto a las diferencias regionales, en el caso del programa PRL, en todas las regiones en que hay mujeres capacitadas, la focalización es de un 100% excepto en O'Higgins donde sólo un 50% de las mujeres capacitadas presenta una necesidad en esta área. En relación al programa PAP, se presentan importantes variaciones entre las regiones; mientras en Aysén y Magallanes ninguna de las mujeres capacitadas presentaba una necesidad, en regiones como Antofagasta y Coquimbo todas las mujeres capacitadas presentan necesidades en el área de educación y empleo.

En cuanto al porcentaje de mujeres que presentan necesidades en el área de educación y empleo, pero no son capacitadas, es mayor en el programa PRL (53,8%) que en PAP (45,9%), y vemos que en ambos casos se producen diferencias regionales que van del 0 al 100%.

**Tabla 96: Focalización de las actividades de capacitación en mujeres en DL N°409**

	PRL			PAP		
	% capacitadas con necesidad en el área	% de capacitadas sin necesidad en el área	% con necesidad que no es capacitada	% capacitadas con necesidad en el área	% de capacitadas sin necesidad en el área	% con necesidad que no es capacitada
Arica y Parinacota	S/I	S/I	S/I	33,3%	66,7%	80,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	75,0%	25,0%	40,0%
Antofagasta	S/I	S/I	S/I	100,0%	0,0%	11,1%
Coquimbo	n/a	n/a	100,0%	100,0%	0,0%	28,6%
Valparaíso	100,0%	0,0%	0,0%	87,5%	12,5%	0,0%
Metropolitana	100,0%	0,0%	50,0%	36,8%	63,2%	56,3%
O'Higgins	50,0%	50,0%	66,7%	46,2%	53,8%	50,0%
Maule	S/I	S/I	S/I	80,0%	20,0%	27,3%
Biobío	100,0%	0,0%	50,0%	61,5%	38,5%	50,0%
La Araucanía	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	83,3%	16,7%	100,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	100,0%
Magallanes	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	100,0%
Total	85,7%	14,3%	53,8%	61,6%	38,4%	45,9%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 15 casos y N de PAP= 171 casos. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

Para las mujeres en libertad condicional (tabla 97), se observan importantes diferencias en la focalización de PRL y PAP. En el PRL se constata un mejor funcionamiento, ya que un 94,6% de las mujeres que son capacitadas presentan una necesidad en el ámbito de educación y empleo (en comparación a un 52,9% en PAP), y respecto al porcentaje de mujeres que presentan una necesidad en esta área y no son capacitadas, es menor en PRL (35,2%) que en PAP (55%).

En cuanto a las diferencias regionales, en el caso del porcentaje de mujeres que son capacitadas y presentan una necesidad, llama la atención que en el programa PAP hay 5 regiones para las cuales, a pesar de tener población que lo requiere, no se realizaron capacitaciones en el periodo estudiado (por eso aparece "n/a" en la tabla). Respecto a las regiones donde sí se realizaron capacitaciones, cada una tiene un porcentaje distinto. Por otro lado, en el programa PRL en la mayoría de las regiones donde se realizaron capacitaciones, el porcentaje de mujeres que presentaba una necesidad en este ámbito llega al 100%, sólo es menor en la región Metropolitana (88,9%) y Los Ríos (50%).

En cuanto a las diferencias regionales en torno al porcentaje de mujeres que presentan alguna necesidad en el ámbito de educación y empleo y no son capacitadas, se presenta una variación importante según región, pero es importante relevar que en el caso del programa PAP, en las regiones de Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Maule y Los Lagos, un 100% de las mujeres que requieren una oferta en este ámbito, no fueron capacitadas, ya que no se realizaron capacitaciones.

**Tabla 97: Focalización de las actividades de capacitación en mujeres en libertad condicional**

	PRL			PAP		
	% capacitadas con necesidad en el área	% de capacitadas sin necesidad en el área	% con necesidad que no es capacitada	% capacitadas con necesidad en el área	% de capacitadas sin necesidad en el área	% con necesidad que no es capacitada
Arica y Parinacota	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	50,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	75,0%	25,0%	25,0%
Antofagasta	100,0%	0,0%	14,3%	n/a	n/a	100,0%
Coquimbo	100,0%	0,0%	0,0%	n/a	n/a	100,0%
Valparaíso	100,0%	0,0%	66,7%	n/a	n/a	100,0%
Metropolitana	88,9%	11,1%	42,9%	50,0%	50,0%	42,9%
O'Higgins	100,0%	0,0%	66,7%	S/I	S/I	S/I
Maule	100,0%	0,0%	25,0%	n/a	n/a	100,0%
Biobío	100,0%	0,0%	28,6%	100,0%	0,0%	0,0%
La Araucanía	n/a	n/a	100,0%	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%	n/a
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Magallanes	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Total	94,6%	5,4%	35,2%	52,9%	47,1%	55,0%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 61 casos y N de PAP= 33 casos. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

### Apresto Laboral

En relación al apresto laboral, se puede destacar que en el programa PRL un 100% de las mujeres que recibieron apresto laboral presentaban una necesidad en el ámbito de la educación y empleo (tabla 98) y que del total de mujeres que presentan una necesidad en educación y empleo, sólo un 46,2% no participó de la oferta de apresto laboral. Estos resultados contrastan con el programa PAP, donde solo un 67,2% de las mujeres que recibieron apresto laboral presentaban una necesidad en ese ámbito y donde la mayoría (60,2%) de las mujeres que presentaba una necesidad en el ámbito de la educación y empleo, no recibe apresto laboral.

Respecto a las diferencias regionales, en el caso del programa PRL, se producen diferencias en relación al porcentaje de mujeres que son atendidas respecto del total de mujeres que presenta una necesidad en educación y empleo. Cabe mencionar lo que ocurre en Coquimbo, donde un 100% de las mujeres que presenta una necesidad en esta área no recibe apresto laboral, ya que no hay registros de haber entregado esta oferta a la población femenina durante el periodo estudiado.

En el caso del programa PAP, prácticamente cada región tiene una focalización distinta, por lo que se observa a nivel agregado.

**Tabla 98: Focalización del módulo de apresto laboral en mujeres en DL N°409**

	PRL			PAP		
	% con apresto con necesidad en el área	% con apresto sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% con apresto con necesidad en el área	% con apresto sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	100,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	70,6%	29,4%	7,7%
Antofagasta	S/I	S/I	S/I	75,0%	25,0%	42,9%
Coquimbo	n/a	n/a	100,0%	100,0%	0,0%	77,8%
Valparaíso	100,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	60,0%
Metropolitana	100,0%	0,0%	75,0%	100,0%	0,0%	90,5%
O'Higgins	100,0%	0,0%	33,3%	66,7%	33,3%	70,0%
Maule	S/I	S/I	S/I	100,0%	0,0%	78,9%
Biobío	100,0%	0,0%	25,0%	53,8%	46,2%	19,2%
La Araucanía	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	n/a
Los Ríos	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	100,0%
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	76,9%	23,1%	47,4%
Aysén	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	n/a
Magallanes	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Total general	100,0%	0,0%	46,2%	67,2%	32,8%	60,2%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 15 casos y N de PAP=171 casos. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

Respecto a las mujeres en libertad condicional (tabla 99), también se observa que el programa PRL presenta mejores resultados que el programa PAP, ya que un 95% de las mujeres que reciben apresto laboral en PRL presentan una necesidad en el área de educación y empleo, en comparación a un 60% en el PAP. Por otro lado, el programa no atiende a un 64,8% del total de mujeres que presentan la necesidad, en comparación a un 70% en el caso de PAP.

En cuanto a las diferencias regionales, en el caso del programa PRL se observa que en casi todas las regiones el 100% de las mujeres que recibe apresto laboral, presenta una necesidad en *Educación y Empleo*, excepto en O'Higgins donde ninguna de las mujeres que recibieron esta prestación, presentaban una necesidad en este ámbito. Por otro lado, es importante relevar que en Coquimbo, La Araucanía y Los Ríos, a pesar de haber población con necesidades, no hay registros de mujeres en libertad condicional que hayan participado en esta prestación.

En el caso del programa PAP, si bien a nivel agregado un 60% de las mujeres que recibe apresto laboral, presenta una necesidad en educación y empleo, este indicador llega al 100% en el caso de Antofagasta, Coquimbo y Biobío. Por otro lado, se observa que en la región de Arica y Parinacota, Metropolitana, Maule y Los Lagos ninguna de las mujeres que presenta una necesidad en esta área, recibió apresto laboral.

**Tabla 99: Focalización del módulo de apresto laboral en mujeres en libertad condicional**

	PRL			PAP		
	% con apresto con necesidad en el área	% con apresto sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% con apresto con necesidad en el área	% con apresto sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	100,0%	0,0%	83,3%	0,0%	100,0%	100,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	60,0%	40,0%	25,0%
Antofagasta	100,0%	0,0%	14,3%	100,0%	0,0%	0,0%
Coquimbo	n/a	n/a	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Valparaíso	100,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Metropolitana	100,0%	0,0%	78,6%	n/a	n/a	100,0%
O'Higgins	0,0%	100,0%	100,0%	S/I	S/I	S/I
Maule	100,0%	0,0%	50,0%	n/a	n/a	100,0%
Biobío	100,0%	0,0%	57,1%	100,0%	0,0%	0,0%
La Araucanía	n/a	n/a	100,0%	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	n/a
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Magallanes	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Total general	95,0%	5,0%	64,8%	60,0%	40,0%	70,0%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 61 casos y N de PAP=33 casos. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

### Módulo de Control de Impulsos

Respecto al módulo de control de impulsos, se evalúa su correspondencia con las necesidades *Deficiente resolución de conflictos* y *Deficiente manejo de la ira*. Para las mujeres que se encuentran sujetas al DL N°409 (tabla 100) y que participan en PRL, se observa que un 100% de quienes participan del módulo de control de impulsos presentan alguna de las dos necesidades que ese módulo aborda; mientras que en el PAP esto corresponde a sólo el 47,6% de las mujeres que participan en del módulo.

No obstante, es importante mencionar que en el caso de PRL sólo hay población que participa en este módulo en la región de Biobío. En el caso de PAP, en la región de Tarapacá, Antofagasta y O'Higgins, el 75% o más de quienes participan en el módulo presentan una de las necesidades que ahí se abordan; mientras que en Biobío es sólo un 15,8% y en Los Ríos un 0%.

Se constata que el porcentaje de mujeres que presenta alguna de las dos necesidades y no participa en el módulo es relativamente igual en los dos programas (77,8% en PRL y 73,3% en PAP), y se observa que en varias regiones este porcentaje es 100% ya que no hay mujeres, tengan necesidades o no, que hayan participado de ese módulo.

**Tabla 100: Focalización en módulo de control de impulsos en mujeres en DL N°409**

	PRL			PAP		
	% que participa con necesidad en el área	% que participa sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% que participa con necesidad en el área	% que participa sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	75,0%	25,0%	0,0%
Antofagasta	, S/I	S/I	S/I	77,8%	22,2%	0,0%
Coquimbo	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Valparaíso	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Metropolitana	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
O'Higgins	n/a	n/a	100,0%	87,5%	12,5%	61,1%
Maule	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Biobío	100,0%	0,0%	33,3%	15,8%	84,2%	50,0%
La Araucanía	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	S/I	S/I	S/I	0,0%	100,0%	n/A
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Magallanes	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Total	100,0%	0,0%	77,8%	47,6%	52,4%	73,3%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL = 15 casos. N de PAP=171. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

Por último, respecto a las mujeres en libertad condicional (tabla 101), se observan mejores resultados en PRL que en PAP, tanto en lo referente a atender a quién realmente lo necesita (83,3% en PRL en comparación a 16,7% en PAP) como en dejar fuera al menor porcentaje posible de mujeres que requieren participar en el módulo (67,7% en PRL en comparación a 85,7% en PAP).

Sin embargo, es importante tener en cuenta que solo hay mujeres en libertad condicional que participan del programa PRL y en este módulo en la región de Antofagasta y Biobío, mientras que en la región de Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Biobío y La Araucanía no hay registros de participación, por lo que un 100% de las mujeres que presenta al menos una de las dos necesidades, no recibe esta oferta. En el caso del programa PAP esto ocurre en Arica y Parinacota, Coquimbo, Maule y Los Lagos.

**Tabla 101: Focalización en el módulo de control de impulsos de las mujeres en libertad condicional**

	PRL			PAP		
	% que participa con necesidad en el área	% que participa sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta	% que participa con necesidad en el área	% que participa sin necesidad en el área	% con necesidad que no recibe oferta
Arica y Parinacota	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	100,0%
Tarapacá	S/I	S/I	S/I	33,3%	66,7%	66,7%
Antofagasta	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%	n/a
Coquimbo	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	100,0%
Valparaíso	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	n/a
Metropolitana	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	n/a
O'Higgins	n/a	n/a	100,0%	S/I	S/I	S/I
Maule	n/a	n/a	100,0%	n/a	n/a	100,0%
Biobío	80,0%	20,0%	33,3%	0,0%	100,0%	n/a
La Araucanía	n/a	n/a	100,0%	S/I	S/I	S/I
Los Ríos	n/a	n/a	n/a	0,0%	100,0%	n/a
Los Lagos	S/I	S/I	S/I	n/a	n/a	100,0%
Aysén	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Magallanes	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Total	83,3%	16,7%	67,7%	16,7%	83,3%	85,7%

Fuente: Elaboración propia. N de PRL= 61 casos y N de PAP=33 casos. Observaciones: "S/I" significa que no había ni población atendida ni población objetivo en esa región, es decir, no hay información que reportar. "N/A" significa "no aplica" y se utiliza cuando el denominador (que dependiendo del caso puede ser la población atendida o la población con necesidades) es igual a 0.

*A partir del análisis realizado es posible concluir que el programa PRL focaliza de mejor manera que el programa PAP, ya que en todos los casos el porcentaje de mujeres atendidas que presenta las necesidades que el módulo o actividad busca abordar es mayor. Es decir, el programa PRL es más efectivo para atender a quien realmente lo necesita y así no hacer un uso ineficiente de recursos.*

*Un aspecto que es importante destacar es que en varios casos, no hay registros respecto a la participación de la persona en un módulo o actividad determinada, a pesar de que había población que requería participar en ellos. Por lo que este aspecto requiere ser mejorado, considerando que en todas las regiones hay cupos para ambos programas.*

## Conclusiones

El análisis realizado a la población adscrita al DL N°409 y a la población en libertad condicional permitió conocer sus necesidades de intervención y su nivel de riesgo de reincidencia, según sexo y región de cumplimiento. Además, fue posible identificar el funcionamiento de los dos programas de intervención con los que cuenta el subsistema, a fin de identificar las brechas de intervención entre las necesidades detectadas y la oferta disponible de cada uno de ellos.

A modo de conclusión, se expone en términos muy generales los resultados obtenidos en cada una de las áreas analizadas; para un mayor detalle (especialmente a nivel regional) se sugiere revisar los respectivos apartados:

### **Respecto a la caracterización de la población del subsistema postpenitenciario que participa de los programas PAP y PRL, se concluye lo siguiente:**

- La población en DL. 409, en su mayoría se compone por hombres que se concentran en la región Metropolitana, con un rango etario entre 30 a 39 años y chilenos (solo un 1,5% es extranjero). Solo un 2,9% de los hombres evaluados se identifica como perteneciente a un pueblo indígena. Se recuerda que no se tuvo acceso a información respecto a las mujeres en DL.409, lo que impidió realizar una caracterización de ellas a partir de estas variables.
- Respecto a la población en libertad condicional sí se tuvo acceso a información para realizar la caracterización sociodemográfica de hombres y mujeres. En este caso, se observa que esta población se compone en su mayoría por población masculina (93,5), no obstante tanto hombres como mujeres se concentran mayoritariamente en la región Metropolitana y Valparaíso; tienen mayormente entre 30 y 39 años, secundado por quienes tienen entre 40 y 49 años.
- Respecto a la nacionalidad de la población en libertad condicional, se observa una mayor proporción de mujeres extranjeras (7,5%) en comparación a los hombres (2,6%); aunque en ambos casos el porcentaje es muy menor. Una situación similar ocurre con la pertenencia étnica (solo 2% del total de la población). No obstante, es importante destacar que en estas variables hay importantes diferencias regionales y por sexo. A modo de ejemplo, la región de Arica y Parinacota, destaca por presentar un 16,3% de las mujeres en libertad condicional extranjeras; y en la región de Arica y Parinacota ha un 26.7% de mujeres que se declara perteneciente a un pueblo indígena.
- Finalmente, es posible observar que un bajo porcentaje de mujeres (36,9%) y hombres (42,6%) cuenta con educación escolar completa.

### **Respecto a las necesidades de intervención de la población masculina del subsistema postpenitenciario que participa en el PAP y PRL:**

- La población que se encuentra eliminando antecedentes penales presenta un nivel de riesgo de reincidencia considerablemente menor que la población en libertad condicional; lo que da cuenta de una población menos compleja en términos de su riesgo de reincidencia delictiva, en comparación con los hombres en libertad condicional.

- Se observa que los hombres en DL.409 presentan en su mayoría un nivel de riesgo de reincidencia medio (50%), seguido en proporciones similares por el nivel de riesgo bajo y muy bajo (26%) y el nivel de riesgo alto y muy alto (24%).
- En cambio, los hombres en libertad condicional presentan en su mayoría un nivel de riesgo de reincidencia alto y muy alto (53%), seguido por el nivel de riesgo medio (41%) y en una proporción muy inferior se encuentra el nivel de riesgo bajo y muy bajo (6%).
- Las áreas en que los hombres en DL. 409 obtienen niveles de riesgo/necesidad alto o muy alto se encuentran: uso del tiempo libre (41%), educación/empleo (30%) y pares (23%). Si se incluye en este porcentaje a las personas con nivel de riesgo/necesidad medio el área uso del tiempo libre alcanza el 76% y el área educación/ empleo llega al 52,6% y pares al 56%. Por lo tanto, se observa que en la población de hombres que se encuentra eliminando antecedentes penales, predominan necesidades relacionadas con los soportes sociales del delito y una proporción que no supera el tercio de la población presenta necesidades en áreas como patrón antisocial y actitud/orientación procriminal.
- Las áreas en que los hombres en libertad condicional obtienen niveles de riesgo/necesidad alto o muy alto se encuentran: uso del tiempo libre (53%), educación/empleo (50%) y pares (52%). Si se incluye a las personas con nivel de riesgo/necesidad medio el área uso del tiempo libre alcanza el 84,6% y el área educación/ empleo llega al 74,6%, mientras que pares al 80,4%. Pese a que en este grupo también predominan las necesidades relacionadas con los soportes sociales del delito, hay que destacar que un porcentaje significativo de hombres en libertad condicional, ha sido evaluado con elevadas necesidades en el área de patrón antisocial (54,1%) y con un nivel de riesgo al menos medio en el área historia delictual (75,2%). Esto da cuenta que la población en libertad condicional se diferencia en términos de la complejidad y nivel de riesgo/necesidad o factores de riesgo, de la población que se encuentra en proceso de eliminación de antecedentes penales.

**Respecto a las necesidades de intervención de la población femenina del subsistema postpenitenciario que participa en el PAP y PRL:**

- Las mujeres en DL.409 presentan en su mayoría un nivel de riesgo de reincidencia medio (51%), seguido por el nivel de riesgo bajo y muy bajo (32%); y finalmente por el nivel de riesgo alto y muy alto (18%).
- En cambio, las mujeres en libertad condicional se caracterizan por presentar en su mayoría un nivel de riesgo medio (54%), seguido por el nivel de riesgo alto (37%) y con una proporción muy inferior de población se encuentra el nivel de riesgo bajo y muy bajo (9%).
- De este modo, se observa que el perfil de riesgo de reincidencia de las mujeres en DL.409 es medio-bajo (83%), mientras que las mujeres en libertad condicional tienen un perfil de riesgo de reincidencia medio-alto (91%).
- Las áreas donde las mujeres en DL. 409 presentan niveles de riesgo/necesidad alto y muy alto son: uso del tiempo libre (40%), educación y empleo (37%), familia/pareja (32%) y pares (30%). Si se incluye en este porcentaje a las personas con nivel de riesgo/necesidad medio el área uso del tiempo libre alcanza el 74%, educación y empleo llega al 60%, familia/pareja al 58% y pares

al 51,6%. Por lo tanto, y al igual a lo que se observa en la población de hombres en DL. 409, las mujeres que se encuentra eliminando antecedentes penales, se caracterizan por presentar necesidades relacionadas con los soportes sociales del delito y una proporción que no supera el 20% de la población presenta necesidades en áreas como patrón antisocial y actitud/orientación procriminal.

- Las áreas donde las mujeres en libertad condicional presentan niveles de riesgo/necesidad alto y muy alto son:: uso del tiempo libre (60%), pares (50%) y educación/empleo (49%). Si se incluye a las personas con nivel de riesgo/necesidad medio el área uso del tiempo libre alcanza un 85%, pares con un 83% y educación/empleo con 79%. Además, aparece el área de familia/pareja con un 50% de las mujeres, en gran parte por el porcentaje que es evaluada con un nivel de riesgo/necesidad medio (31%). Pese a que en este grupo al igual que los hombres en DL.409, predominan las necesidades relacionadas con los soportes sociales del delito, hay que destacar que un porcentaje significativo de mujeres presenta un nivel de riesgo al menos medio en el área historia delictual (60,6%) y cerca de un tercio en el área patrón antisocial (35,1%).

#### Brechas en la oferta programática respecto a las necesidades de intervención de los hombres:

- En general, se observa que un pequeño porcentaje de la población del subsistema postpenitenciario accede a la oferta programática entregada a través del PAP y PRL. Durante el año 2019, el programa PRL tuvo un cupo total de 668 personas y en el caso del programa PAP, los cupos para el periodo en estudio eran de 585 personas. En resumen, hay cupos para un 2,75% de la población que acude a este subsistema.
- Cobertura de la oferta programática disponible para la población masculina:** se destaca que un 81,7% de los hombres que presentan necesidades de intervención en el área de educación y empleo, acceden **al menos a una** de las siguientes prestaciones: capacitación, colocación o apresto laboral. No obstante, también es importante mencionar que no hay una oferta programática especializada que atienda las otras necesidades evaluadas a través del IGI, a excepción del área deficiente resolución de conflictos y deficiente manejo de la ira, cuyos porcentaje de cobertura no superan el 20% de la población que presenta necesidades en estas áreas.
- Focalización de las actividades colocación laboral en población masculina:** Para establecer las brechas en la provisión de esta oferta, se toma en consideración el porcentaje de población masculina con necesidades de intervención en el área de educación y empleo.

Hombres en DL.409		
Programa	% de hombres colocados CON necesidad en educación y empleo	% de hombres colocados SIN necesidad en educación y empleo
PRL	66,7%	33,3%
PAP	57,0%	43,0%

Hombres en Libertad Condicional		
Programa	% de hombres colocados CON necesidad en educación y empleo	% de hombres colocados SIN necesidad en educación y empleo
PRL	78,2%	68,1%

PAP	21,8%	31,9%
-----	-------	-------

- **Focalización de las actividades capacitación laboral en población masculina:** Para establecer las brechas en la provisión de esta oferta, se toma en consideración el porcentaje de población masculina con necesidades de intervención en el área de educación y empleo.

Hombres en DL.409		
Programa	% de hombres capacitados CON necesidad en educación y empleo	% de hombres capacitados SIN necesidad en educación y empleo
PRL	69,4%	30,6%
PAP	57,0%	43,0%

Hombres en Libertad Condicional		
Programa	% de hombres capacitados CON necesidad en educación y empleo	% de hombres capacitados SIN necesidad en educación y empleo
PRL	78,1%	21,9%
PAP	61,5%	38,5%

- **Focalización de las actividades de apresto laboral en población masculina:** Para establecer las brechas en la provisión de esta oferta, se toma en consideración el porcentaje de población masculina con necesidades de intervención en el área de educación y empleo.

Hombres en DL.409		
Programa	% de hombres con apresto laboral CON necesidad en educación y empleo	% de hombres con apresto laboral SIN necesidad en educación y empleo
PRL	68,8%	31,3%
PAP	68,7%	31,3%

Hombres en DL.409		
Programa	% de hombres con apresto laboral CON necesidad en educación y empleo	% de hombres con apresto laboral SIN necesidad en educación y empleo
PRL	90,7%	9,3%
PAP	75,8%	24,2%

#### Brechas en la oferta programática respecto a las necesidades de intervención de las mujeres:

- Durante el año 2019, el PRL tenía 70 cupos para mujeres y el programa PAP 150, es decir, en total habían 220 cupos, lo que significa que en teoría no se podría haber atendido a más del 4,4% de las mujeres que pasaron por el subsistema postpenitenciario durante el año 2019.
- **Cobertura de la oferta programática disponible:** Se destaca que el 83,9% de las mujeres que presentan una necesidad en el ámbito de la educación y el empleo ha recibido **al menos una** de las siguientes prestaciones: colocación, capacitación u apresto laboral. No obstante, también

es importante mencionar que no hay una oferta programática especializada que atienda las otras necesidades evaluadas a través del IGI, a excepción del área deficiente resolución de conflictos y deficiente manejo de la ira, cuyos porcentaje de cobertura no superan el 27% de la población que presenta necesidades en estas áreas.

- **Focalización de las actividades colocación laboral en población femenina:** Para establecer las brechas en la provisión de esta oferta, se toma en consideración el porcentaje de población femenina con necesidades de intervención en el área de educación y empleo.

Mujeres en DL.409		
Programa	% de mujeres colocadas CON necesidad en educación y empleo	% de mujeres colocadas SIN necesidad en educación y empleo
PRL	85,7%	14,3%
PAP	54,9%	45,1%

Mujeres en Libertad Condicional		
Programa	% de mujeres colocadas CON necesidad en educación y empleo	% de mujeres colocadas SIN necesidad en educación y empleo
PRL	93,3%	6,7%
PAP	60%	40%

- **Focalización de las actividades capacitación laboral en población femenina:** Para establecer las brechas en la provisión de esta oferta, se toma en consideración el porcentaje de población femenina con necesidades de intervención en el área de educación y empleo.

Mujeres en DL.409		
Programa	% de mujeres capacitadas CON necesidad en educación y empleo	% de mujeres capacitadas SIN necesidad en educación y empleo
PRL	85,7%	14,3%
PAP	61,6%	38,4%

Mujeres en Libertad Condicional		
Programa	% de mujeres capacitadas CON necesidad en educación y empleo	% de mujeres capacitadas SIN necesidad en educación y empleo
PRL	94,6%	5,4%
PAP	52,9%	47,1%

- **Focalización de las actividades de apresto laboral en población femenina:** Para establecer las brechas en la provisión de esta oferta, se toma en consideración el porcentaje de población femenina con necesidades de intervención en el área de educación y empleo.

Mujeres en DL.409		
Programa	% de mujeres en apresto laboral CON necesidad en educación y empleo	% de mujeres en apresto laboral SIN necesidad en educación y empleo
PRL	100%	0%
PAP	67,2%	32,8%

<b>Mujeres en Libertad Condicional</b>		
<b>Programa</b>	<b>% de mujeres en apresto laboral CON necesidad en educación y empleo</b>	<b>% de mujeres en apresto laboral SIN necesidad en educación y empleo</b>
<b>PRL</b>	96%	5%
<b>PAP</b>	60%	40%

Resumiendo respecto a las brechas identificadas, se observa que no hay una oferta específica para cada tipo de población y en algunos casos tampoco para las necesidades que presenta esta población. Se espera que la derivación a las prestaciones y módulos de intervención especializada con la que cuenta el subsistema postpenitenciario se realicen según las necesidades de intervención de la población. En este sentido, se encuentran altos porcentajes de personas sin necesidad en el área educación y empleo, siendo derivadas a la oferta laboral.

En relación al Módulo de Control de Impulsos, si bien se valora el desarrollo de este tipo de intervención por tratar una necesidad presente en la población, es importante fortalecer la intervención ofrecida en esta línea. Pese a que este módulo no establece en sus lineamientos una correspondencia con determinadas necesidades de intervención, hay que revisar su duración y contenidos a fin de evaluar si el objetivo que se propone (disminución del riesgo de reincidencia) se alcanza con la intervención propuesta. Sin perjuicio de esto, un módulo de estas características, no solo requiere de una intervención más intensiva, sino que además debiese establecer adecuadamente los criterios de inclusión y exclusión para atender necesidades específicas de intervención.

Sumado a lo anterior, se observa una mejor gestión en términos de administración de la participación de las personas en el programa PRL, en comparación al PAP. Mientras el programa PRL tiene porcentajes más altos de población participando en actividades que podrían relacionarse a sus necesidades de intervención, el PAP obtiene proporciones menores de población con necesidades que se corresponden a las actividades ofrecidas. En este sentido el PRL trabaja de mejor manera la cobertura de las actividades que ofrece.

Finalmente, es posible concluir que los programas PAP y PRL deben ampliar la oferta programática que ofrecen, ya que se observa que la mayoría de las necesidades de la población que participa no es cubierta adecuadamente, de acuerdo con la información registrada en las bases de datos analizadas.

En base a lo expuesto, se realizan las siguientes recomendaciones sobre los ámbitos que deben considerarse para mejorar la relación entre las necesidades de intervención evaluadas y la provisión de la oferta programática:

- Se sugiere revisar los componentes de los programas de intervención, al no abordar muchas de las necesidades de intervención que presenta la población.

- Tener en cuenta el perfil y características de cada una de las poblaciones que componen el subsistema postpenitenciario. Al disponer de una oferta única (PAP y PRL ofrecen lo mismo), se pierde de vista también los requerimientos específicos de cada uno de los tipos de población. En este sentido, es importante señalar que tanto hombres como mujeres reciben el mismo tipo de intervención, sin ninguna distinción por género. Si bien, existe un módulo con enfoque de género, este es implementado en los CAIS de acuerdo a la discrecionalidad de cada profesional y la disponibilidad de personal para su realización. Además de lo anterior, es importante mencionar que algunos módulos fueron diseñados previo a la implementación del modelo RNR y al instrumento de evaluación IGI por lo que es importante evaluar su actualización para que sean consistente con el modelo.
- Estudiar el diseño y funcionamiento de los módulos que ofrecen los programas, ya que al no establecer parámetros de funcionamiento inicial (por ejemplo no cuenta con la definición de la población objetivo) y al no corresponderse con la evaluación de riesgo, podría significar un gasto ineficiente de recursos.
- Finalmente es posible concluir que la especificidad de los programas PAP y PRL en el área laboral, favorece la integración de las personas en esta área al constituirse como una vía que facilita el acceso a la capacitación y colocación laboral de las personas. Si bien, los programas PAP y PRL se crearon anterior a la incorporación del IGI como instrumento para evaluar el riesgo de reincidencia y las necesidades de intervención de la población, se destaca que estos se han ido adaptando a través del tiempo para dar respuesta a las necesidades laborales de esta población, a partir de la evaluación en el área educación y empleo. Si a lo anterior, se le suma un adecuada periodicidad en las entrevistas, en el contexto de un proceso de intervención guiado y supervisado, constituyen elementos favorables para la adherencia y continuidad de las personas en las actividades laborales.

### Limitaciones

La principal limitación de este estudio guarda relación con la disponibilidad y calidad de la información registrada en las bases de datos. En cuanto a la disponibilidad, si bien Gendarmería registra una gran cantidad de información, parte de la información solicitada no se encontraba disponible, lo que limitó los análisis posteriores y acotó la población a estudiar.

Respecto a la calidad, se identificaron algunos errores en los registros de información que limitaron los análisis. Además, la información contenida en las bases está pensada para la gestión interna del Servicio, por lo que no está trabajada para realizar un análisis estadístico o para efectuar estudios.

No obstante lo anterior, se tomaron medidas para abordar estas limitaciones: se sostuvieron reuniones y diálogos constantes con las unidades de estadística de Gendarmería para comprender los datos y realizar una interpretación adecuada de estos, así como también, la revisión de las planillas permitió constatar errores y corregirlos. Por otro lado, en la presentación de resultados se indica en todo momento el tratamiento que se le dio a los datos (eliminación de casos, selección de variables, entre otros) con el fin de transparentar las decisiones metodológicas adoptadas.

## Referencias

Andrews, D.A. y Bonta, J. (2010). *The Psychology of Criminal Conduct*, Cincinnati: Anderson.

Andrews, D. A.; Bonta, J., y Wormith, J.S. (2004) *The Level of Service/Case Management Inventory (LS/CMI)*. Toronto, Ontario, Canada: Multi-Health systems.

Gendarmería de Chile (2019). *Compendio estadístico penitenciario*. Extraído de: [https://www.gendarmeria.gob.cl/estadisticas\\_compendios.html](https://www.gendarmeria.gob.cl/estadisticas_compendios.html)

Gendarmería de Chile (2019). *Instructivo de Procedimientos Programas de Intervención PAP y PRL, del Departamento Postpenitenciario*.

